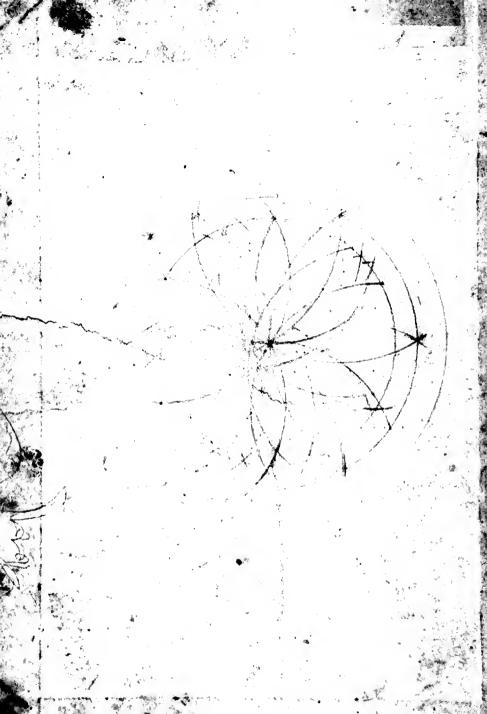


HD 8450 P68 1899 t.1 c.1 ROBARTS





Presented to the LIBRARY of the UNIVERSITY OF TORONTO by

R. E. JOHNSON



РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНІЕ

НА ЗАПАДЪ.

Опытъ критическаго изследованія.

Томъ І.

Германія. Бельгія.

С.-<u>ШЕТЕРБУРГЪ.</u> Изданіе Л. Ф. Пантел 1899.



оглавленіе.

ЧАСТЬ І.

	Рабочее движение въ Германии.	
		CTP.
I.	Общества взаимопомощи	1
H.	Товарищества	14
III.	Профессіональное движеніе	45
IV	Профессіональное движеніе. (Продолженіе)	68
V.	Женское движение	95
VI.	Соціальдемократія. Лассаль	101
VII.	Соціаль-демократія: періодъ 1867—1890 гг	125
	. Соціальдемократія: послѣ 1890 г	
	Христіанскій соціализмъ	198
	ЧАСТЬ ІІ.	
	TAOTD II.	
	Рабочее движеніе въ Бельгіи. 🍦 🥞	
I.	Общества взаимопомощи	I d
II.	Товарищества	16
	Профессіональное движеніе	
	Рабочая партія	
	Христіанскій соціализмъ	111



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемое изследование написано заграницей. Обстоятельство это номѣшало автору воспользоваться тѣмъ небогатымъ матеріаломъ, который существуеть по затронутымъ вопросамъ въ русской литературь. Фактическія данныя о развитіи рабочаго движенія въ Германіи и въ Бельгіи почерпнуты отчасти изъ личныхъ наблюденій и разговоровь съ д'ятелями этихъ движеній, главнымъже образомъ-изъ богатой литературы предмета. По иткоторымъ вопросамъ, однако, эта богатая въ общемъ литература оказалась крайне бъдной; таковы вопросы о кассахъ взаимопомощи, потребительныхъ товариществахъ, начаткахъ профессіональнаго движенія и христіанскихъ соціалистахъ въ Германій, о коммунальномъ соціализмъ и христіанскихъ соціалистахъ въ Бельгіи. Обстоятельство это не могло не отразиться неблагопріятно на соотв'єтствующихъ главахъ изследованія. Эта неполнота фактическихъ данныхъсама по себъ крайне нежелательная-теряеть значительную долю своего отрицательнаго значенія для настоящаго изследованія, ивлью котораго является сравнительное изучение рабочаго движенія различныхъ странъ. Что-же касается теоретическихъ предпосылокъ, съ которыми авторъ приступиль къ изследованію, то онъ долженъ признаться, что растерялъ добрую половину изъ нихъ во время изследованія. Факты неопровержимо доказали ему несоотвътствіе дъйствительному ходу дъль многихъ идей, съ которыми онъ приступилъ къ изследованію. Въ отношеніи теоретической обработки собраннаго матеріала намецкая литература вопроса оказалась несравненно выше бельгійской.

Теоретическіе выводы, являющіеся результатомъ изслѣдованія, будуть развиты въ другомъ мѣстѣ, именно—во введеніи ко второму тому, посвященному рабочему движенію Англіи, Франціи и Швейцаріи. Здѣсь мы ограничимся лишь немногими необходимыми предварительными замѣчаніями. Предметъ изслѣдованія, какъ по объему, такъ и по содержанію, является лишь частью современнаго соціальнаго процесса. Въ предлагаемомъ изслѣдованіи совершенно не затронуты соціальполитическія движенія другихъ, нерабочихъ классовъ общества. Съ другой стороны, въ немъ совершенно не затронутъ вопросъ о развитіи экономическихъ отношеній, происходящемъ внѣ поля зрѣнія дѣйствуюмихъ соціальныхъ группъ, такъ сказать за ихъ спиною. Изслѣдованіе посвящено вопросу о

дъятельности рабочаго класса на почвъ данныхъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношеній, защить рабочими своихъ интересовъ на ночвѣ этихъ отношеній и измѣненію этихъ послѣднихъ, носкольку это измънение является непосредственнымъ, во многихъ случаяхъ преднамъреннымъ слъдствіемъ рабочаго движенія. По экономическія отношенія измѣняются не только непосредственно въ силу рабочаго движенія. Если мы вычтемъ изъ сопіально-экономическаго процесса вст непосредственные результаты соціальнолитическої дъятельности встхъ соціальныхъ групиъ общества, у насъ получится остатокъ, но своему значенію несомиѣнно превосходящій значеніе соціальнолитической діятельности. Въ абщественной жизни существують двв формы классовой борьбы: сознательная, соціальнолитическая діятельность различных соціальныхъ группъ общества, —и безсознательная — результаты сопіально экононическаго процесса, складывающіеся въ пользу той или другой соціальной группы за ся сипною, виз прямой зависимости отъ ея планомфрной дфятельности. Предлагаемое изследование посвящено лишь первой, сознательной формъ классовой борьбы. Соціальнолитическая діятельность соціальныхъ группъ далеко не является върнымъ отражениемъ соціально-экономическаго процесса, совершающагося въ обществъ. Правовыя и политическія отношенія, опредаляя линію (въриве линіи) напменьшаго сопротивленія въ защить интересовъ каждой соціальной группы, дълають ея соціальнолитическую діятельность не внолий соотвітствующей ея экономическому положенію. Поэтому кругъ соціальнолитическихъ явленій представляеть собою совершенно самостоятельную область изслѣдованія.

Въ заключения мы хотимъ обратить особенное вниманіе читателя на причинную зависимость содержанія и формы рабочаго движенія отъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношеній, существующихъ въ обществъ, "Профессіональные союзы—не продукты фантазін, говоритъ Вандервельде 1); это организмы, строёніе которыхъ опредълено соціальною средою и которые измѣняются вмъсть съ измѣненіемъ среды". Это обобщеніе мы вправѣ распространить на всѣ формы рабочаго движенія.

Считаю своимъ долгомъ выразить мою глубокую иризнательность Ек. Дм. Кусковой за идейную номощь, которую она оказывала ми во время моей работы.

Берлиць, з із февраля 1899 г.

С. П.

¹⁾ Vaudervelde Enquête sur les associations professionnelles d'arti sants et ouvriers en Belgique, Bruxelles, 1891, tome I, p. III.

ЧАСТЬ I.





Рабочее движение въ Германіи.

І. Общества взаимопомощи.

Въ концѣ прошлаго и первой половины нашего столѣтія средневѣковыя рабочія организаціи—цехи мастеровъ и союзы подмастерьевъ—уступили мѣсто новому типу организацій, обществамъ взаимопомощи. Цехи мастеровъ и союзы подмастерьевъ лежать виѣ программы нашего изслѣдованія; поэтому мы коснемся ихълишь постольку, поскольку изъ этихъ средневѣковыхъ союзовъразвились рабочіе союзы новаго типа—общества взаимопомощи.

Остатки союзовъ подмастерьевъ продолжали существовать въ XIX в. въ Пруссіи и во всей съверной Германіи главнымъ образомъ въ формъ обществъ взаимономощи (помощь больнымъ, на похороны, выдача дорожныхъ денегъ 1). Особенно хорошо сохранились они въ строительныхъ ремеслахъ, у каменьщиковъ и илотниковъ. Въ отдъльныхъ мъстностяхъ Восточной и Западной Пруссіи еще и теперь, должно быть, сохранились слъды союзовъ подмастерьевъ 2). Среди плотниковъ "до сихъ поръ еще иногда возрождаются остатки союзовъ "пришлыхъ" подмастерьевъ, "союзы подмастерьевъ" (Gesellenladen), въ теченіи болье или менье продолжительнаго времени служащіе центромъ объединенія части

¹⁾ Дорожныя деньги выдаются или ученикамь въ періодъ обученія или взрослымъ рабочимъ. Послъдияя форма выдачи дорожныхъ денегъ практикуется лишь при капиталистическихъ отношеніяхъ производства и относится уже къчислу функцій профессіональнаго союза, а не общества взаимопомощи, хотя и дълается подъ видомъ «взаимопомощи».

²⁾ Kessler, Geschichte der Organisation der Steinarbeiter Deutschlands, 1897.

илотниковъ. Извъстная а покрываеть этотъ родъ союзовъ, въ которы ка то при вакрытыхъ дверяхъ пихся изъ союзовъ нодмастерьевъ, участвуютъ линь рабочіе; мастера въ члены этихъ общестих на принимаются.

Точно также предприниматели въ качествъ членовъ, пользующихся поддержкой со стороны кассъ, не принимаютъ участія въ кассахъ взаимономони горнорабочихъ, Среди горнорабочихъ кассы взаимономощи существують еще съ того времени, когда трудъ и собственность были нераздъльны, когда владъльцы (арендаторы) коней сами работали вмѣсть со своими рабочими 2). Нервыя упоминанія о нихъ относятся къ XIII в'єку. Средства этихъ кассъ въ XIX въкъ составляются изъ пожертвованій, штрафовъ и ежемъсячныхъ взпосовъ хозяевъ и рабочихъ. На одитхъ коняхъ взносы хозяевъ добровольны, на другихъ-обязательны и составляютъ сумму, равную взпосамъ всъхъ рабочихъ, занятыхъ въ кони. Пособія выдаются горнорабочимь и ихъ семьямь въ самыхъ разнообразныхъ сдучаяхъ. Въ случав бользин горнорабочій пользуется безилатно врачебною номощью и лекарствами, сверхъ того, получаеть извъстное ежедневное пособіе деньгами. Неспособнымь къ труду выдается ценсіонъ. Въ случат смерти горнорабочаго на его похороны выдается извъстная сумма, а вдовъ (если она не выйдеть замужь) и дътямъ до 14 лъть-ежегодный пенсіонъ. Помощь оказывается также въ чрезвычайныхъ случаяхъ-при пожаръ, наводненій etc. Завъдываніе этими кассами находится не въ рукахъ рабочихъ, а въ рукахъ предпринимателя и администраціи кони.

Папротивъ, въ обществахъ взаимопомощи, развившихся изъ цеховъ мастеровъ, или самопроизвольно возникшихъ среди ремесленинковъ, участвовали и подмастеръи и мастера. О развити обществъ взаимопомощи изъ средневѣковыхъ цеховъ мы имъемъ лишь одно указаніе, именно, относительно существовавнихъ въ

¹⁾ Schmöle. Der Zimmererverband, Jena, 1898, s. 16.

²⁾ Cw. crariao von den Heyden-Rynsch Bis Schmoller's Jahrbuch, 1881. Die Knappschaften in preussischen Staate. Bis Zeitschrift für das Berg,—Hütten und Sahnenwesen, 1855.

1867 г. въ Гамбургъ обществъ възгономощи: "Изъ 234 кассъ взаимономощи, существовави были основаны въ XV, 4—в —въ XVII и 23—въ XVII столътіяхъ. Выдача посета в во второй половинъ нашего стольтія" 1).

Участіе въ одномъ да томъ-же обществѣ, какъ подмастерья, такъ и мастера объясняется неразвитостью капиталистическихъ отношеній въ Германін первой половины XIX въка, Капиталистическое производство начало развиваться въ Германіи сравнительно ноздно. Раздробленияя на 38 самостоятельныхъ государствъ, Германія не иміла, во-первыхь, внутренняго рынка для своей промышленности, во-вторыхъ, не могла защитить свою промышленность отъ иностранной конкуренціи. Попытки Пруссіи создать между этими разрозненными государствами таможенный союзъ. начатыя въ 1818 г., увънчались серьезнымъ успъхомъ лишь въ 1834 г. Въ 1835 г. была построена первая железная дорога между Нюрибергомъ и Фюртомъ. Такимъ образомъ, лишь въ 30-хъ гг. были созданы условія, необходимыя для развитія капитализма. До 30-хъ годовъ капиталистическое производство, въ формѣ мануфактуры и домашней индустрів, существовало только въ Силезіи и Саксоніи на востокъ Германіи, и въ Рейнской провинція п Вестфалін на Западѣ.

Въ первой половинт нашего столътія въ Германіи ремесленники работали главнымъ образомъ на заказъ (заказчикъ приносилъ матеріалъ, изъ котораго долженъ былъ быть сработанъ заказъ), не затрачивая крупныхъ денежныхъ средствъ на инструменты, сырой матеріалъ etc. Работа производилась на мъстный рынокъ, т. е. на заранъе извъстную кучку покупателей; число подмастерьевъ въ ремесленныхъ мастерскихъ было такъ незначительно, что каждый подмастерье могъ разсчитывать стать черезъ нъсколько лътъ мастеромъ. Насколько еще пезатронуто было тогда капитализмомъ ремесленное производство, показывають слъдующія

¹⁾ Protokoll über die Verhandlungen des Congesses eingeschriebener sowie auf Grund landesrechtlicher Vorschriften errichteter Hülfskassen Deutschlands, abgehalten am 14-16 Nov. 1886 in Gera. Hamburg, S. II.

числовыя данныя. По даннымъ Круга ¹), въ 1798 г. въ Номераній быль 14,161 мастеръ ст. 3,876 подмастерьями; въ Бранденбургѣ въ 1801 г. было 31,460 мастеровъ съ 17,047 подмастерьями. По другимъ даннымъ, въ 1784 г. въ Магдебургѣ на 100 мастеровъ приходилось 15,84 подмастерья; около того-же времени въ Вюрцбургѣ—15,81, въ Каценэлленбогепѣ—5,23 подмастерья. Сопоставляя цифры Круга съ данными Шмоллера ²), мы получимъ слѣдующую таблицу: на сто мастеровъ приходится

		1798—1801 г.	1822 г.	1846 r.	′ 1861 г.	
Бранденбургъ		54 подм.	87 подм.	128 п.	146 п.	
Померанія .		24 "	65 "	95 "	103 "	
Вся Пруссія			55 "	83 "	104 "	

Такимъ образомъ, въ началъ нашего столътіи въ Германіи преремесленникъ, не имъвшій ни одного подмастерья. Большее количество подмастерьевъ въ Бранденбургской провинціи объясияется тъмъ, что въ ней расположена столица Германіи --Берлинъ. Сравнение данныхъ по этимъ двумъ провинціямъ съ данными но всей Пруссін 1822 и 1846 г.г. показываеть, что эти двѣ пронинцін были изъ числа сравнительно развитыхъ въ промышленномъ отношеніи. Мы навърно преувеличимъ, если скажемъ, что въ 1798-1801 г.г. въ Пруссін на 100 мастеровъ приходилось 20 подмастерьевъ. Очевидно, въ среднемъ, каждый подмастерье могъ съ увъренностью разсчитывать стать мастеромъ, тъмъ болье, что при работъ на заказъ для открытія мастерской не требовалось большихъ затратъ; достаточно было быть искуснымъ ремесленникомъ и обезнечить себф кучку заказчиковъ. Понятно, что положение подмастерья ремесленникъ долженъ былъ считать временнымъ, а положение мастера, хозянна — постояннымъ. На этой ступени развитія производственныхъ отношеній не могло быть рачи о противоположности интересовъ хозяевъ, и рабочихъ. Поэтому, въ организаціяхъ того временн-кассахъ взаимономощимастера принимали участіе наравит съ подмастерьями.

¹) Krug, Betrachtungen über den National-Reichthum des preussischen Staates. Berlin, 1805.

²) Schmoller, Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe in XIX Jahrhundert Berlin, 1870.

Мы располагаемъ крайне ограниченными данными объ этихъ обществахъ; но и то, что мы о нихъ знаемъ, позволяетъ намъ судить объ ихъ характеръ и степени распространенія. Среди корабельных плотниковъ общества взаимономощи существують съ конца прошлаго стольтія; такъ, въ Штетинь такое общество существуетъ съ 1765 г. 1). Первыя кассы взаимопомощи у тинографщиковъ возники въ Дрезденъ 1768 г., Галле—1770, Берлинъ—1781. Шверинь—1784 г. п т. д. ²). Есть указанія, что въ одномъ изъ округовъ Вестфалін въ 1787—1800 г.г. общества взаимономощи были сильно распространены. Въ первой половинъ нашего стольтія кассы взаимопомощи развились главнымъ образомъ у типографщиковъ, шапочниковъ, табачниковъ, кожевниковъ и перчаточниковъ. Къ сожальнію, данныя мы имьемъ лишь о кассахъ типографщиковъ, да и то крайне скудныя. Первоначально возникли такъ называемыя "домашнія" кассы, въ которыхъ принимали участіе лишь рабочіе одной типографіи. Въ Дрездена въ 1821 г., въ Мюнхень 3) въ 1829 г. произошли соединенія отдыльныхъ "домашнихъ" кассъ въ одну общую мъстную кассу. Мюнхенская касса взаимопомощи по уставу 1839 г. преследовала три цели: 1) выдачу дорожныхъ денегъ странствующимъ рабочимъ, 2) выдачу пособій въ случат болтани и на похороны, 3) въ случат неспособности къ труду. Впоследствін къ этимъ тремъ целямъ была присоединена четвертая: поддержка вдовъ и сиротъ умершихъ членовъ. Число такого рода мъстныхъ кассъ типографщиковъ, возникшихъ главнымъ образомъ въ 30-хъ и 40-хъ г.г., въ 1848 г. доходило до 132. Въ этомъ году вет эти местныя кассы взаимономощи объединились въ одинъ общій "Національный союзъ итмецкихъ тицографовъ" 4).

О кассахъ взаимономощи въ другихъ ремеслахъ и о кассахъ. образуемыхъ ремесленниками различныхъ ремеслъ, у насъ почти

¹⁾ Grosz, Geschichte der dentschen Schiffszimmerer, Stuttgart, 1896.

²⁾ Höger. Aus eigener Kraft. Wien. 1892.

³⁾ CM. Martin Jenewein. Die Münchener Buchdrucker-Unterstützungskassen. 1829 bis 1889. München, 1889.

⁴⁾ Zur Arbeiterversicherung, Geschichte und Wirken eines deutschen Gewerkvereins, 1866-1882.

ивть сведеній. Мы знаемь 1), что въ Мерциге касса помощи больнымъ и на похороны была основана въ 1819 г., въ Эльбингъ въ 1836 г. Въ 40-хъ г.г. число подобныхъ профессіональныхъ и не-профессіональныхъ (когда въ касеб участвують ремесленинки разныхъ ремеслъ) кассъ сильно растетъ но всей Германіи. Въ 1848—49 г. въ Берлинъ такія кассы существовали: у маляровъ, ножевыхъ делъ мастеровъ, инструментальныхъ мастеровъ, позолотчиковъ, золотыхъ и часовыхъ дѣлъ мастеровъ, набойщиковъ ситца, кровельщиковъ, позументщиковъ, механиковъ, ковъ, перчаточниковъ, портныхъ, каменьщиковъ, типографщиковъ, мастеровъ шелковыхъ пуговицъ, каменотесовъ, извозчиковъ, ткачей шелковыхъ матерій, переплетчиковъ, рабочихъ машиностроительныхъ заводовъ. Союзъ этихъ кассъ взаимопомощи, подъ именемъ "Общества охраненія здоровья", организоваль для членовъ кассъ врачебную помощь, дешевую получку лекарствъ, пользованіе банями и т. д. Въ 1850 г. это общество ²) насчитывало болфе 10,000 членовъ.

Эти отрывочныя данныя дають намъ возможность хотя въ общихъ чертахъ опредълить степень распростраценности кассъ взаимономощи въ Германіи до-мартовскаго времени: движеніе это захватывало десятки тысячъ, быть можеть, не одпу сотню тысячъ ремесленниковъ.

Эти самоуправляющіяся кассы взаимономощи ремесленниковть были вдвойні нолезны рабочему классу Германіи. Во-первыхъ, онт ділали боліте устойчивымъ матеріальное положеніе своихъ членовъ. Во-вторыхъ, свободныя отъ всякаго посторонняго вмінательства, онт пріучали своихъ членовъ къ совмістному веденію общихъ ділъ, къ совмістной защить общихъ питересовъ. Этого пельзя сказать про кассы горнорабочихъ, въ которыхъ видиую роль пераетъ горнопромышленникъ. Ниже мы будемъ еще иміть случай оцілить значеніе ремесленныхъ обществъ взаимономощи для развитія профессіональнаго движенія.

¹) CM, Mittheilungen des Central-Verein für das Wohl der Arbeitenden Klassen.

^{*)} G. Adler. Die Geschichte der ersten socialpolitischen Arbeiterbewegung in Dentschland, Breslau, 1855.

Дальивищее развитие обществъ взаимопомощи въ Пруссіи было нарализовано вибшательствомъ правительства. Ростъ городскаго населенія въ 40-хъ и 50-хъ годахъ сопровождался непропорціонально быстрымъ увеличеніемъ числа обдиыхъ. Расходы городовъ на попеченіе о бъдныхъ стали быстро рости. Возникли опасенія за городскіе финансы, которымъ стала не по силамъ поддержка бѣдныхъ. Для устраненія грозящей городамъ опасности прусское правительство прибъгло къ устройству принудительныхъ кассъ помощи. Промышленный уставь 17-го января 1845 г. далъ городамъ право обязывать подмастерьевь и мастеровь къ участію вь кассахъ помощи; 9-го февраля 1849 г. города получили право принуждать къ участію въ кассахъ помощи также фабричныхъ рабочихъ и фабрикантовъ. Конечно, предприниматели капиталисты не пользовались пособіями отъ кассъ; они дѣлали взносы въ иользу своихъ рабочихъ, -- причемъ мастера могли быть обязаны городомъ взносить до 50°/о взносовъ ихъ подмастерьевъ, взносъже фабрикантовъ опредълялся по соглашенію. Меры эти не достигли цъли. Въ 1853 г. въ Пруссін по оффиціальнымъ даннымъ существовало всего 230 кассъ помощи, причемъ предприниматели принимали участіе своими взносами лишь въ 60. Очевидно, городскія власти не могли оказать надлежащаго давленія на классъ предпринимателей, бывшій фактически господиномъ городскихъ дълъ. Нашествіе бъдныхъ продолжало угрожать гибелью городскимъ финансамъ. Законъ 3 апръля 1854 г. перенесъ обязанность устройства кассъ помощи съ городскихъ властей на правительство. Законъ этотъ расшириль также кругъ лицъ, которыя могли быть обязаны къ вступленію въ кассы: къ фабричнымъ рабочимъ и подмастерьямъ законъ этотъ присоединилъ учениковъ, нолучающихъ плату.

Любопытна мотивировка этого закона: "Отсутствіе кассъ помощи одинаково вредно какъ фабричнымъ рабочимъ и подмастерьямъ, такъ и государству и общинамъ. Оно угрожаетъ прочности преуспѣянія государства, потому что происходящая отсюда безпомощность рабочихъ вызываетъ въ массахъ страсти, внушающія опасенія и способствуетъ развитію разрушительныхъ мечтаній соціализма. Оно вредитъ интересамъ общины, потому что пока потребности неспособныхъ къ труду рабочихъ не удовлетворены кассами помощи, община принуждена для ихъ удовлетворенія приносить тяжелыя жертвы". Образцомъ для устройства кассъ помощи послужили кассы горпорабочихъ. Кассы эти оказывали своимъ членамъ помощь въ формъ безплатныхъ посъщеній врача, безплатныхъ лекарствъ и денежныхъ пособій-больнымъ, на похороны члена кассы или его жены, неспособнымъ къ труду, на поддержку вдовь, на восинтаніе спроть, въ чрезвычайных случаяхь. Конечно, принудительное устройство кассъ могло идти съ ижкоторымъ усптхомъ только тамъ, гдт население было уже знакомо съ ихъ дъятельностью: трудно нутемъ административнаго давленія устранвать кассы тамъ, гдъ паселеніе знаетъ ихъ лишь но имени или никогда даже не слышало о нихъ. Относительно развитія кассъ помощи въ 50-хъ гг. мы нашли указанія лишь по одному административному округу—Арисбергь 1). Взносъ рабочихъ = 2 пф. съ 1 марки заработка, фабрикантъ или мастеръ принлачиваетъ 1 пф. Вотъ данныя о количествъ членовъ кассъ:

при общемъ количествъ подмастерьевъ 17,934 человъка.

Фабричные (кромѣ горнорабочихъ), всего въ округѣ 33,504 фаб. раб.

Авторъ этой статистической сводки, Якоби, жалуется на невозможность организовать въ кассы ремесленинковъ, разсѣянныхъ въ мелкихъ городкахъ и деревняхъ. Кассы нодмастерьевъ и фабричныхъ не строго раздѣлены: въ иѣкоторыхъ случаяхъ въ одной и той-же кассѣ участвуютъ какъ подмастерья, такъ и фабричные. Въ одномъ случаѣ вмѣстѣ съ подмастерьями и фабричными въ общей кассѣ участвуютъ также самостоятельные мастера.

¹⁾ Jacobi, Statistische Nachrichten über die gewerblichen Unterstützungskassen des Regierungs-Bezirk Arnsberg.

Съть принудительныхъ кассъ въ 1859 г. была дополнена принудительными кассами помощи, учрежденными на казенныхъ желъзныхъ дорогахъ Пруссіп циркуляромъ 31 августа 1859 г.

Дъятельность правительственныхъ чиновниковъ была настолько усиъщна, что въ 1873—4 г. въ Пруссіи существовало: 4.877 промышленныхъ кассъ съ 795,283 чл. (конецъ 1874 г.), 65 желъзнодорожныхъ кассъ съ 65,860 чл. (конецъ 1874 г.), 91 горнозаводскихъ кассъ съ 235,000 чл. (начало 1873 г.), всего 5,033 кассы съ 1,096,143 членами.

Принудительныя кассы, способствуя матеріальному благосостоянію своихъ членовъ, совершенно не развивають въ нихъ способности заведывать общими делами. Въ этихъ кассахъ рабочій постоянно находится подъ чьей нибудь опекой: или чиновника, или каниталиста. Свободныя кассы въ этомъ отношеніи стоятъ несравненно выше принудительныхъ. Въ Пруссіи законъ не признаваль существованія свободныхъ кассъ взапмопомощи: напротивъ, въ другихъ странахъ Германін свободныя кассы пользовались признаніемъ со стороны закона и преобладали надъ принудительными. Тамъ рабочіе обязаны были состоять членами кассъ.—все равно, принудительныхъ или свободныхъ. Промышленный уставъ 1869 г. далъ право всъмъ рабочимъ Германіи устранвать свободныя кассы взаимономощи. Согласно этому уставу, каждый рабочій обязанъ состоять членомъ или свободной, или принудительной кассы помощи. Такимъ образомъ, свободныя кассы, существовавшія въ Пруссін до 1869 г. какъ-бы вит закона, были, наконецъ, признаны закономъ.

Дальнъйшему развитію свободныхъ кассъ взаимономощи былъ нанесенъ новый ударъ въ 80-хъ годахъ. Оффиціозная газета Бисмарка, отмъчая 12-го ноября 1881 г., что изданіе исключительнаго закона противъ соціалистовъ создало для либеральной партіи нѣкоторую поддержку въ рабочемъ классѣ,—этомъ природномъ врагѣ буржуазін,—указываетъ также средство для борьбы съ опнозиціоннымъ, враждебнымъ правительству настроеніемъ: для этого нужно только "осуществить здоровое ядро соціалистическихъ идей путемъ удовлетворенія справедливыхъ требованій рабочихъ и лишить, такимъ образомъ, почвы революціонное направленіе соціальдемократін". Мысль эта развита далѣе въ императорскомъ посла-

ній отъ 17-го ноября 1881 г.: "Мы стремимся къ исцѣленію отъ соціальнаго зла не только путемъ подавленія соціаль-демократическихъ крайностей, по и путемъ положительнаго спосиѣшествованія благу рабочихъ". Этотъ положительный путь заключается въ организаціи государственнаго страхованія рабочихъ отъ болѣзни, песнособности къ труду, старости и несчастныхъ случаевъ.

Программа эта была осуществлена законами 15-го іюня 1883, 6-го іюля 1884 и 22 іюня 1889 г. Въ основу страхованія рабочихъ отъ болѣзин положены принцины кассъ взаимономощи горнорабочихъ и законовъ 9-го февраля 1849 и 3-го апрѣля 1854 г. Взносы въ кассу дѣлаются и рабочими (въ размѣрѣ ²/3 всей суммы взносовъ) и предпринимателемъ (въ размѣрѣ ¹/3 всей суммы взносовъ). Касса оказываетъ помощь въ случаѣ болѣзин, похоронъ, родовъ. Что касается управленія кассъ, то въ такъ называемыхъ "мѣстныхъ" кассахъ рабочіе, представителямъ которыхъ принадлежитъ ²/3 голосовъ при рѣшеніи кассовыхъ дѣлъ (остальная ¹/3 принадлежитъ представителямъ предпринимателей), вполиѣ могутъ пользоваться самоуправленіемъ: имъ принадлежитъ рѣшительное большинство голосовъ. Напротивъ, въ другихъ видахъ принудительныхъ кассъ—общинныхъ, фабричныхъ, цеховыхъ—этого самоуправленія не существуетъ.

Рядомъ съ припудительными кассами существуютъ свободныя (признанныя закономъ; ихъ члены освобождены отъ обязательства участвовать въ припудительныхъ кассахъ), унравляемыя самими рабочими, кассы. Очевидно, свободныя кассы, доставляя рабочимъ одну выгоду—самоуправленіе, лишаютъ ихъ другой—тѣхъ суммъ, которыя вносятся въ принудительную кассу предпринимателями. Повидимому матеріальный ущербъ перевѣшиваетъ выгоды само-управленія, и число свободныхъ кассъ уменьшается:

		часновъ ослиР	Въ свободныхъ
		въ принудит.	кассахъ.
1885	Γ.	3.419,700	874,507
1890	••	5.624,416	955.123
1895	**	6.793,313	732,211

Результать этоть възначительной мърѣ обусловленъ дѣйствіемъ закона 1893 г., обязавшаго всѣ кассы, въ томъ числѣ и свобод-

ныя, оказывать своимъ членамъ врачебную и лекарственную помощь натурою. Для свободныхъ кассъ законъ этотъ крайне невыгоденъ: такъ какъ члены ихъ разстяны гораздо сильнъе членовъ принудительныхъ кассъ, то расходы на врачебную и лекарственную помощь свободныхъ кассъ выше расходовъ принудительныхъ кассъ. Подъ вліяніемъ этого закона многія свободныя, признанныя закономъ, кассы преобразовались въ такъ называемыя "дополнительныя" свободныя кассы, существовавшія въ Германіи и до 1893 г. Эти дополнительныя кассы 1) выдаютъ пособіе также въ другихъ случаяхъ, кромѣ болѣзни, родовъ и похоронъ; 2) ихъ устраиваютъ иногда лица, недовольствующіяся пособіемъ, выдаваемымъ признанными закономъ кассами; 3) въ нихъ участвуютъ лица, не имѣющія права участвовать въ признанныхъ закономъ кассахъ.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ организовано слѣдующимъ образомъ: предприниматели одной профессіи въ каждомъ округѣ составляють одно профессіональное товарищество, несущее всѣ расходы по страхованію рабочихъ. Взносы дѣлаются одними лишь предпринимателями; въ управленіи кассы участвують представители предпринимателей и рабочихъ. Такимъ образомъ, не отдѣльный предприниматель вознаграждаетъ рабочаго за увѣчье, а всѣ предприниматель вознаграждаетъ рабочаго за увѣчье, а всѣ предприниматели одного округа и одной профессіи. Въ этомъ случаѣ рядомъ съ страхованіемъ рабочихъ мы, несомиѣнно, имѣемъ также своего рода взаимиую страховку предпринимателей отъ расходовъ по вознагражденію за увѣчья. Въ случаѣ потери способности къ труду, полной или частичной, рабочій получаетъ пенсіонъ; въ случаѣ его смерти пенсію получаетъ семья. Вотъ данныя о количествѣ застрахованныхъ рабочихъ:

1886 г. . . . 3.725,313 чел. 1890 " . . . 13.619,750 " 1895 " . . . 18.389,468 "

Кассы для страхованія рабочихъ отъ неспособности къ труду и старости питаются взносами предпринимателей, рабочихъ и государства. Срокомъ наступленія старости считаются 70 лѣть; рабочій признается неспособнымъ къ труду, когда онъ не можеть заработать болѣе ¹/₃ обычнаго заработка чернорабочаго. Всего пенсій выдавалось:

Въ 1891 г. . . 121,077 " 1895 " . . . 318,195

Что касается значенія государственнаго страхованія для рабочихъ, то оно, несомибино, приносить имъ большую матеріальную нользу. Съ одной стороны, въ пользу рабочихъ идутъ износы предпринимателей; съ другой — лишь законъ 1884 г. сделалъ достуннымъ для ифкоторыхъ категорій рабочихъ выгоды взаимономощи въ случав бользии. Такъ, до закона 1884 г., свободныя кассы взаипомощи не принимали въ число своихъ членовъ "стариковъ", т. е. рабочихъ старие 45 латъ, и хроническихъ больныхъ; лишь здоровые могли быть членами кассъ взаимопомощи. "Принудительное страхованіе рабочихъ отъ бользин, говорить Грефъ 1), положило конецъ этому злу, потому что столь попосимыя мъстныя кассы помощи больнымъ должны были принять всёхъ тёхъ, которые много льтъ безусившно хлонотали объ ихъ принятіи въ члены "свободныхъ" кассъ взаимономощи, или пользовались, въ качествъ обдияковъ, поддержкой со стороны общины". Но рабочему нужно не только улучшеніе его матеріальнаго положенія. Прямою цалью рабочаго движенія является улучшеніе матеріальнаго и правоваго положенія рабочихъ; косвеннымъ результатомъ движенія является организація рабочаго класса на принципахъ самоуправленія. Этотъ косвенный результать при государственномъ страхованіи рабочихъ отсутствуеть, за исключеніемъ лишь одной формы страхованія на случай болбани-мастных кассь. Первоначально и къ мастнымъ кассамъ среди передовой части германскаго рабочаго класса господствовало отрицательное отношеніе. Это отрицательное отношеніе ко всякаго рода принудительнымъ кассамъ обусловливалось еще следующими причинами. Во-первыхъ, развитіе капиталистическихъ отношеній уже въ концѣ 60-хъ годовъ начало измѣнять соціальный составъ свободныхъ кассъ: ремесленинки-мастера и подмастерья начали уступать мѣсто наемпымъ рабочимъ крупной промышленности. Развитіе канитализма сдѣлало невозможнымъ участіе въ одной кассъ и хозянна-предпринимателя, и рабочаго. Ноэтому, въ конпѣ 60-хъ — 70-хъ г.г. свободныя кассы пріобрѣли повый

¹⁾ Ed. Gräf. Die Krankenversicherung in Deutschland, Neue Zeit 1897-98 II Band, s. 717.

соціальный характерь: онъ были обществами наемныхъ рабочихъ, занятыхъ въ крупной индустрии. Принудительныя-же кассы имфли членами какъ хозяевъ, такъ и рабочихъ; онъ находились въ противоръчіи съ тенденціями обществъ взаимономощи новаго типа, обществами взаимономощи наемныхъ рабочихъ. Во-вторыхъ, профессіональныя кассы взапмономощи являются сильной поддержкой для профессіональнаго движенія. Принудительныя кассы, состоящія изъ рабочихъ разныхъ профессій и хозяевъ не могуть служить подобной поддержкой. Поэтому сторонники профессіональнаго движенія были рашительно противъ принудительныхъ кассъ и стояли за свободныя, признанныя закономъ кассы. Въ цитированной выше стать Грефъ отмечаеть, что рабочие "могуть эти кассы, поскольку это допускается закономъ, эксплоатировать въ интересахъ членовъ. Къ сожалѣнію, возможность эта до сихъ поръ не оцънена еще во многихъ мъстахъ и рабочіе продолжаютъ косо смотръть на принудительныя мъстныя кассы. Даже болье: со времени основанія всеобщаго страхованія отъ болізни представительство въ мъстныхъ кассахъ предоставлено безсознательнымъ или даже враждебнымъ намъ въ политическомъ отношении рабочимъ, которые въ силу своихъ рабскихъ свойствъ или неспособности передали руководство встми дтлами въ руки предпринимателей" 1). За последнее время среди передовыхъ рабочихъ Германіи паблюдается рёшительное измёнение отношения къ мёстнымъ принудительнымъ кассамъ; они начинають оцфинвать преимущества мфстныхъ кассъ надъ свободными. Однимъ изъ симптомовъ этого измѣнившагося отношенія является цитированная статья Грефа въ "Neue Zeit.". На ежегодныхъ конгрессахъ соціаль-демократической партін также замѣтно это измѣнившееся отношеніе: Фроме (Frohme) на конгресст 1895 г. первый проломилъ ледъ: "Я признаю свободныя кассы взаимопомощи аномаліей, которую нельзя долго поддерживать. Мы знаемъ, чемъ были для насъ свободныя кассы взаимопомощи и чёмъ оне могуть для насъ быть при извёстныхъ условіяхъ; но это не должно вліять на наше о нихъ сужденіе" 2). Въ 1896 г. на конгресст въ Готт Кваркъ (Quarck) отматилъ, что

¹⁾ Ibid, s. 714.

²⁾ Protokoll des Parteitags zu Breslau, 1895, s. 94.

въ мъстиыхъ кассахъ рабочіе "имъютъ въ своихъ рукахъ управленіе кассою" ¹). Правленіе партін въ своемъ докладѣ на конгрессѣ констатировало измѣненіе отношенія соціаль-демократовъ къ этимъ кассамъ. "Товарищи усердно стараютея пріобрѣсти вліяніе на управленіе мѣстиыми кассами. Это похвальное усердіе служить блестящимъ опроверженіемъ постоянно повторяемой нашими противниками клевсты, что наша партія отрицательно относится къ выгодамъ, припесеннымъ рабочимъ соціальнымъ законодательствомъ" ²).

Эта перемѣна отношенія соціаль-демократовъ къ принудительнымъ кассамъ номощи находится, повидимому, въ тѣсной связи съ общимъ намѣненіемъ въ 90-хъ годахъ ихъ взглядовъ на тактику.

II. Товарищества.

Производительныя товарищества, отличающися отъ акціонерныхъ обществъ тъмъ, что въ нихъ каждый членъ имъетъ лишь одинъ голосъ, тогда когда въ акціонерномъ обществѣ акціонеръ можетъ имъть иъсколько голосовъ, соотвътственио числу принадлежащихъ ему акцій, - производительныя товарищества существовали въ Германіи еще въ началѣ нашего столѣтія среди суконщиковъ и ткачей. Повидимому, это единственная форма товариществъ, извъстная до 1840-хъ гг. Въ 1844 г. произошло возстаніе силезских ткачей въ двухъ деревняхъ-Лангенбилау и Петерсвальдау; по новоду этого возстанія фабричныхъ рабочихь въ одномъ изъ ифмецкихъ журналовъ 3) появилась интересная статья, предлагающая мфры для улучшенія положенія рабочаго класса. Этихъ мфръ двъ: во 1-хъ, устройство сберегательныхъ кассъ и кредитныхъ товариществъ, во 2-хъ, пріобрѣтеніе въ общинную собственность участковъ земли, доходами съ которыхъ пользовались-бы вст члены общины. Статья эта высоко цтнить швейцарскіе порядки, при которыхъ фабричный рабочій имфетъ свою

¹⁾ Protokoll des Parteitags zu Gotha, 1896, s. 124.

³) ibid, s. 25.

³) Deutsche Vierteljahrs Schrift, 1844, IV, статън W. M. Aus Anlass der Fabrikemeuten.

часть въ общинной собственности и можетъ, следовательно, въ періоды промышленныхъ кризисовъ поддерживать свое существованіе земледьліемъ. Такимъ образомъ, спасеніе фабричнаго рабочаго-въ превращении его, помощью кредитныхъ товариществъ или общины, въ мелкаго собственника. Витсто борьбы на почвт капиталистическихъ отношеній противъ вредныхъ сторонъ этихъ отношеній-предлагается борьба противъ всего капиталистическаго строя общества съ цълью возврата къ до-капиталистическимъ отношеніямъ. Организовать кредить для обдинкъ классовъ взяло на себя "Общество для блага рабочихъ классовъ", основанное въ Берлинь въ 1844 г. Оно носило благотворительный характеръ. По даннымъ Губера ¹), первое кредитное товарищество на привцинъ самономощи было основано въ Берлина въ 1847 г. Потомъ подобныя-же товарищества были основаны въ Дортмундъ, Кобленцъ, Бонив, Эрфурть, еtc. Тяжелое положение бъдныхъ классовъ въ зиму 1844—45 г. навело нѣкоего Лидке на мысль основать для рабочихъ потребительныя товарищества. Эти товарищества разко отличаются отъ нынъ существующихъ потребительныхъ товариществъ. Въ основу ихъ были положены два соображенія: 1) ль-на зиму; 2) закупая все необходимое для зимы лътомъ, и притомъ онтомъ, можно получить товары несравненно дешевле и лучшаго качества. Товаришества Лидке закупали на зиму торфъ, дрова. картофель. Для этой цели въ теченіи 30-ти летнихъ недель члены товариществъ еженедъльно вносили въ кассу 25 иф.—1 марку 50 иф., что давало за лѣто 71/2—45 марокъ сбереженій. Купленныя льтомъ на эти деньги топливо и картофель выдавались зимою членамъ пропорціонально ихъ взносамъ: Въ 1845 г. въ товариществъ Лидке участвовало 448 семей, въ 1846 г. - 702 семьи. Сверхъ этихъ товариществъ въ 1846 г. Лидке устроилъ еще одно-для покупки хлъба. Въ теченіп 44 недъль члены этого товарищества нокупають хльбъ у булочниковъ на условіяхъ, на которыхъ продають его мелкіе торговцы. Такъ какъ булочники дълають членамъ товарищества уступку, то въ 44 недали на счету

⁻¹⁾ Die cooperative Association in Deutschland, въ Deutsche Vierteljahrs Schrift, 1885, II.

каждаго члена накопляется достаточная сумма, позволяющая въ теченін 51 дня получать хлібов безплатно. Конечно, эти 51 день по проекту Лидке должны приходиться на самые тяжелые зимніе мѣсяны. Въ 1846 г. въ этомъ товариществъ насчитывалось 176 членовъ. Въ 1846 г. товарищества типа Лидке были устроены въ Бердинь въ 29 округахъ, съ общимъ числомъ членовъ-5,401. Въ 1847 г. въ покупкъ дровъ участвовало 8,646 ч. 1). По примъру Берлина подобныя-же товарищества были основаны въ Вюртембергь, Гмюндь, Ульмь, Штуттгардь еtc., -всего болье 50 во всей Германіи. Что-же касается другихъ тиновъ товариществъ. то, по даннымъ Цейдлера ²), въ 40-хъ годахъ товарищества для нокунки сырыхъ матеріаловъ существовали въ Баваріп. Брауншвейгь (въ 1847 основ, гвоздарями); товарищества для нокупки орудій и инструментовъ-въ Фюрть и Нюренбергь; лавки для сбыта товаровъ-въ Шпейерт 1846 г., Фюрть, Байрейть 1849 г., Вюрцбургѣ—1850 etc.

Дальнъйшее распространение товариществъ среди ремесленииковъ связано съ именемъ Шульце изъ Делича, среди крестьяиъ съ именемъ Райффейзена. Постановлениемъ Союзнаго Совѣта отъ 13-го июля 1854 г. въ Германии были занрещены всѣ общества рабочихъ, нреслѣдующия политическия, социалистическия и коммунистическия цѣли. Уже съ 1850 г. правительства преслѣдовали и закрывали всѣ общества рабочихъ, носящия политическую окраску. Реакция, наступившая въ Германии послѣ подавления революции 1848—49 гг., была всесильна. Арена политической дѣятельности была закрыта для рабочихъ; имъ оставалось запяться экономической дѣятельностью, возможной въ то время. Сообразно съ экопомическими и политическими условиями того времени товарищества ремесленниковъ 50-хъ гг. придерживались слѣдующихъ нришпиновъ:

1) улучшеніе быта рабочихъ и ремесленниковъ возможно лишь путемъ самономощи, государственная-же номощь не нужна; отъ

¹) Liedke, Hebung der Noth der arbeitenden Klassen. Berlin. 1845. Liedke, Zweiter Beitrag zur Hebung der Noth der arbeitenden Klassen, 1847.

²) Zeidler. Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens der Neuzeit. 1893.

государства должно требовать лишь устраненія всёхъ ограниченій, стёсняющих промышленную деятельность.

- 2) Капиталъ вовсе не врагъ труда: рабочіе должны стремиться сами пользоваться услугами капитала.
- Все вниманіе должно быть обращено не на отдаленные, а на ближайшіе интересы рабочихъ ¹).

Въ этой программъ ясно выражена боязнь реакціоннаго государства, убивающаго всякую подозрительную ему попытку рабочихъ заняться "политикой"; подальше отъ правительства-вотъ принципъ движенія 50-хъ гг. Затемъ въ ней заметно вліяніе интересовъ такъ-наз. средняго сословія, мелкихъ предпринимателей. видящихъ все спасеніе въ соединеніи въ одибхъ рукахъ труда и капитала. Наконецъ. третій изъ вышеприведенныхъ принциповъ показываеть, насколько практичны были люди, стоявшее во главь этого движенія. Если отдъльныя личности способны воодушевляться отдаленными пдеалами, то массы могуть быть движимы лишь ближайшими интересами. Въ пользу практичности Шульце говорить и то, что онъ включиль въ свою программу одни лишь товарищества и общества взаимопомощи, - двѣ формы организацій. уже существовавшія въ Германіи до его агитаціи. Вноследствін, когда витшательство правительства сделало невозможнымъ успъшное развитіе обществъ взаимопомощи въ Пруссіп, ему пришлось отъ нихъ отказаться и сосредоточить все свое вниманіе на товариществахъ. Такимъ образомъ агитація Шульце имѣла здоровые кории въ германской дъйствительности того времени и сильно способствовала развитію товариществъ. Шульце быль однимъ изъ вожаковъ прогрессистской партін; онъ съумъль связать интересы товариществъ съ интересами своей партін, — а тамъ, гдѣ замѣшиваются политическіе интересы, агитація ведется особенно энергично и пользуется особеннымъ успѣхомъ.

Практичность ПІульце не помѣшала ему быть большимъ мечтателемъ: не довольствуясь ближайшими интересами ремесленниковъ, онъ касался иногда и отдаленныхъ идеаловъ. Мы не думаемъ, что Шульце Деличъ заимствовалъ свой идеалъ у W. М., писавшаго въ-1844 г., но несомнѣнно, что между идеаломъ Шульце и идеа-

¹⁾ Bernhard Müller, Die deutsche Arbeiterbewegung, Leipzig, 1863, crp. 6.

ч. І.

ломъ W. M. 1844 г. существуеть большое сходство. Шульце 1) недоволенъ "пидивидуализмомъ" современнаго общества. Индивидуализмъ этотъ, выродившійся въ безграничный эгоизмъ, въ недалекомъ будущемъ долженъ привести къ крушенію общественнаго порядка. Въ продуктахъ этого нидивидуализма — "маммонизмъ" и "науперизмъ"—Шульце видить двъ силы, одинаково враждебныя истинной культурф. Современное общество раздирается на-двое классовой борьбой; какъ учитъ насъ исторія, борьба классовъ никогда не приводила ни къ чему хорошему; ея последствіями всегда были какъ гибель класса, начавшаго борьбу, такъ и гибель всего общества. Соціальный вопросъ вовсе не вопросъ борьбы классовъ, это вопросъ усовершенствованія человѣка. Всякое зло происходить отъ несовершенства человъка. Поэтому, единственное спасеніе въ прогресст общества, въ накопленін матеріальныхъ и духовныхъ богатствъ. Современный индивидуализмъ, породившій капиталистическое общество, мѣшаетъ этому прогрессу. Прогрессъ можетъ-быть обезпеченъ только распространениемъ общественности, посителемъ которой являются производительныя, кредитныя и пр. товарищества. Товарищества обезпечать самостоятельнымъ ремесленинкамъ выгоды крупнаго производства, кредита и пр., а наемнымъ рабочимъ дадутъ экономическую самостоятельность, превратять ихъ въ ремесленниковъ. Такимъ образомъ, среднее сословіе, -- этотъ носитель здороваго политическаго и соціальнаго, духовнаго и матеріальнаго развитія, — пріобрететь новыя силы. Конечно, было-бы ошибочно думать, что товарищества могуть когда либо стать исключительною формою производства; рядомъ съ инми постоянно будутъ существовать индивидуальныя предпріятія. Цель Шульце-Делича—не упичтоженіе индивидуализма, а ограниченіе его "общественностью". До сихъ поръ выгоды, доставляемыя каниталомъ, были монополіей одного класса каниталистовъ;

¹) Броппоры Шульца: Associationsbuch für deutsche Handwerker und Arbeiter, 1853.

Die Arbeitenden Klassen und das Associationswesen in Deutschland. 1858. Vorschuss und Kreditvereine als Volksbanken, 2-te Aflage 1859.

Capitel zu einem Deutschen Arbeiter Katechismus. 1863.

Sociale Rechte und Pflichte, 1866.

Die Sociale Frage 1869.

помощью своихъ товариществъ Шульце хочетъ сдълать ихъ доступными всъмъ, главнымъ образомъ—ремесленникамъ.

Такимъ образомъ, всъ стремленія Шульце сводились къ защить интересовъ мелкаго самостоятельнаго производителя, работающаго на рынокъ, — ремесленника, нуждающагося въ капиталѣ. Какъ замѣчаетъ Цейдлеръ, "Шульце не было извѣстно понятіе "рабочій классъ": онъ отождествлялъ рабочихъ съ мелкими предиринимателями, ремесленниками". Защищая интересы ремесленниковъ, Шульце былъ врагомъ капитализма; отсюда его соціалистическій идеалъ, только соціализмъ его, такъ сказать, ремесленный.

Тѣ-же идеи паходимъ мы и у Райффейзена, этого Шульце крестьянъ. По миѣнію Райффейзена ¹), отъ положенія крестьянъ зависить прочность всего общественнаго порядка. Между тѣмъ, въ послѣднее время ихъ положеніе все болѣе и болѣе ухудшается. Если общество и далѣе будетъ идти по пути эгоизма, то въ скоромъ времени оно будетъ состоять только изъ милліонеровъ и нищихъ. Но подобный составъ общества означаетъ его гибель, потому что большинство—нищіе—не захотѣли-бы долго выносить господства меньшинства — милліонеровъ, — и силою овладѣли-бы ихъ богатствами. Поэтому, исчезновеніе средняго сословія грозитъ и жизни, и собственности господствующаго класса. Опасность можетъ быть устранена только поддержкой средняго сословія, созданіемъ условій, ему благопріятныхъ.

Въ концѣ концовъ цѣлью кооперативнаго движенія была борьба съ капитализмомъ. Наряду съ ближайшими цѣлями—улучшеніемъ матеріальнаго положенія мелкихъ предпринимателей—вожаки движенія ставили себѣ также болѣе отдалениую, болѣе широкую цѣль: уничтоженіе эксилоатаціи труда капиталомъ, соединеніе труда и капитала въ лицѣ мелкаго предпринимателя.

Посмотримъ, чего достигло кооперативное движеніе за 50 лѣтъ своего существованія?

Въ настоящее время въ Германіп существуеть цѣлая спстема товариществъ:

1) Кредитныя товарищества.

¹⁾ Raisteisen. Die Darlehnskassen-Vereine. III-te Auflage, 1881.

- 2) Товарищества въ отдъльныхъ отрасляхъ производства:
- а) для оптовой закупки сырыхъ матеріаловъ, орудій и инструментовъ.
 - b) Производительныя товарищества.
 - с) Лавки для сбыта продуктовъ.
 - 3) Построечныя товарищества.
 - 4) Потребительныя товарищества.

Сравнивая современное кооперативное движеніе съ движеніемъ 50-хъ и 60-хъ г.г., мы замъчаемъ два существенныхъ различія.

Ніўтьце Деличь мечталь о товариществахь на ночвь самономощи; государственную помощь онь отрицаль. Между тымь, Райффайзеновскія кредитныя товарищества уже въ 70-хъ г.г. получали пособія отъ правительствь. Въ 1895 г. прусское правительство дало 5 милліоновъ марокъ на устройство центральной кассы для товариществъ. Черезъ годъ каниталь этотъ быль увеличень до 20 мил. мар. Въ 1897 г. говорили уже о 50 мил. мар. Кассы, подобныя прусской, устроены въ Саксоніи, Гессень, Мекленбургь, Баварін (3 мил. мар.). Далье, на устройство хльбныхъ складовъ сельско-хозяйственными товариществами Пруссія дала 5 мил. мар., другія государства Германіп (Баварія, Мейнингенъ, Гессенъ) также выдають пособія на устройство хльбныхъ складовъ. Главное вниманіе правительствъ обращено на сельско-хозяйственныя товарищества, —но и ремесленникамъ перепадають кое-какія крохи.

Върные послъдователи Шульце относятся съ большимъ осужденіемъ къ номощи, оказываемой товариществамъ государствомъ, "Подобная поддержка товариществъ дъйствуетъ подобно преміи на вывозъ или производство, говоритъ Крюгеръ 1): не нужда въ товариществъ вызываетъ его учрежденіе, а соображеніе, что государство дастъ денегъ, если опо будетъ основано". По словамъ Крюгера, около 3.000—4.000 кредитныхъ товариществъ, возникшихъ за послъдніе годы, вызвано къ жизни государственной номощью.

Другое отличіе современных товариществъ отъ товариществъ 50-хъ и 60-хъ г.г.—то, что кругъ ихъ действія не ограничивается

¹⁾ Crüger, Der hentige Stand des deutschen Genossenschaftsweseus, Berlin, 1898, crp. 24.

болье среднимъ сословіемъ; Крюгеръ цитируетъ товарищества фабрикантовъ кирпича и зеркалъ, — очевидно, крупныхъ капиталистовъ. Съ другой стороны, въ построечныхъ и потребительныхъ товариществахъ все большее и большее участіе принимаютъ рабочіе.

Обратимся къ отдъльнымъ видамъ товариществъ.

Цель кредитных товарищество-доставлять мелкому производителю-ремесленнику или крестьянину-дешевый кредить въ минуты нужды. Эти товарищества съ одной стороны спасаютъ мелкаго производителя отъ злѣйшаго его врага—ростовщика; съ другой — они способствують накопленію мелкихь сбереженій. Мы видьли уже, что первыя попытки организовать кредить для бѣдныхъ классовъ были сдѣланы еще до революціи 1848 г. Въ періодъ реакція 50-хъ годовь эти товарящества распространились очень быстро. Первое товарищество основано Шульце въ 1850 г., Рейфейзеномъ-въ 1862 г. Между типомъ товариществъ Шульце и тиномъ Райффейзена та разница, что первый стремится обезпечить ремесленнику нужный ему оборотный капиталь, тогда какъ второй ставить своей целью доставление средствъ для основныхъ улучшеній въ хозяйствѣ крестьявину. Сообразно этимъ цѣлямъ, Шульце рекомендуеть краткосрочный кредить на 3-6 масяцевъ, хотя и съ правомъ продолжить заемъ на новый срокъ; Райффейзенъ-же ввелъ систему долгосрочнаго кредита на 10-20 лѣтъ. Такъ какъ въ кредитныхъ товариществахъ Шульце участвують около 30%, сельскихъ хозяевъ, то, повидимому, они способны удовлетворять также и нужды крестьянь. Вотъ таблица 1) распространенія кредитныхъ товариществъ:

1855 г.	13 товар.	1880 r.	1,895 товар.
1860 "	300. "	1885 "	2,118 "
1865 "	839 "	1890 "	3,467 "
1870 "	1,272 "	1895 "	6,417 "
1875 "	1,726 "	1897 "	9,411 "

¹⁾ Статистич, данныя запиствованы нами главнымъ образомъ изъ Crüger, Die Erwerbs-und-Wirthschaftsgenossenschaften in den einzelnen Ländern, 1892. Jahresberichte über die Erwerbs-und-Wirthschaftsgenossenschaften, herausgeg. vom Anwalt der deutschen Genossenschaften für 1895, 1896 und 1897.

Что касается числа членовъ и ихъ соціальнаго положенія, то вотъ изсколько данныхъ. Въ 1896 г. приблизительно въ 8,000 товариществъ д-ръ Гиршбергъ считалъ 1.430,000 член., изъ нихъ около 780,000 сельскихъ хозяевъ и около 271,000 ремесленниковъ и фабрикантовъ. Въ началѣ 1897 г. въ 933 кредитныхъ ¹) товариществахъ съ 505,016 членами было:

1.	Сельскихъ хозяевъ, садовинковъ, ры			
	лѣсинковъ			$31,6^{\circ}/_{\circ}$
2.	Самостоятельныхъ ремесленинковъ			$25,3^{0}/_{0}$
3.	Торговцевъ			$8,8^{\circ}/_{o}$
4.	Фабрикантовъ, каниталистовъ etc.			$22,0^{\circ}/_{\circ}$
5	Подмастерьевъ рабочихъ прислуги			$12.3^{0}/.$

Что касается товариществъ въ отдёльныхъ отрасляхъ производства, то товарищества среди ремесленниковъ мы должны разсмотрать отдально отъ товариществъ среди крестьянъ. Когда-то ремесленинкъ работалъ на заказъ; онъ могъ довольствоваться тогда самымъ инчтожнымъ каниталомъ. Каниталистическое производство пріучило потребителя покупать готовыя вещи; ремесленинкъ, конкурпрующій съ капиталистомъ, также принужденъ работать не на заказъ, а про запасъ, на неопределеннаго покупателя, который явится за товаромъ Богъ въсть когда. Эта перемъна въ характерф ремесленнаго производства вызываеть у ремесленника нужду въ кредить; сырой матеріалъ ему приходится нокупать не для каждаго отдъльнаго заказа, а для работы втеченін извъстнаго промежутка времени; наконецъ, чтобы сбыть товаръ, нужно привлечь покупателя, надобно заманить его въ лавку и показать товаръ лицомъ; нужна общирная светлая лавка, богатая выставка и богатый выборъ товаровъ. Съ другой стороны усоверженствованіе техники производства создаеть необходимость пользоваться дорогими, усовершенствованными пиструментами Существующія среди ремесленниковъ товарищества им'єють цілью удовлетвореніе всёхъ этихъ нуждъ.

Товарищества для покупки сырых матеріалов, инструментов и машинъ дають своимь членамь выгоды оптовой покунки.

¹⁾ Системы Шульце, т. е. преимущественно городскихъ.

Что касается дорогихъ машинъ, то отдъльный ремесленникъ совсѣмъ не могь-бы купить подобной машины; а такъ какъ отдѣльный производитель нуждается обыкновенио въ нихъ рѣдко и на короткое время, то товарищества пріобрѣтаютъ ихъ для совмѣстнаго пользованія всѣхъ своихъ членовъ. Но главной приманкой въ этихъ товариществахъ остаются выгоды оптовой нокупки сырыхъ матеріаловъ,—какъ въ отношеніи качества, такъ и въ отношеніи цѣны.

Производительныя товарищества дають ремесленникамь вст выгоды круппаго производства: сокращеніе расходовь, раздѣленіе труда, пользованіе усовершенствованными машинами еtc. Кончають эти товарищества обыкновенно 1) "прекращеніемь принятія новыхь членовь, что совершенно естественно. Люди, успѣвшіе преодолѣть всѣ трудности первыхъ лѣть, благодаря желѣзному прилежанію и уму, добившіеся цвѣтущаго состоянія товарищества, не имѣють наклонности дѣлить прибыли съ новыми пришельцами, которые ничѣмъ не могуть отплатить имъ". Наконецъ, появленіе товарищескихъ лавокъ для сбыта товаровъ вызвано требованіемъ публики большого выбора товаровъ, чего не въ состояніи предложить отдѣльный ремесленникъ. Чтобы показать товаръ лицомъ, нужно имѣть просторную, свѣтлую лавку,—расходы-же по найму хорошей лавки не по карману отдѣльному ремесленнику.

Что касается статистики всѣхъ этихъ товариществъ, но у насъ ночти нѣтъ даиныхъ о нихъ до 1865 г. Мы знаемъ только, что товариществъ для закунки сырыхъ матеріаловъ и орудій въ 1850 г. насчитывалось всего 5. Вотъ данныя объ ихъ дальнѣйшемъ распространеніи.

Года.		pia	лъ. есс.	Производи- тельныя ²).	Лавокъ для сбыта.		
1959.			55	?	?		
1865.			143	26	30		
1870.			135	29	38		
1875.			168	199	55		
1880.			150	131	52		

¹) Crüger, Der heutige Stand des deutscheu Genossenschaftswesens Berlin, 1848, crp. 77.

²⁾ Въ число производительныхъ товариществъ включены также потребительныя, имъющія собственное производство и основанныя рабочей партіей или

Года.			Производи- тельныя.			
1885.		140	148	61		
1890.		110	150	61		
1895.		78	124	57 ·		
1897.		89	172	68		

Сопоставляя эти данныя съ данными о распространении кредитныхъ товариществъ, мы приходимъ къ двумъ выводамъ. Вопервыхъ, распространение этихъ послъднихъ товариществъ (закупки сырыхъ матеріаловъ, производительныхъ и пр.) крайне инчтожно и скачкообразно: періоды увеличенія числа товариществъ перемежаются съ періодами пониженія. Во-вторыхъ, положеніе дъль на рынкъ рышительнымъ образомъ вліяеть на увеличеніе или понижение числа товариществъ. Въ періодъ 1870—75 годовъ число товариществъ повысилось съ 135, 29, 38 до 168, 199 и 55. Съ 1895 по 1897 г. число товариществъ повысилось съ 78, 124 п 57 до 89, 172 п 68. Напротивъ, въ періодъ 1875—1880 гг. число товариществъ попизилось съ 168, 199 и 55 до 150, 131 и 52. Въ періодъ 1880-95 гг. мы замѣчаемъ колебаніе: число товариществъ для покупки сырого матеріала еtc. понижается систематически; въ числе производительныхъ товариществъ и лавокъ для сбыта товаровъ наблюдается нѣкоторый подъемъ въ періодъ 1880-85 гг.; далъе слъдуютъ застой и понижение. Такимъ образомъ, развитіе товариществъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ производ-

профессіональными союзами для поддержки преслѣдуемыхъ каниталистами рабочихъ. Послѣдняго рода товарищества также относится, собственно, къ числу нотребительныхъ, такъ какъ члены нартіп или профессіональныхъ союзовъ поддерживаютъ такого рода товарищества, покупая ихъ продукты. Ауэръ въ 1892 г. (Parteitag zu Berlin, стр. 223—4) пасчиталъ цълый рядъ товариществъ такого тина: сигарщиковъ въ Гамбургъ, сапожниковъ въ Эрфуртъ, сапожниковъ въ Оффенбахъ, табачинковъ въ Мангеймъ, булочинковъ въ Гамбургъ и т. д. На конгрессъ соціалистической партіп въ 1892 г. принито сочувственное устройству производительныхъ товариществъ постановленіе: «Партія можеть одобрить устройство производительныхъ товариществъ лишь въ томъ случаъ, если они имъютъ въ виду обезпеченіе существованія преслъдуемыхъ за участіе въ нолитической пли экономической борьбъ товарищей, или если они должны облегчить веденіе агитаціп, освободивъ ее отъ всикихъ визшнихъ вліяцій противниковъ».

ства въ общемъ върно слѣдуетъ за колебаніями иѣмецкаго рынка; какъ извѣстно, періоды 1870—75 и 1895—97 гг. принадлежатъ къ неріодамъ благоденствія, а періодъ 1875—95 гг. представляетъ собою время угнетеннаго состоянія рынка, за исключеніемъ двухъ краткихъ періодовъ въ началѣ и концѣ 80-хъ годовъ, когда наблюдалось иѣкоторое улучшеніе дѣлъ.

Среди крестьянъ мы находимъ самые разнообразные типы товариществъ: 1) для оптовой покупки сфиянъ, корма и удобреній: 2) для покунки орудій и инструментовъ; 3) для покупки и восинтанія племеннаго скота. Особеннымъ распространеніемъ пользуются 4) молочныя товарищества. Какъ замъчаетъ Райффейзенъ, они бывають трехъ родовъ: а) лавки въ городахъ, предназначенныя исключительно для сбыта молока, b) лавки, въ которыхъ оставшееся непроданнымъ молоко перерабатывается въ молочные продукты, с) молочныя, -- преслѣдующія одну цѣль-- переработку молока въ молочные продукты ¹). Главное затруднение при устройствъ молочнаго товарищества состоить въ томъ, что оно лишь въ томъ случав можеть идти успвшно, если члены его будуть доставлять молоко хорошее и одинаковаго качества. Забота о качествъ молока заставляеть товарищества принуждать своихъ членовъ къ улучшенію породы скота, къ лучшему уходу за нимъ и къ лучшему кормленію его. Такимъ образомъ, распространеніе молочныхъ товариществъ ведеть къ улучшенію скотоводства. Сравнительно незначительно распространеніе 5) товариществь для сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, какъ-то: хлѣба, скота и пр. Трудность устройства товариществъ для сбыта хлаба заключается въ разнообразін сортовъ и качествъ зерна, производимаго земледѣльцами. Изъ числа производительныхъ товариществъ усифхомъ пользуются товарищества 6) виноградарей и 7) садовниковъ. Различіе сортовъ виноградныхъ лозъ и качества воздѣлываемаго винограда служить большимъ затруднениемъ для устройства товариществъ виноградарей. Главная ихъ выгода состоитъ въ томъ, что товарищества виноградарей имфютъ собственную марку и могутъ обходиться безъ посредства купца. Товарищества садоводческія

Молочные остатки плутъ на кормъ свиньямъ, откариливаемымъ за счетъ товарищества.

приносять много нользы, потому что сельскіе хозяева обыкновенно не умѣють унаковывать и сбывать фрукты,—но удаются лишь тамъ, гдѣ уже существують хорошіе сады. Насажденіе новыхъ хорошихъ садовъ требуеть гораздо больше времени, чѣмъ улучшеніе породы скота; поэтому, садоводческія товарищества пе могуть оказывать такого непосредственнаго вліяція на качество садовъ, какое оказывають молочным товарищества на качество скота. Накопецъ, отчеть о пѣмецкихъ товариществахъ за 1897 г. упоминаетъ еще двѣ бойин, два лѣсныхъ товарищества и 3 рыболовныхъ.

Обратимся къ статистическимъ данцымъ:

товарищества;	1870	1875	1880	1885	1890	1895	1897
1) покунки сѣмянъ, etc.	14	68	68	457	980	$10\dot{6}7$	1128
2) орудій и инструмен.	29	72	69	101	119	100	103
3) илеменнаго скота	_	39	73	73	177	140	274
4) молочныхъ	1	30	70	262	901	1366	1653
5) ебыта хлѣба, etc					-	7	45
6) виноградарей	1	9	14	24	29	35	51
7) садовниковъ	~				27	36	57

Изъ этихъ данныхъ ясно, что развите сельско-хозяйственныхъ товариществъ вовсе не обнаруживаетъ тъхъ чертъ, которыя мы замѣтили въ развитін ремесленныхъ товариществъ. Число ихъ непрерывно растетъ изъ года въ годъ и не стоитъ въ зависимости отъ улучненія или ухудненія положенія дѣль на рынкѣ. Эту разницу Крюгеръ объясняетъ большимъ развитіемъ среди ремесленинковъ конкуренціп, зависти. Іругими словами-стенень развитія конкуренцін, развитія каниталистическихъ отношеній въ обрабатывающей промышленности гораздо выше, чтмъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Тогда какъ ремесленникъ уже ночти лишенъ корией въ современномъ экономическомъ стров, крестьянинъ продолжаетъ прочно держаться въ немъ. Эта разница въ положеніи ремесленника и крестьянина обусловливается, во-нервыхъ, тѣмъ, что "сельское хозяйство" не представляеть собою одной профессіи, подобно ткачеству, саножному ремеслу еtc.; это-крайне сложная совокуппость отдельныхъ профессій. Усибшное веденіе сельскаго хозяйства зависить не только оть организаціи отдільных профессій,

но и отъ целесообразнаго сочетанія ихъ между собою для возможно болье полной эксплоатаціи даннаго участка земли. Во-вторыхъ, тѣмъ, что развитіе капиталистическихъ отношеній въ обрабатывающей промышленности, губя ремесленника, улучшаетъ положеніе крестьянина. Оно препятствуєть пропикновенію капита лизма въ сельское хозяйство. Крестьянинъ, поскольку онъ производить для собственнаго потребленія, стоить вий отношеній рынка. Поскольку онъ производить на покупателя, постольку онъ выигрываетъ отъ развитія обрабатывающей промышленности: скопленіе населенія въ промышленныхъ центрахъ повышаетъ цѣну сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Съ другой стороны, развитіе обрабатывающей промышленности обезпечиваетъ крестьянину побочные заработки. Такимъ образомъ, при плохихъ путяхъ сообщенія (дороговизна перевозки, порча продуктовъ), развитіе промышленности повышаетъ благосостояніе крестьянина. Съ усовершенствованіемъ путей сообщенія діло мітняется. Рента падаеть, благосостояніе крестьянина падаеть. Его денежный бюджеть становится въ опасную зависимость отъ положенія дёль на рынкі. Этоэпоха, когда товарищества находять среди крестьянь благодарную почву. Жизненные соки не покинули еще классъ крестьянства. Поэтому товарищества процватають въ деревив и прозябають въ сородь. Исключение составляють кредитныя товарищества. Но мы знаемъ, что часло ремесленниковъ и фабрикантовъ, въ нихъ участвующихъ, втрое менье числа сельскихъ хозяевъ. Всего ремесленниковъ и фабрикантовъ въ кредитныхъ товариществахъ въ 1896 г. числилось около 271.000. Сколько изъ этого числа прикодится на долю фабрикантовъ и сколько — на долю ремесленниковъ?

Однако, мы не сказали еще ни слова о построечныхъ товариществахъ. Вотъ данныя объ ихъ распространеніи:

1869 - 2	1890 - 50
1874 - 48	1895 - 124
1881 - 34	1897 - 165
1888 - 28	

Эти данныя обнаруживають полную зависимость числа построечныхъ товариществъ отъ хода промышленныхъ дълъ. Именно, по-

вышеніе числа построечныхъ товариществъ мы находимъ въ два періода, —въ пачалѣ 70-хъ г.г. и въ 90-хъ г.г.; напротивъ, въ неріодъ 1874—1888 г.г. число товариществъ надаетъ. Сравнивая статистическія данныя о распространеніи построечныхъ товариществъ съ данными о ремесленныхъ товариществахъ вообще, мы замѣчаемъ полное совпаденіе характерныхъ чертъ. Да и не можетъ быть вначе: угнетенное состояніе промышленныхъ дѣлъ влечетъ за собою пониженіе спроса на рабочія руки и безработицу, отливъ рабочихъ пзъ городовъ, нониженіе цѣнъ на квартиры, избытокъ домовъ. Въ такіе періоды построечныя товарищества процвѣтать не могуть.

Нервоначально построечныя товарищества запимались постройкой небольшихъ домовъ для перепродажи ихъ своимъ членамъ. Съ ростомъ городовъ построечныя товарищества принуждены были измѣнить систему веденія дѣлъ. Въ большихъ городахъ нельзя болье имьть удобио расположенныхъ (недалеко отъ мъста занятій), небольшихъ и дешевыхъ домовъ. Поэтому многіе товарищества ограничиваются теперь постройкой большихъ домовъ и сдачей въ наймы членамъ квартиръ въ этихъ домахъ. Члены не становятся уже собственниками домовъ, -- собственникомъ является все товарищество; члены-же пользуются въ принадлежащихъ товариществу домахъ хорошими, дешевыми квартирами. Этого типа ностроечныя товарищества не имѣють тенденцін дѣлать своихъ членовъ собственниками; поэтому съ ихъ появленіемъ построечныя товарищества перестали быть исключительнымъ достояніемъ "средняго сословія", — въ нихъ нашлось мѣстечко и рабочимъ. Въ настоящее время, следовательно, существуеть два типа построечныхъ товариществь: а) мелкобуржуазныя, задача которыхъ — превращеніе своихъ членовъ въ домовладъльцевъ, и b) рабочія, члены которыхъ стремятся къ совмъстному удовлетворенію своей потребности въ хорошихъ и дешевыхъ квартирахъ. Вфроятно, чрезвычайное развитіе построечныхъ товариществъ въ 1895-1897 гг. обусловлено отчасти появленіемъ этого поваго рабочаго типа построечныхъ товариществъ.

Какъ мы знаемъ, задачею товариществъ была борьба съ канитализмомъ. Прошло 50 лѣтъ со дня начала агитаціонной дѣятельности Шульце изъ Делича. За эти 50 лѣтъ Германія превратилась изъ страны ремесленнаго производства въ страну крупнаго капиталистического производства. Что-же делали въ это время товарищества? Они прививались тамъ, гдф была для нихъ почва: среди крестьянь. Тамъ-же, гдб имъ предстояло выполнить свою освободительную миссію и сократить канитализмъ-среди ремесленниковъ — они пустили лишь чахлые ростки, погибающіе при первой промышленной бурф. Въ борьбф товариществъ съ капитализмомъ побъдителемъ остался канитализмъ. Да и борьбы-то собственно не было: она существовала лишь въ головахъ мечтателей. Задачею этихъ товариществъ было доставление извъстныхъ выгодъ мелкимъ производителямъ, работающимъ на рынокъ: судьба товариществъ опредълялась судьбою самихъ производителей. Въ обрабатывающей промышленности судьба мелкихъ производителей была жалкая; жалка была и участь товариществь. Въ сельскомъ хозяйствъ мелкіе предприниматели сравнительно слабо страдали отъ конкуренцій каниталистическихъ крупныхъ производствъ; положеніе ихъ сравнительно хорошо, — товарищества развились прекрасно. Однимъ словомъ, участь товарищескаго движенія опредфлилась развитіемъ капиталистическихъ отношеній, а не наоборотъ. какъ о томъ мечталъ Шульце.

Потребительныя товарищества доставляють своимъ членамъ выгоды оптовой покупки товаровъ, предназнаемыхъ для личнаго потребленія. Благодаря неустанному контролю членовъ-потребителей, товарищество вынуждено держать товары такой цѣны и качества, какіе желательны членамъ. Что касается качества товаровъ, то, благодаря быстрому обороту, они не старѣются, не портятся и не теряютъ въ добротности; о примѣсяхъ и всяческой поддѣлкъ не можетъ быть и рѣчи, потому что служащіе независимы отъ правленія и всякое недобросовѣстное обращеніе съ товарами тотчасъ-же стало-бы всѣмъ извѣстно. Что касается цѣны товаровъ, то покупатель сберегаетъ весь тотъ барышъ, который беретъ себѣ мелкій торговецъ. Вначалѣ потребительныя товарищества очень часто прибѣгаютъ къ марочной системѣ: они не открываютъ своей лавки, а входятъ въ договорныя отношенія съ лавочниками и выговариваютъ своимъ членамъ извѣстную уступку въ цѣнѣ. Когда

товарищество окраниеть, оно заводить собственную лавку. Очевидно, им'тя свою давку, товарищество приносить больше выгодъ своимъ членамъ: оно получаетъ возможность полите следить за качествомъ товаровъ и на цент ихъ даетъ своимъ членамъ больше сбереженій, чемь давочники при марочной системь. При собственной лавкъ возможны двъ системы веденія дъль: 1) товары продаются съ уступкой, или 2) товары продаются по рыночной цѣнѣ, полученные-же товариществомъ барыши раздаются членамъ въ формф дивиленда черезъ извъстные промежутки времени. При первой системъ покупателями могутъ быть только члены товарищества, тогда какъ при второй (дивидендной) покупателями могуть быть также постороннія лица, которыхъ привлекаетъ доброкачественность продаваемыхъ товариществомъ товаровъ. Главная-же разница между этими двумя системами та, что при первой товарищество не имбетъ въ своемъ распоряжении средствъ, которыя оно могло-бы тратить на общія нужды своихъ членовъ, тогда какъ при дивидендной системъ въ рукахъ товарищества періодически скоиляется значительная сумма денегь, часть которой свободно можеть быть истрачена на образовательныя, увеселительныя, политическія и пр. цѣли.

Особеннаго вниманія среди нѣмецкихъ потребительныхъ товариществъ заслуживаютъ саксонскія товарищества. Въ 1897 г. въ Саксоніи пасчитывалось 199 потребительныхъ товариществъ. Въ 193 изъ инхъ участвуетъ 152,116 ч. (для 13 товариществъ даиныя о числѣ членовъ взяты за 1896 г.). Сверхъ торговли колоніальными и мануфактурными товарами, изъ числа 182 товариществъ, представивнихъ въ 1898 г. подробный отчетъ 1), 16 занимались еще другими отраслями торговли. Именно: у этихъ 16 товариществъ мы находимъ 5 трактировъ, 3 мясныхъ лавки, 3 бойни, 6 булочныхъ, одну мельницу и одну сигариую фабрику. Особенный интересъ представляютъ булочныя.

Одно изъ 6 товариществъ, занимающихся печеніемъ хлѣба, не имѣеть своихъ нечей, а нокупаетъ муку и отдаетъ ее булочинкамъ для неченія изъ нея хлѣба за счетъ товарищества. Въ 5 то-

¹⁾ Tabellarische Uebersicht über Stand, Ergebnisse, Emrichtungen etc der Sächsischen Consum-und dergl. Vereine für das Jahr 1896-97.

вариществахъ имѣются свои нечи. При нихъ занято 75 человѣкъ. Самая крупная хлѣбная фабрика находится въ Плагвицѣ, предмѣстъѣ Лейнцига (41 рабочій); слѣдующая по размѣрамъ—въ другомъ предмѣстъѣ Лейнцига, Ангерѣ. Размѣръ оборотовъ 182 товариществъ въ 1896—97 г. = 36.972.600 маркамъ, выдано дивиденда членамъ 3.982.448 мар. Размѣръ дивиденда колеблется между $4^1/_2$ — $23^0/_0$ въ среднемъ-же равенъ $10^3/_4^0/_0$. Особенно высокій дивидендъ (16, 20 и болѣе $0/_0$) выдаютъ потребительныя товарищества въ Рудныхъ Горахъ: въ глухихъ мѣстностяхъ торговый $0/_0$ гораздо выше, чѣмъ въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ.

Въ Апрълъ 1898 г. мы посътили два саксонскихъ потребительныхъ товарищества: въ Пишенъ, предмъстьъ Дрездена, и Плагвиць, предмъстьъ Лейпцига. Потребительное товарищество Пишена принадлежить къ среднимъ по величинь. Число членовъ 1-го іюля 1897 г. = 1705. -5 лавокъ съ колоніальными товарами, 2-съ мануфактурными, всего 7. 3 лавки помѣщаются въ домахъ, принадлежащихъ товариществу, остальныя — въ наемныхъ помъщеніяхъ. Для нуждъ товарищества идуть не вст помъщенія собственныхъ домовъ: лишнія пом'єщенія (верхніе этажи, отдільныя постройки) сдаются въ наймы. Оборотъ = 612,527 маркамъ, дивидендъ — $9^{\circ}/_{\circ}$. Оборотъ на члена = 359.25 маркамъ, дивидендъ = 32 марк. 33 пфен. Потребительное товарищество Плагвицасамое крупное въ Саксоніи, второе по размѣрамъ (послѣ Бреславльскаго) въ Германіи. Членовъ (1897 г.) — 13.348. Единственная собственность-центральный складъ и булочная, огромное 4-хъ этажное зданіе, состоящее изъ нѣсколькихъ кориусовъ. Все цѣликомъ идеть подъ нужды товарищества. Товарищество арендуетъ у города мельницу; лавки (3 для мануфактурныхъ товаровъ, 21для колоніальныхъ) также нанимаются. Въ булочной 4 ручныхъ печи, построенныхъ въ 1890 г., и 7 механическихъ, первая изъ которыхъ была поставлена въ 1895 г. Мука по поступленін съ мельницы предварительно очищается отъ остатковъ отъ мѣшковъ, отрубей etc. Изъ мѣшковъ особою машинкою выбивается застрявшая въ нихъ мучная пыль, — что при большомъ оборота даетъ значительное сбереженіе. Величина оборотовъ въ 1897 г. = 4.489.923 маркамъ 12 пф. Въ среднемъ на члена приходится покупокъ на 336.37 марокъ въ годъ. Дивидендъ = $10^{0}/_{0}$, следовательно,

1897 г. каждый членъ получилъ въ среднемъ 33 марки 65 ифен. прибыли. Сверхъ того, часть барышей отчисляется въ спеціальный фондъ, достигний въ 1897 г. 13.716 марокъ 28 иф.; въ 1897 г. зачислено въ него 2.000 марокъ. Изъ этого спеціальнаго фонда могуть быть выдаваемы пособія на образовательныя и общеполезныя цѣли, но не на боевыя (стачки, политическая агитація). Потребительное товарищество Плагвица выдавало пособія; рабочимъ библіотекамъ, обществамъ ухода за больными рабочими, молочнымъ колоніямъ для дътей, рабочимъ и крестьянамъ, пострадавшимъ отъ наводненія. Изъ этого же спеціальнаго фонда можно брать средства для поддержки (путемъ кредита) находящихся въ нуждѣ членовъ товарищества; по этой статьѣ 1-го іюля 1897 г. числилось въ долгу за членами 8.530.77 марокъ. Товарищество еще и иначе номогаетъ своимъ нуждающимся членамъ: нуждающійся членъ можетъ получить впередъ дивидендъ на забранный товаръ, въ размъръ 70/о; въ 1896—97 г. такого дивиденда выдано было впередъ 18.658,85 марокъ. При конечномъ разсчетѣ члены, получившје $7^{0}/_{0}$ впередъ, получаютъ дивиденда на $1^{0}/_{0}$ меньше другихъ, —вмъсто 100/о—лишь 90/о. Рабочій персональ назначается не общимъ собраніемъ членовъ, а правленіемъ. Всего въ 1897 г. въ товариществъ было заиято 301 чел. Въ этомъ году 5.000 марокъ было отчислено въ спеціальный фондъ для поддержки нуждающихся служащихъ или потерявшихъ способность къ труду вельдетвін старости, бользин еtc. Для разбора несогласій, возникающихъ между служащими и правленіемъ учрежденъ третейскій совъть, въ который входять представители отъ служащихъ. Это описаніе двухъ потребительныхъ товариществъ номожетъ намъ отвътить на вопросъ: что приносять потребительныя товарищества рабочему классу? Мы знаемъ уже, что прямою задачею потребительныхъ товариществъ является улучшеніе матеріальнаго положенія ихъ членовъ, — продажа товаровъ дучнаго качества и по болъе дешевой цънъ (годовое сбережение въ Иншенъ-32.33 марки, въ Илагвицъ-33.65 м.). Въ литературт о потребительныхъ обществахъ указывалось, что товарищества могуть улучинть матеріальное положеніе лишь избранной части рабочаго населенія, а не бъдняковъ. Какъ извъстно, потребительныя товарищества продають товары лишь на наличныя деньги; временная безработица, лишивъ рабочаго обычнаго заработка, заставляетъ его прибъгнуть къ кредиту, а такъ какъ товарищества въ кредитъ не продають, то рабочій принужденъ обратиться къ мелкому лавочнику. Замѣчаніе это неосновательно, какъ это можно видѣть на примѣрѣ Плагвицкаго товарищества. Оно выдаетъ, во-1-хъ, $7^{0}/_{0}$ дивиденда впередъ на забранный товаръ, во-2-хъ, оказываетъ кредитъ нуждающимся членамъ изъ спеціальнаго фонда.

Далѣе, рабочіе, служащіе въ потребительныхъ товариществахъ, пользуются въ нихъ лучшими условіями труда, чѣмъ въ капиталистическихъ предпріятіяхъ. Такъ какъ въ потребительныхъ товариществахъ, какъ мы увидимъ ниже, участвуютъ главнымъ образомъ рабочіе,—то положеніе служащихъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше, чѣмъ въ капиталистическихъ предпріятіяхъ: они пользуются большими личными правами, имѣютъ болѣе короткій рабочій день, получаютъ болѣе высокую заработную плату, ихъ жизнь и здоровье охраняются лучше. Реформы, вводимыя товариществами въ положеніи рабочихъ, полезны для всего рабочаго класса: онѣ показываютъ, насколько можетъ быть улучшено положеніе рабочихъ въ капиталистическомъ строѣ общества.

Часть прибылей товарищества тратится на общеполезныя цъли. Товарищество Илагвица въ 1897 году истратило на эти цъли 2,000 марокъ. Въ болъе свободныхъ странахъ, напримъръ, Англіи и Бельгіи, товарищества тратять много средствъ на поддержку классовой борьбы пролетаріата—стачекъ и политической борьбы. Въ Германіи товарищества не пифють права заниматься политикой и вообще вмѣшиваться въ классовую борьбу. Однако, н въ Германіи товарищества не вполит отстранены отъ участія въ классовой борьбъ. Они участвують въ ней, давая занятіе агитаторамъ, не могущимъ найти работы у капиталистовъ, благодаря своему дъятельному участію въ экономической или политической борьбѣ пролетаріата. Члены товарищества всегда производять давленіе на правленіе, и заставляють его отдавать предпочтеніе при замъщеній должностей такимъ рабочимъ, которые не могуть найти занятія у капиталистовъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ потребительныхъ товариществъ, подобные агитаторы бывають вынуждены открыть трактиръ, табачную или мелочную лавочку для обезпеченія себь средствъ существованія; кліентами ихъ обыкновенно состоятъ товарищи-рабочіе, поддерживающіе своего пострадавшаго собрата.

Потребительныя товарищества производять также давленіе на своихъ поставщиковъ въ пользу рабочихъ. Если у поставщика веныхиваетъ стачка или рабочіе начинають жаловаться на плохія условія найма, потребительное товарищество перестаеть брать у него товары. Предночтение всегда отдается поставщикамъ, которые лучше другихъ относятся къ рабочимъ, у которыхъ рабочіе организованы etc. Конечно, строгому проведенію этого принципа мѣшають отчасти хозяйственныя соображенія: приходится обращать внимание не только на то, какъ относится фабриканть къ рабочимъ, но и на качество и на цѣну предлагаемыхъ имъ товаровъ. Однако, потребительнымъ товариществамъ удается отчасти бойкотировать фабрикантовъ, скверно обращающихся съ рабочими. При обыкновенномъ бойкотъ, какъ и при бойкотъ, организованномъ потребительными товариществами, потребители отказываются потреблять товары, произведенные или продаваемые извъстными лицами: лица эти, потерявъ потребителя, принуждены закрыть свою фабрику или магазинъ.

Наконецъ, потребительныя товарищества организуютъ массу потребителей, пріючають ее къ веденію общихъ дѣлъ "сообща", расширяютъ ея хозяйственный кругозоръ, вводя ее въ подробиости торговыхъ дѣлъ.

Конечно, ростъ потребительныхъ товариществъ не можетъ быть полезенъ для торговцевъ колоніальными и мануфактурными товарами, а кое-гдѣ и для трактирщиковъ, мясниковъ и булочниковъ. Но всякій видъ товарищества пензбѣжно наноситъ ущербъ какой нибудь групив такъ называемаго средняго сословія: кредитныя товарищества—банкирамъ и ростовщикамъ, товарищества для покупки сырыхъ матеріаловъ и орудій—розничнымъ торговцамъ, бывшимъ до сихъ поръ посредниками между онтовыми торговцами и ремесленниками, товарищескія лавки для сбыта товаровъ—другой групив торговцевъ—скупщикамъ. Словомъ, нѣтъ такого товарищества, которое, принося выгоды извѣстной групив лицъ, не наносило-бы въ то-же время вреда другой групив. "Интересы противниковъ товариществъ, говоритъ Крюгеръ 1), новсюду пере-

¹⁾ Crüger, Der heutige Stand des deutschen Genossenschaftswesens. Berlin, 1898, crp. 39.

крещиваются, такъ какъ каждый враждебно относится лишь къ тому виду товариществъ, который ему лично наноситъ вредъ, и самъ пользуется тъми видами товариществъ, которыя способствуютъ усиъшности его промышленной дъятельности".

Мелкіс торговцы, столь страдающіе отъ другихъ видовъ товариществъ, сами устранваютъ товарищества для оптовой покупки товаровъ, убивая этимъ оптовыхъ торговцевъ. Это столкновение интересовъ различныхъ группъ капиталистическаго общества вызываеть протесты противь отдельных видовъ товариществъ: домовладъльцы, напр., начинають агитацію противь построечныхъ това-. риществъ; особенно-же сильна агитація среди торговцевъ противъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ для покупки сырыхъ матеріаловъ. Когда въ 1896 г. сфера діятельности потребительныхъ товариществъ подверглась законодательнымъ ограниченіямъ, торговцы искусственными удобреніями, сельско-хозяйственными оруліями еtc. требовали, чтобы сельско-хозяйственныя товарищества для покупки сырыхъ матеріаловъ подверглись подобнымъ-же ограниченіямъ. До сихъ поръ всѣ эти протесты не привели ни къ какимъ результатамъ. Лишь агитація противъ потребительныхъ товариществъ, - самая сильная изъ всъхъ, - увънчалась и вкоторымъ усивхомъ. Еще въ 1869 г. въ Штуттгартъ мелкіе торговцы жаловались на потребительныя товарищества. Въ конца 80-хъ гг. агитація противъ товариществъ усилилась. Законъ 1-го мая 1889 г. запрещаеть продавать товары не членамъ; но наказанія за нарушеніе этого закона не установляеть. Пробъль этоть пополнень закономъ 12-го августа 1896 г. 1). Этотъ законъ установилъ наказаніе за продажу изъ потребительныхъ лавокъ товаровъ не-членамъ, и за перепродажу членами товаровъ, купленныхъ въ потребительномъ товариществъ, не-членамъ. Запрещение это не распространяется на товары, произведенные или переработанные въ потребительномъ товариществъ, слъдовательно, не распространяется на хлъбъ изъ булочныхъ, на мясо изъ товарищескихъ боенъ etc. Повидимому, эта мара не будеть имать пагубныхъ посладствій для потребительныхъ товариществъ. Многія товарищества еще до

¹⁾ Thiess, Die Konsumvereine und die neueste Wirtschaftspolitik. Braun's Archiv, 1897.

изданія закона постановили продавать товары лишь членамъ. Послѣ изданія закона, болѣе или менѣе постоянныя посторонніе нокунатели стали членами товариществъ. Но увеличеніе числа членовъ далеко не всюду возмѣстило сокращеніе оборотовъ. Особенно нострадали малыя товарищества (въ Саксоніи Ортманисдорфъ—67 чл., Кенигштейнъ—119), потому что значительная часть ихъ оборотовъ, напр. ¹/₄, приходилась на долю не-членовъ. Такія товарищества слишкомъ малы для того, чтобы продавать лишь членамъ и не пользоваться случайными покунателями. Впрочемъ, здѣсь многое зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Во всякомъ случаѣ, большія потребительныя товарищества врядъ ли нострадаютъ отъ закона 12-го августа 1896 г. Убѣдившись въ безрезультатности этого закона, противники потребительныхъ товариществъ начали вести агитацію въ пользу новой мѣры: введенія особаго налога на обороты потребительныхъ товариществъ.

Движеніе въ пользу введенія этого налога существуєть въ Баваріи, Саксопіи, Пруссіи, Вюртембергѣ, Гамбургѣ. Въ Пруссіи и Вюртембергѣ правительства высказались противъ подобнаго налога, нарушающаго права гражданъ. Въ Баваріи ландтагъ въ концѣ 1895 г. высказался за "столь высокое обложеніе налогомъ такъназываемыхъ торговыхъ складовъ, центральныхъ магазиновъ, филіальныхъ отдѣленій, базаровъ и другихъ крупныхъ предпріятій въ розничной торговлѣ,... чтобы была предупреждена грозящая отъ этихъ предпріятій гибель среднихъ и мелкихъ предпріятій въ розничной торговлѣ ¹)". До сихъ поръ это постановленіе не имѣло практическихъ слѣдствій. Въ Саксопін-же ²) иѣсколько общинъ и городовъ постановили въ 1896 г. взимать съ потребительныхъ тонариществъ налогъ на оборотъ. Вопросъ этотъ обсуждался всего въ 40 общинахъ ³); 17 отклонили налогъ, 23—приняли его, въ

¹) Schippel, Die Umsatzsteuer gegen den Grossbetrieb im Detailhundel. Neue Zeit, 1896—97, I, s. 239.

²) Zur Frage der Umsatzsteuer in Sachsen.

I. Stenogr. Bericht über die öffentl. Versammlung, abgehalten in Dresden am 4, 1896.

II. Ibid., über die öffentl. Versammlung, abgehalten in Chenmitz am 30 jan. 1898.

³⁾ Потребительныя товарищества или ихъ отдъленія существують въ Саксоніи приблизительно въ 400 общинахъ.

размѣрѣ $\frac{1}{2} - 5^{\circ}/_{0}$ оборота. Характерно то, что налогъ этотъ вызванъ не необходимостью покрыть расходы по общинно-городскому управленію, а спеціальной цілью помочь торговцамъ въ ихъ борьбъ съ потребительными обществами. 6-го мая 1897 г. саксонское правительство постановило, что величина налога не должна превышать 20/0 оборота. Насколько откровенно городскія «думы и общинные соваты пресладовали свою цаль—уничтоженіе потребительныхъ товариществъ-видно изъ того, что предълъ. выше котораго торговыя предпріятія (предметами первой необходимости) облагаются налогомъ, колеблется отъ 20.000 до 500.000 марокъ оборота, въ зависимости отъ того, какъ велики обороты купеческихъ предпріятій и потребительныхъ товариществъ. Такъ что только въ двухъ общинахъ Саксоніи налогъ долженъ распространиться на купеческія предпріятія 1). Правительственное постановленіе 6-го мая 1897 г. признало вст эти постановленія городскихъ думъ и общинныхъ совътовъ недъйствительными, такъ какъ налогъ на оборотъ должны платить всю крупныя торговыя предпріятія (предметами первой необходимости), а не одни лишь потребительныя товарищества.

12 общинъ послѣ этого вновь постановили взимать налогь на оборотъ. До 30 января 1898 г. правительство утвердило налогъ въ шести общинахъ,—и налогъ этотъ взимается уже съ 1-го января 1898 г. Однако, и 2-хъ процентный налогъ на оборотъ, при 10°/о дивиденда, выдаваемыхъ въ среднемъ саксонскими товариществами потребителей, представляетъ собою налогъ въ 20°/о на чистую прибыль. При преніяхъ въ Саксонскомъ Ландтагѣ по поводу подоходнаго налога было указано, что подоходный налогъ болѣе 4°/о перестаетъ быть налогомъ и превращается въ конфискацію имущества. Для богатыхъ людей и 5°/о налогъ на прибыль — конфискація: для бѣдныхъ-же членовъ потребительныхъ товариществъ допустимъ налогъ на прибыль въ 20°/о! Какъ-же назвать подобный налогъ, если подоходный палогъ въ 5°/о—представляетъ собою конфискацію имущества?

Гдѣ оправданіе столь враждебнаго отношенія саксонскихъ властей къ потребительнымъ товариществамъ? Мелкіе торговцы пред-

¹⁾ См. данныя Tabellarische Uebersicht etc.

метами первой необходимости могуть въ одномъ лишь упрекнуть потребительныя товарищества, -- именно въ томъ, что они съумъли сократить торговыя издержки. Но развѣ это обстоятельство даеть имъ право требовать столь высокаго обложенія потребительныхъ товариществъ? Съ такимъ-же правомъ ремесленники могли-бы требовать спеціальнаго палога на машины, извозчики — палога на конки и оминбусы etc. Очевидно, вричина усибха агитаціи мелочныхъ торговцевъ кроется въ чемъ-то другомъ. Она кроется въ составъ саксонскихъ потребительныхъ обществъ. Первоначально потребительныя товарищества были въ рукахъ буржуазныхъ нолитиковъ; въ 50-хъ годахъ и началѣ 60-хъ на нихъ смотрели какъ на средство разрешенія рабочаго вопроса. Въ то время потребительныя товарищества были слабо распространены. Рабочій классъ въ то время почти не принималь въ нихъ участія. Но въ потребительныхъ товариществахъ, какъ замѣчаетъ Евгеній Рихтеръ 1), заинтересованы главнымъ образомъ рабочіе. "Лишь съ возинкновеніемъ рабочихъ обществъ самообразованія, послѣ паденія прусскаго министерства Мантейфель-Вестфаленъ, въ Пруссіи и виб ся потребительныя товарищества стали многочислениве, благодаря участію рабочихъ. Еще многочислениве они стали съ 1863 г. послъ того, какъ агитація Лассаля вызвала повсюду обсуждение экономическихъ вопросовъ, въ особенности-же вопроса о значенін товариществъ для рабочихъ 2)".

Тоть-же Цейдлеръ, приведя данныя о географическомъ распространеніи потребительныхъ товариществъ, замѣчаетъ: "распространеніе ихъ въ особенности зависить оть присутствія фабричнаго населенія ³)". По мѣрѣ роста пролетаріатскихъ элементовъ въ потребительныхъ товариществахъ, буржуазные элементы вытѣсиялись пар нихъ нее болѣе и болѣе. Буржуа не пойдетъ въ потребительное товарищество, состоящее изъ рабочихъ, потому что ему нужны не тѣ предметы потребленія, которыми довольствуются рабочіе. Тамъ-же, гдѣ потребительное товарищество хотя косвенно участнуеть въ классовой борьбѣ, тамъ буржуазнымъ элементамъ

¹⁾ Die Consumvereine, Berlin, 1867, crp. 19.

²⁾ Zeidler, Geschichte des deutschen Genossenschaftswesens der Neuzeit. 1893, erp. 96,

³⁾ Ibid., etp. 251.

современнаго общества истъ мъста. Въ результатъ въ Германін создалось следующее положеніе: потребительныя товарищества развились прекрасно, но господствующимъ въ нихъ элементомъ является пролетаріатъ.

Вотъ таблица распространенія ихъ:

1860	Γ.	14	TOB.	1885	Γ.	682	TOB.
1865		157	,,	1890		984	,,
1870		354	,,	1895		1412	22
1875		618	,,	1897		1469	,,
1880		645	,,				

Въ 1896 г. приблизительно въ 1.400 товариществахъ насчитывалось около 500.000 членовъ. Въ началѣ 1897 г. въ 444 потребительныхъ товариществахъ съ 277,687 чел. составъ былъ слѣдующій:

пролетаріатъ. . .
$$62,2^{0}/_{0}$$
. буржувзія. . . . $37,8^{0}/_{0}$.

Въ "Союзъ Саксонскихъ потребительныхъ товариществъ" дъло обстоить еще хуже: къ буржуазнымъ классамъ принадлежить всего около $^{1}/_{4}$ членовъ товариществъ, къ пролетаріату— $^{3}/_{4}$. И воть, теперь со всъхъ сторонъ раздаются голоса, упрекающіе потребительныя товарищества въ соціалистическихъ стремленіяхъ, въ томъ, что они ведуть соціалистическую пропаганду, дають занятіе соціаль-демократическимь агитаторамъ etc. Между тым, проникновение соціаль - демократических элементовъ нотребительныя товарищества должно-бы было только радовать представителей буржуазнаго общества, потому что оно показываеть готовность соціаль-демократовъ работать на польку рабочаго класса въ рамкахъ современнаго общества. Очевидо дело здѣсь не въ революціонныхъ тенденціяхъ соціаль-демократіи, потому что подобнымъ тенденціямъ нѣтъ мѣста въ потребительномъ товариществъ, а въ столкновении матеріальныхъ интересовъ. Только эта противоположность интересовъ и могла привести господствующіе классы Саксонін, отклоняющіе отъ себя 50/0 подоходный налогь, къ установленію 20°/, подоходнаго налога на бъдныхъ.

Конечная цѣль агитацін, ведущейся теперь противъ потребительныхъ товариществъ, заключается въ ихъ полномъ уничтоже-

нін. Враговъ потребительныхъ товариществъ не останавливаетъ то, что число служащихъ въ 173 товариществахъ Саксоніи равпяется 2.243 чел.; ихъ не останавливаеть и значение ежегодныхъ 32-33 лишинхъ марокъ въ скудномъ бюджетв рабочаго. Въ день выдачи потребительными товариществами девиденда рабочіе платять свои долги по хозяйству, наконившіеся въ теченіе года, саножнику, портному еtc., - покупаютъ пужную мебель, бълье, вносять илату за квартиру, подати. Ни упичтожение экономическаго существованія 2.243 членовъ, ни пониженіе жизненнаго уровня рабочихъ всей Саксонін не останавливаетъ враговъ потребительных товариществъ. Налогъ на оборотъ уже не удовлетворяетъ ихъ. Въ рейхстагъ внесено предложение союза измецкихъ купцовъ – поставить существование потребительныхъ товариществъ въ зависимость отъ потребности въ нихъ населенія; судить-же о нуждъ въ потребительномъ товариществъ должно не само населеніе, а мелкіе торговцы предметами первой необходимости. Если торговцы признають, что ихъ достаточно въ данной мѣстности, что они могуть удовлетворить спросъ на товары, а цѣны товаровъ — умфренныя, то правительство не должно разрѣшать открытія потребительныхъ товариществъ въ этой мѣстности.

Конечно, весь этотъ походъ противъ потребительныхъ товариществъ научилъ членовъ ихъ многому. Во-первыхъ, онъ ноказалъ имъ необходимость силоченія въ тесный союзъ. Разрозненпрежде товарищества, не имѣвшія между собой никакихъ сношеній, соединились для борьбы противъ надвигающейся грозы. 4-го октября 1896 г. въ Дрезденъ было созвано нервое публичное собраніе — протесть; на немъ присутствовали представители отъ 148 саксонскихъ потребительныхъ товариществъ; затемъ последовали 4 публичныхъ собранія въ Лейнцигь и его предмъстьяхъ. 30-го января 1898 г. последовало второе публичное собраніе представителей нотребительныхъ товариществъ въ Хеминцѣ; на немъ присутствовали представители отъ 163 товариществъ. Было постановлено, что товарищества, послѣ взысканія съ нихъ новаго налога, обратятся въ судъ съ жалобою на противозаконное обложеніе налогомъ. Во-вторыхъ, поведеніе общинныхъ совѣтовъ научить членовъ потребительныхъ товариществъ болве заботливо относиться къ составу общиниаго и городскаго самоуправленія:

Движеніе, изв'єстное на Запад'є подъ именемъ муниципальнаго соціализма, несомитьню вынграетъ отъ всей этой кампанін противъ потребительныхъ товариществъ. Въ-третьихъ, наконецъ, походъ этотъ приведетъ къ уб'єжденію въ невозможности для товариществъ не заниматься политикой. Разъ новеденіе правительства и общинныхъ и городскихъ власт и столь рѣшительнымъ образомъ нарушаетъ питересы потребительныхъ товариществъ, — эти послѣднія не могутъ отказаться отъ самообороны, не могутъ, сложа руки, ожидать своей судьбы. Потребительныя товарищества вынуждены оказывать давленіе на правительство въ свою пользу. Союзъ саксонскихъ потребительныхъ товариществъ уже носылалъ нетиціи въ саксонскій ландтагь и въ германскій рейхстагъ.

Какая-же судьба ждеть въ будущемъ потребительныя товарищества? До сихъ поръ они процвътали. Разбивая существующія въ Германіи товарищества на три группы—ремесленныя, крестьянскія и рабочія—мы находимъ что въ то время, какъ ремесленныя товарищества ведуть жалкое, бользненное существованіе, крестьянскія и рабочія товарищества развиваются прекрасно. Выше мы уже разсматривали крестьянскія и ремесленныя товарищества и нашли, что крестьянскія товарищества процватають въ силу слабаго (относительно) развитія капитализма въ сельскомъ хозяйствъ. Если капитализмъ проникиетъ въ деревню, сельскохозяйственныя товарищества ждеть участь ремесленныхъ: судьба товариществъ опредъляется судьбою самихъ производителей, въ нихъ участвующихъ. Капитализмъ, уничтожая мелкое производство, уничтожаеть также и товарищества мелкихъ производителей. Такимъ образомъ процвътание сельскохозяйственныхъ товариществъ обусловливается слабымъ развитіемъ капиталистическихъ отношеній въ земледьліи. Напротивъ, товарищества наемныхъ рабочихъ существуютъ только тамъ, гдф капиталистическія отношенія достигли высшей ступени развитія. И потребительныя, и построечныя рабочія товарищества возможны лишь на почвъ каниталистическихъ отношеній. Имъ нѣтъ мѣста тамъ, гдѣ ремесленникъ работаетъ на заказъ и живетъ въ своемъ домѣ. Они могуть существовать только тамъ, гдф на рынокъ выносятся массы наемныхъ квартиръ и предметовъ первой необходимости, гдъ работа на неопредъленный рынокъ стала правиломъ. Поэтому.

дальнъйшее развите канитализма должно принести съ собой рабочимъ товариществамъ не гибель, а процвътаніе. Противъ пронзводственныхъ отношеній, развивающихся въ опредъленномъ направленіи безсильны и общинные совъты, и ландтаги и рейхстагъ: вст эти собранія состоять изъ людей, живущихъ въ этихъ развивающихся производственныхъ отношеніяхъ.

Потребительныя товарищества наемныхъ робочихъ основываются на силь рабочихъ, какъ потребителей 1). Съ этой точки зрвнія рабочія ностроечныя товарищества, въ противоположность ремесленнымъ, также принадлежатъ къ числу потребительныхъ. Названіе "потребительное товарищество" вовсе не значить, что товарищество инчего не производить; мы видели уже, что многія потребительныя товарищества Германіи иміють свои мельницы, булочныя, бойин. Но веф потребительныя товарищества предполагають существование опредбленнаго круга потребителей, которые завідують всімь веденіемь діла. Пропзводительныя товарищества ремесленинковъ не имъли усивха благодаря недостатку въ нотребителяхъ, -- капиталистическія предпріятія отбивали у нихъ потребителя, лишали ихъ рынка для сбыта товаровъ. Напротивъ, потребительныя товарищества наемныхъ рабочихъ, переходя къ производству, уже заранъе имъютъ опредъленный кругъ иотребителей. Этихъ потребителей у потребительнаго товарищества. не отобьетъ никакой каниталисть. Такъ какъ товарищества эти основаны на экономической силь рабочихъ, какъ потребителей, то и прибыль въ нихъ распредъляется не соотвётственно величинъ взноса или участію въ производствь, а соотвытственно величинь потребленія.

Экономическая сила, принадлежащая рабочему въ качествъ потребителя, обнаруживается не только въ потребительныхъ товариществахъ ²) Въ Германіи рабочіе, не могущіе найти у капита-

¹) Cm. Ad. Gerhard. Konsumgenossenschaft und Socialdemocratie. Nürnberd, 1895.

K. Kautsky. Consumvereine und Arbeiterbewegung, 1897.

²⁾ Во преми стачки портоныхъ рабочихъ 1896 г. въ Гамбургъ медкіе промышленивки выражали свои симпатіи стачечникамъ и поддерживали ихъ матеріально. Отъ продолженіи стачки и побъды предпринимателей они ждали ухудіненія условій суппествованія рабочихъ и гибели многихъ мелкихъ пред-

листовъ работы благодаря своему участію въ профессіональномъ или политическомъ рабочемъ движенін, устранваются часто въ качествъ трактирщиковъ, мелочныхъ торговцевъ или владъльцевъ табачныхъ лавочекъ: покупателями у шихъ состоятъ ихъ товарищи но рабочему движенію. Тою же экономическою силою пользуются рабочіе и при бойкоть. Въ Германіи бойкоть быль примъненъ первый разъ въ Саксоніи въ 1880 г. противъ трактирициковъ, не дававшихъ свои залы подъ рабочія собранія. Большою извѣстностью пользуется берлинскій бойкоть на шиво въ 1894 г., —когда рабочіе Берлина поддержали рабочихъ-пивоваровь въ ихъ борьбъ противъ хозяевъ пивоваренъ. Нежеланіе многихъ трактирщиковъ давать свои залы цодъ рабочія собранія приводить къ тому, что рабочіе бойкотирують ихъ трактирь. Конечно, рабочіе могуть бойкотпровать лишь фабрикантовъ и продавцовъ предметовъ своего обычнаго потребленія, какъ-то: хлѣба, мяса, платья, пива etc., а также парикмахеровъ 1). Въ 1896 г. второй конгрессъ представителей профессіональных союзовъ (распространиль бойкоть на одну фабрику маргарина, на которой рабочіе встунили въ стачку изъ за безчестнаго обращенія фабриканта съ рабочими. Наконецъ, на той-же экономической силь основывается также пользование контрольными марками. Марки эти отличають товары, сфабрикованные тым предпринимателями, которые ввели требуемыя профес-

принимателей (bürgerlichen Existenzen)». Стачечники получали еженедъльно десятки тысячъ марокъ отъ этой «мелкой буржуазіи»; булочники и мясники давали хлъбъ и мясо. «Стачка, говоритъ Легинъ, (Legien. Der Streik der Hafenarbeiter und Seeleute in Hambugr-Altona, Hamburg. 1897, s. 90) вызвала также явленіе, до сихъ поръ не наблюдавшееся въ такой ясной формъ. Мелкая буржуазія, мелкіе промышленники Гамбурга увидъли, что ихъ интересы совпадаютъ съ интересами рабочихъ. Уже въ первыя педъли стачки опи замътили, что ихъ существованіе обезпечивается не крупными предпринимателями, а рабочими. Вліяніе стачки тижело отражалось на этой части населенія, и мелкіе предприниматели скоро пришли къ убъжденію, что они должны вполнъ примкнуть къ рабочимъ».

¹⁾ Въ сочувственной введенію бойкота резолюціи, приннтой на Берлинскомъ конгрессъ соціальдемократической партіи 1892 г., отмъчено, что «бойкотъ можетъ быть предложенъ съ надеждою на уснъхъ лишь въ тъхъ случаяхъ, когда дъло идетъ о вопросахъ, глубоко затрогивающихъ интересы инпрокихъ круговъ рабочихъ, въ особенности когда дъло идетъ о противодъйствіи стремленіямъ, имъющимъ въ виду нанесеніе политическаго ущерба рабочему классу».

сіональными союзами условія найма, отъ товаровъ фабрикантовъ, не подчинившихся этимъ требованіямъ. Конгрессъ представителей профессиональныхъ союзовъ въ Гальберштадтъ постановиль, ввиду все меньшаго успфха стачекъ, ввести, гдф возможно, контрольныя марки. Конгрессъ соціаль-демократической партіи въ Берлинт 1892 г, также принялъ сочувственное введенію контрольныхъ марокъ постановленіе. Контрольныя марки, по своему дійствію почти тождественныя стачкі, по существу отличаются отъ последней темъ, что, какъ замечаетъ Ауэръ 1), "при стачке ея участники въ случат уситха сами имфють пользу; напротивъ. при контрольной маркт вст жертвы приносить потребитель, вся нольза идеть другому, именно рабочему, занятому въ данное время въ соответственной отрасли промышленности". Въ Германіи контрольную марку впервые ввели шапочники. Они уже въ мартъ 1890 г. цостановили ввести контрольную марку, разсчитывая на то, что "ифмецкіе рабочіе будуть покупать шляны лишь съ контрольной маркой". Первоначально фабриканты дали рѣшительный отноръ, и основали союзъ, установивний штрафъ въ 10,000 марокъ за введеніе контрольной марки. Несмотря на это, профессіональный союзъ шапочниковъ добился своего; часть фабрикантовъ устунила и ввела требуемыя союзомъ условія найма.

Конечно, экономическая сила рабочаго класса какъ потребителя далеко не распространяется на всю сферу капиталистическаго производства. Капиталисты производять на міровой рынокъ, рабочіе же представляють собою только часть внутренняго рынка. Такъ называемое производительное потребленіе остается виѣ сферы дѣйствія потребительныхъ товариществъ и бойкота. Рѣчь можетъ пдти лишь о личномъ потребленіи рабочаго класса, притомъ лишь въ тѣхъ отрасляхъ производства, продукты которыхъ главнымъ образомъ потребляются рабочими. Наконецъ, нѣкоторые товары попадаютъ въ руки рабочихъ, пройдя предварительно черезъ руки богатыхъ классовъ: эти подержанныя вещи лежатъ виѣ поля дѣятельности потребительныхъ товариществъ. Такимъ образомъ, о переустройствѣ современнаго общества путемъ организаціи потребительной силы рабочаго класса не можетъ быть и рѣчи: цѣль по

¹) Parteitag zu Berlin, 1892, стр. 233.

величина не соотватствуеть средству. Это не машаеть, однако, потребительным товариществам играть видную роль въ происходящем нына соціальном процесса, наравит съ прочими организаціями рабочих участвующих въ капиталистическом производства.

III. **П**рофессіональное движеніе.

Какъ мы уже видъли выше, ремесленицки начали свое движеніе съ кассъ взаимономощи. Фабричный пролетаріать, напротивь, началъ движение съ бунтовъ и стачекъ. Въ Германии первое движеніе рабочихъ, занятыхъ въ крупной промышленности, относится къ 1826 г. Въ этомъ году шлифовальщики Золингена производятъ фабричные безпорядки изъ-за выдачи заработка товарами (система хозяйскихъ лавокъ), а не деньгами. Въ 1828 г.—ткачи шелка въ Крефельдь-изъ-за пониженія заработной платы. Въ 1830 г. рабочіе въ Аахенъ и Эйпенъ разрушають машины и фабрики. Причиною этихъ последнихъ безпорядковъ была выдача заработка товарами и произвольные вычеты. Въ 1836 г. безпорядки повторяются въ Эйпенъ. Въ 1844—49 годахъ происходитъ цълый рядъ движеній фабричныхъ рабочихъ; движеніе начинается съ ткачей двухъ силезскихъ деревень Петерсвальдау и Лангенбилау, числомъ около 5,000; они разрушають дома фабрикантовь, ломають машины, разрушають фабрики 1). Поводомь къ этому движенію была крайне низкая заработная плата. Въ Саксоніп безпорядки происходять среди жельзнодорожныхъ рабочихъ, въ Магдебургь-среди рабочихъ сахарныхъ заводовъ, въ Ингольштадтъ-среди рабочихъ въ крипости. Въ Берлини происходить массовая стачка въ ситценабивной промышленности, — первая мириая стачка въ Германіи. Несмотря на мирный характеръ стачки, полиція вибшалась въ нее, были произведены аресты среди рабочихъ. Стачка произошла изъ-за низкой заработной платы; рабочіе требовали повышенія платы. Въ 1846 г. происходять безпорядки среди желѣзнодорожныхъ рабочихъ въ Бранденбургъ изъ-за несправедливыхъ вычетовъ; среди желъзнодорожныхъ рабочихъ въ Эльбингъ — изъ-за

¹⁾ Возстаніе силезскихъ ткачей описано Гауптманомъ въ его драмъ «Ткачи».

пизкой заработной платы. Безпорядки происходять также среди желізнодорожных рабочих въ Герфорді и Фовинкелі. Даліебезнорядки въ Бреславлъ, Кельиъ, Мюнстеръ. Дальнъйшій шагъ впередъ быль сдъланъ въ 1848 г. Въ началѣ апрѣля забастовала часть рабочихъ на ситценабивныхъ фабрикахъ Берлина, выставивъ требованія: ограниченія приміненія машинь, сокращенія рабочаго ния, повышенія заработной платы. Стачка кончилась поб'ядой рабочихъ. Это была первая стачка въ Германіи, въ которой выставлялось требованіе сокращенія рабочаго дня. По зам'тчанію Адлера, ашил ондан отдин ахичоова ахинчидовф эннэжинд адон ахат од повышение заработной илаты. Ни объ улучшении правоваго положенія рабочаго на фабрикѣ, ин о сокращенін рабочаго дня, ни о гигіеническихъ условіяхъ труда до 1848 г. рабочіе не думали. Въ 1848 г. появилось требованіе сокращенія рабочаго дня ¹); другія два требованія появились гораздо позже. Въ томъ же апрёлё 1848 г. въ Берлинт происходятъ стачки: рабочіе, нанятые городскою думою требують повышенія заработной платы; машиностроителитребують повышенія заработной платы и сокращенія рабочаго дня; нортные, каменьщики, ткачи-новышенія заработной платы; последніе добились также запрещенія ткацкой работы въ тюрьмахъ; наконецъ, стачки саножниковъ и булочниковъ. Въ 1850 г. въ Эйнень--рядь стачекъ на суконныхъ фабрикахъ, причемъ, когда бастують рабочіе одной фабрики, ихъ поддерживають рабочіе всёхъ другихъ фабрикъ; затъмъ бастуетъ вторая фабрика, рабочіе опять пользуются всеобщей поддержкой и т. д. Главное требованіе-повышеніе заработной платы; на одной фабрикт требовали удаленія мастера, на другой боролись противъ удлиненія рабочаго дня на 1 часъ. Стачка въ Эйненъ показываетъ, что среди суконщиковъ уже существовала ибкоторая организація. Въ самомъ дель: въ 1848—49 гг. мы находимъ у рабочихъ въ Германіи цѣлый рядъ временныхъ мѣстныхъ кассъ борьбы, устранваемыхъ съ цѣлью успѣннаго проведенія стачки. Таковы союзы: машиностроителей

¹⁾ Для рабочихъ сокращение рабочаго дня имъетъ цъну лишь тогда, когда оно не влечетъ за собой сокращения заработка. Ради повышения заработка рабочие отказываются часто отъ сокращения числа рабочихъ часовъ. (Ср. Schmöle, Der Zimmererverbaud, Jena 1898, s. 243, 249; Gewehr. Zur Taktik der Cewerkschaften, Neue Zeit, 1898—99. I, s. 208.

въ Берлинѣ, ткачей тамъ-же, ткачей полотна и шелка въ Бернау, ткачей бархата и шелка въ Кепеникѣ, ткачей въ Крефельдѣ, илотниковъ, каменьщиковъ, сапожниковъ, портныхъ, унаковщиковъ и цирульниковъ въ Лейпцигѣ, сапожниковъ въ Бременѣ и т. д. Кромѣ того, въ 1848 г. основаны два національныхъ профессіональныхъ союза: типографщиковъ и сигарщиковъ 1).

О профессіональных в союзахь фабричных рабочих, не восинтанныхъ къ общественной самолъятельности обществами взаимопомощи, мы будемъ говорить ниже. Теперь отмътимъ лишь слъдующія черты движенія фабричныхъ рабочихъ. Во-первыхъ. начавъ съ безпорядковъ, они постепенно перешли къ мирной стачкъ. Во-вторыхъ, вст ихъ первыя требованія сводились къ вопросу заработной платы; съ теченіемъ времени у нихъ появился новый интересъ: сокращение рабочаго дня. Въ-третьихъ, сговоръ рабочихъ, не выходившій первоначально за преділы отдільнаго предпріятія, распространился впоследствін, напр., среди суконщиковъ въ Эйпене 1850 г., на цёлый рядъ фабрикъ одной промышленности. Очевидно. мы имбемъ здбсь дбло съ всестороннимъ воспитаниемъ рабочихъ. Шиппель ²) говорить: "никакое сословіе, никакой классь не рождается съ полнымъ сознаніемъ вынавшей ему на долю исторической роли. Всякій пробивающійся впередъ слой народа созрѣваетъ лишь путемъ долгаго опыта и непрерывнаго самовоспитанія до полнаго единства и внутренней силы". Еще одна, не лишенная интереса подробность: движеніе фабричныхъ рабочихъ этого періода не имъетъ никакого соприкосновенія съ соціалистическимъ движеніемъ того времени. До 1848 и въ 1848 г. соціализмъ распространялся среди ремесленниковъ, а не среди рабочихъ, занятыхъ въ крупной промышленности.

Обратимся къ профессіональнымъ союзамъ мануфактурныхъ рабочихъ, бывшихъ ремесленниковъ. Профессіональный союзъ имъетъ вообще своею цълью такого рода организацію предложенія рабочихъ рукъ, при помощи которой рабочіе, пользуясь своею силой въ качествъ производителей, могли-бы производить на пред-

¹⁾ Cm. G. Adler. Die Geschichte der ersten socialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschand, Breslau 1885, u Kampfmeyer, Die ökonomischen Grundlagen des deutschem Socialismus der 40 Jahre. Neue Zeit. 1887.

²⁾ Schippel. Die Gewerkschaften etc. Berlin 1889, crp. 25.

принимателя давленіе съ цілью измішенія договора найма въ свою пользу. Въ мириое время эта цель достигается ограничепіемъ числа учениковъ, устройствомъ конторъ найма, поддержкой безработныхъ. Во время конфликта рабочихъ съ предпринимателемь главнымъ оружіемъ первыхъ является отказъ отъ работы, забастовка, стачка, Первоначально, профессіональный союзъ у ремесленныхъ подмастерьевъ возникаетъ въ формъ простого придатка къ кассѣ взаимономощи; съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія каниталистической противоположности интересовъ хозянна и рабочаго, они мѣняются мѣстами: профессіональный союзъ занимаетъ главное мѣсто, касса взаимономощи — второе. Параллельно съ этимъ измѣненіемъ происходитъ также другое: мѣстные профессіональные союзы уступають мъсто національнымь. Мъстные союзы могли оказывать существенное вліяніе на условія найма лишь до техъ поръ, пока производство ограничивалось главнымъ образомъ роднымъ городомъ и сами рабочіе также не выходили за черту города. Съ техъ поръ какъ развились пути сообщенія, когда желізныя дороги и нароходы стали перевозить тысячи рабочихъ изъ одного города въ другой, - явилась необходимость вступать въ спошенія съ товарищами по работь въ другихъ городахъ, чтобы они не ухудшали условій пайма переполненіемъ рынка рабочими.

О профессіональномъ союзѣ спгарщиковъ у насъ мало свѣдѣній. Мы знаемъ только, что онъ выдавалъ дорожныя деньги странствующимъ въ ноискахъ за работою рабочимъ, стремился сократить число учениковъ въ своемъ ремеслѣ и устранить съ табачныхъ фабрикъ женщинъ.

О союзѣ типографщиковъ у пасъ сравпительно богатыя данныя. Уже изъ описанія кассъ взаимопомощи типографщиковъ мы знаемъ, что кассы эти выдавали дорожных деньги странствующимъ рабочимъ. Выдача дорожныхъ денегъ не припадлежитъ собственно къ функціямъ обществъ взаимопомощи; это — функція профессіональнаго союза. Выдача дорожныхъ денегъ имѣетъ цѣлью позволить странствующему рабочему уйти въ другой городъ и не добиваться во что-бы то ни стало работы въ данномъ городѣ. Безъ этого пособія отъ профессіональнаго союза пришлый рабочій долженъ-бы былъ пепремѣнно найти работу въ городѣ; сдѣлать это

онъ могъ-бы лишь сбивъ цъиу на рабочія руки. Въ капиталистическомъ обществъ цъна на рабочія руки, какъ и на всякій товаръ, опредъляется отношениемъ предложения къ спросу. Чтобы намънить договоръ найма въ свою пользу, рабочіе должны ограничить предложение рабочихъ рукъ. Именно съ этою цълью пришлымъ рабочимъ даются средства для продолженія ихъ странствованія до слідующаго города, въ которомъ, быть можеть, найдется работа для нихъ. Такое-же значение имфеть организация ученичества въ ремесль: она сокращаетъ предложение рабочихъ рукъ. Профессіональный союзь типографщиковь Германіи быль основанъ на съезде представителей обществъ типографщиковъ въ Майнцъ 11-14 іюня 1848 г. Поводомъ къ его основанію послужила стачка типографициковъ въ Берлинъ, въ апрълъ 1848 г. Хозяева удовлетворили требованія рабочихъ, повысивъ заработную илату. Въ апрълъ-же началась агитація въ пользу организаціп національнаго союза; профессіональный союзъ, основанный въ Майнцъ представителями типографщиковъ изъ 50-ти съ чъмъ-то городовъ Германіп, состояль какъ изъ рабочихъ, такъ и хозяевъ 1). На събадъ было признано, что главное зло, отъ котораго страдають типографщики. — неорганизованность ученичества. Было постановлено: 1) ограничить число учениковъ. При 3-хъ наборщикахъ типографія можетъ имѣть 1 ученика: при 4-9-двухъ уче-ученика. На каждые три пресса полагается одинъ ученикъ печатнаго дъла. Мелкія типографін имъють право лишь на 1 ученика наборнаго или печатнаго дъла. 2) Ввести общій тарифъ заработной платы—131/, марокъ въ недълю: 3) въ каждомъ городъ выбрать третейскій сов'ять изъ 4-хъ рабочихъ и 3-хъ хозяевъ для разрѣшенія всѣхъ разногласій и споровъ, возникающихъ между рабочими и хозяевами. 4) Этотъ третейскій совѣть долженъ быль также служить конторой найма, урегулировать спросъ на рабочія руки и ихъ предложение. Въ Мюнхенъ союзъ типографщиковъ нормироваль также длину рабочаго дия, — въ будни 11 ч., въ томъ счеть завтракъ и ужинъ, въ воскресенье 2 часа, въ праздники

¹⁾ Walther May. Die deutschen Buchdruker in ihren Kämpfen gegen das Kapital. Berlin, 1891. Остальныя данныя взяты главнымь образомъ у G. Adler'a, l. c.

4 часа ¹). Майнцскій съёздъ предъявиль франкфуртскому парламенту рядъ требованій, изъ которыхъ для насъ особенно интересны два: 1) запрещеніе закономъ чрезмёрнаго количества учениковъ, 2) запрещеніе закономъ доступа въ профессію лицамъ, не обучавшимся ремеслу. Эти два требованія паправлены, очевидно, къ огражденію закономъ типографщиковъ отъ наилыва въ профессію пришлыхъ элементовъ, — учениковъ или необученныхъ профессіонально рабочихъ.

Срокомъ для введенія новаго тарифа было назначено 1-е августа 1848 г. Во встхъ типографіяхъ, которыя отказались-бы ввести новый тарифъ, должна была быть объявлена забастовка; мастерскія, которыя продолжали-бы работать, должны были подвергнуться запрещенію, рабочіе этихъ мастерскихъ-удаленію изъ союза. Но къ союзу типографщиковъ примкнули далеко не вев типографщики Гермапін; сверхъ того, полиція мѣшала даже приготовленіямъ къ стачкъ. Всеобщая стачка не удалась, произошель рядъ мъстныхъ стачекъ, напр., въ Берлипъ, Бреславлъ, Дрезденъ, Гамбургъ, Бременъ. Всъ онъ кончились неудачей рабочихъ. Противъ стачечниковъ въ Берлинъ былъ начатъ процессъ, кончившійся присуждепіемъ ихъ къ 14-дневному тюремному заключенію за противозаконное прекращение работъ. Послъ этой пеудачи типографщики обратили свое внимание главнымъ образомъ на взаимопомощь и мирную организацію предложенія рабочихъ рукъ. Полицейскія преследованія вскор'є уничтожили ихъ національный союзъ; уцібльди дишь мъстныя общества тинографициковъ.

Такимъ образомъ, профессіональный союзътипографовъ, основанный въ 1848 г. характеризуется двумя чертами: 1) членами его состояли какъ рабочіе, такъ и хозяева, 2) устройство стачки не входило въ число его прямыхъ задачъ: въ профессіональномъ союзъ не существовало кассы борьбы. Стачки, къ которымъ прибъгали типографы въ крайнемъ случаѣ, были чрезвычайнымъ, а не обычнымъ средствомъ защиты своихъ интересовъ. Поэтому и денежныя средства собирались не на стачечиую борьбу съ предпринимателями вообще, а на каждую стачку въ отдѣльности. По-

¹) Martin Jenewein. Die Münchener Buchdrucker—Unterstützungs Kassen 1829 bis 1889, München 1889.

видимому подобный-же профессіональный союзъ быль основанъ корабельными плотинками Гамбурга 8-го іюля 1849 г. "Всякій, не принадлежащій къ этому профессіональному союзу корабельный плотникъ, считался чужимъ, постороннимъ, и никто не хотълъ работать вивств съ пришлыми рабочими, пока хоть одинъ гамбуржеңъ быль безъ работы. Когда всв гамбуржцы имфли работу, тогда корабельные плотники соглашались работать и съ не-гамбуржцами. Если-же часть гамбуржцевт, на какой нибудь верфи теряла работу, тогда тотъ мастеръ, у котораго работали пришлые, долженъ быль принять гамбуржцевь на работу или разсчитать принцыхъ" 1). Этотъ профессіональный союзъ процваталь до 1870 г.; рабочіе жили въ полномъ согласін съ мастерами, мастера добровольно исполняли требованія рабочихъ, касавшіяся организаціи ученичества и непринятія на работу пришлыхъ рабочихъ. Въ 1870 г. одинъ мастеръ принялъ на работу посторонняго корабельнаго плотника. Гамбургскіе илотинки отвѣтили стачкой па верфи этого мастера. Мастеръ пригласилъ необходимое ему количество корабельныхъ плотниковъ со стороны. Тогда стачка охватила всѣ верфи. Чужіе, приглашенные въ достаточномъ количествъ, заняли мъста гамоуржцевъ. Профессіональный союзъ былъ побѣжденъ. Побѣжденные гамбуржцы взяли на себя иниціативу организовать всѣхъ корабельныхъ плотинковъ бассейна рѣки Эльбы. Союзъ этотъ былъ основанъ въ 1871 г. Новая стачка въ 1872 г. показала, что н эти размъры союза недостаточны: стачечникамъ не удалось провести своихъ требованій въ полномъ размірі потому, что мастера пригласили рабочихъ изъ Бремергавена. Поэтому, въ 1873 г., былъ оспованъ національный союзъ. Мотивы его основанія: 1) предотвращеніе появленія со стороны замъстителей стачечниковъ (котовъ), 2) получение денежной ноддержки во время стачки изъ другихъ гаваней, гдъ работа продолжается, 3) новсемъстная организація ученичества, 4) пока въ другихъ гаваняхъ заработная плата непропорціонально инзка, а рабочій день слишкомъ длиненъ, до тъхъ поръ работа будетъ отливать отъ Гамбурга и бассейна Эльбы.

Этотъ краткій очеркъ организацін корабельныхъ плотийковъ

¹⁾ H. Grosz. Die Geschichte der deutschen Schiffszimmerer, Stuttgart, 1896, p. 12-13.

въ неріодъ 1849—1873 гг. показываетъ, что въ 1870 г. наступилъ рѣшительный переломъ въ организаціи профессіональнаго союза корабельныхъ плотниковъ. До 1870 года это была мирная организація, построенная на соглашеніи между рабочими и хозяевами, по типу союза типографщиковъ 1848 г.; послѣ 1870 г.— это уже боевая организація, главнымъ средствомъ которой является стачка.

Нодобный-же переломъ произошедъ и въ союзѣ типографщиковъ въ концѣ 50-хъ гг. Развитіе капиталистическихъ отношеній окончательно удалило хозяевъ изъ профессіональнаго союза типографщиковъ, превративъ его въ боевую организацію. Въ 50-хъ гг. капиталистическія отношенія были еще слабо развиты въ Германіи. Лучшимъ ноказателемъ степени ихъ развитія служитъ количество стачекъ. По даннымъ оффиціальной статнетики 1) (данныя собраны 4-го марта—15-го мая 1865 г.) въ Пруссіи подверглись судебному преслѣдованію за нарушеніе закона о коалиціи участники слѣдующаго количества стачекъ:

```
1848 г. 3 стач.
                1854 г.
                        — стач. 1860 г. 1 стач.
1849 . . 1
                1855 "
                                1861 "
1850 .. 1
                1856 "
                                1862 "
                         6 "
1851 " 2
                                1863 "
                1857 "
                         3
                                1864 "
1852 . —
                1858 ...
                                        10
                                1865 ., 7
1853 , 2
                1859 ..
                         4
```

Въ статистикъ упомянуты еще 3 стачки въ періодъ 1861—63 гг. Судомъ не преслъдовались до 1865 г.—29 значительныхъ стачекъ, а въ 1865 г.—"многочисленныя". Какъ видно изъ этихъ данныхъ, нослъ 1848 г. стачечное движеніе почти прекращается вилоть до 1855 г.; дальнъйній шагъ внередъ движеніе дѣлаетъ въ 1864—65 гг. Крымская война, во время которой Пруссія, какъ нейтральное государство, была поставщикомъ Россіи, способствовала развитію промышленности и торговли Пруссіи. Промышленный кризисъ 1857 г., не въ примъръ своимъ предшественникамъ, отозвался также въ Берлигъ. Измъненіе производственныхъ отношеній измънило сознаніе массъ. Массы пачали проникаться сознаніемъ про-

¹⁾ См. статью Oldenberg'a въ Schmollers Jahrbuch, 1896,

тивоположности интересовъ хозянна и рабочаго, сознаніемъ классовыхъ противоръчій. Какъ выражается Максъ Гиригь, состояніе невинности въ соціальномъ вопросѣ было утрачено. Первые за **устройств**о кассъ борьбы взялись типографицики. Въ концѣ 50-хъ и началь 60-хъ гг. происходить рядъ стачекъ типографициковъ изъ-за заработной платы въ Дармитадть, Штуттгарть. Вюрцбургь, Гиссенъ, Вормсъ, Гейдельбергъ, Висбаденъ, Ганноверъ еtc. По даннымъ Гильмана, въ это времи были основаны среди тинографщиковъ первыя мастныя и областныя кассы борьбы. "Предшественникомъ "Нъмецкаго Союза типографициковъ" былъ основанный въ концѣ 40-хъ гг. и вскорѣ разрушенный "Союзъ Гутенберга". Организація различныхъ м'єстныхъ и областныхъ союзовъ типографщиковъ началась опять уже въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ гг. Союзы самопроизвольно возникали изъ нѣдръ жизни, пока наконець не быль основань въ 1866 г. "Нѣмецкій Союзъ типографщиковъ" съ общимъ уставомъ, къ постановленіямъ котораго приспособились различныя мѣстныя и областныя кассы. Въ союзахъ усердно занимались образованіемъ и просвіщеніемъ членовъ, читались рефераты, давались уроки, составлялись библіотеки, устранвались кружки для чтенія. Духовной связью служила основанная еще въ 1863 г. и выходящая теперь два раза въ недълю профессіон. газета "Корреспондентъ". Обсуждались профессіональные вопросы, условія найма, заработная плата; всякое митніе внимательно выслушивалось, обсуждалось; всякое основательное сужденіе принималось къ свёденію. Прочнымъ фундаментомъ для союзовъ служили кассы взаимономощи, которыя отдельно отъ союзовъ были организованы на демократическихъ началахъ: при равныхъ правахъ — равныя обязанности, самоуправление и самоопредъленіе... Были основаны также фонды для стачекъ и для разсчитанныхъ хозяевами рабочихъ (Genossregelte) 1)". Сознаніе противоположности интересовъ проникло не только въ головы рабочихъ: въ Мюнхенъ съ 1829 г. существовалъ союзъ, въ которомъ участвовали и хозяева типографій, и рабочіє; въ 1860 г. хозяева захотьли преобразовать союзъ, лишивъ рабочихъ права голоса. Рабочіе, конечно, воспротестовали и устранили хозяевъ изъ

¹⁾ Carl Hillmann. Die Internationale Arbeitrassociation, 1871, s. 7.

союза. Въ 1865 г. лассальянецъ Фрицие основалъ національный профессіональный союзъ сигарщиковъ; въ 1866 г. былъ основанъ національный союзъ тинографициковъ. Основаніе его было вызвано оп ахишава стачкой тинографщиковъ въ Лейнцигъ, требовавшихъ повышенія заработной платы; въ ней участвовало 500 — 600 человъкъ, тянулась она 9 недъль и кончилась побъдой рабочихъ. Стачка эта показала, что изтъ уже болбе гармоніи интересовъ хозянна и рабочаго, что интересы ихъ противоръчивы и что лишь сила можеть дать рабочимъ лучнія условія найма. Стачечное движеніе, начавшееся въ 1864—65 г. привело къ образованію профессіональных союзовъ еще у портныхъ, илотпиковъ, булочниковъ, шаночниковъ и перчаточниковъ, дълающихъ лайковыя перчатки. Въ 1871 г. Гильманъ уноминаетъ еще "болъе старые союзы корабельныхъ плотниковъ Гамбурга, Штеттина, Штральзунда и Киля, самостоятельную организацію ибмецкихъ сигарщиковъ и табачныхъ рабочихъ нодъ руководствомъ Фрицше, союзы рабочихъ по фарфору, шаночниковъ и многочисленные союзы педавняго происхожденія", какъ такіе, которые "не принадлежать ни къ какому определенному соціальному направленію, но которые уже въ силу существующихъ условій должны будуть выйти на вѣрную дорогу 1)". Всѣ эти профессіональные союзы были основаны до 1869 г. Это стачечное движение дало также ивмецкимъ рабочимъ отмфиу закона о коалиціяхъ. Законъ этотъ отмфненъ въ Германіи лишь промышленнымъ уставомъ 1869 г. До тъхъ норъ право устранвать кассы борьбы и стачки существовало только въ Саксонін (законъ 15 окт. 1861 г.), Баденѣ, Тюрингень. Въ остальной Германіи члены кассъ борьбы и участники стачекъ преследовались судомъ до 1865 г., когда судъ оправдалъ 278 суконщиковъ Бурга, обвиненныхъ въ нарушенін закона о коалиціяхъ; причиною стачки было введеніе новыхъ правилъ, крайне жестокихъ. Стачка эта пользовалась всеобщимъ сочувствіемъ. Съ тъхъ поръ прекратились судебныя преслѣдованія стачечниковъ. Полиція, однако, продолжала ихъ преследовать. Поэтому, до 1869 г. профессіональное движеніе сосредоточилось преимущественно въ Саксоніи. Исторія закона о коалиціяхъ въ Прус-

¹⁾ Hillmann, ibid, s. s. 11-12.

сін ясно показываеть намъ, какъ создаются и какъ отмѣняются законы. Уставъ 1845 г. ввель въ Пруссін запрещеніе коалицій; до тѣхъ поръ не было повода запрещать стачки, такъ какъ опѣ не существовали. Развитіе капиталистическихъ отношеній вызвало распространеніе запрещенія 24 апрѣля 1854 г. на слугъ, поденьщиковъ, сельскихъ батраковъ, матросовъ; законъ 21-го мая 1860 г. распространилъ запрещеніе коалицій на горнорабочихъ. Распространеніе стачечнаго движенія въ 1864—65 гг. показало, что законъ безсиленъ противъ профессіональнаго движенія и не можетъ съ нимъ бороться. Съ осени 1864 г. въ Берлинѣ началось движеніе въ пользу отмѣны этого закона. Рабочіе производили давленіе на прогрессистовъ, къ партіи которыхъ они главнымъ образомъ принадлежали; консерваторы и Бисмаркъ готовы были отмѣнить законъ, чтобы привлечь на свою сторону рабочихъ 1).

Ростущая среди рабочихъ потребность въ правѣ союзовъ и стачекъ съ одной стороны, съ другой — соперничество консерваторовъ и либераловъ привели къ отмѣиѣ этого закона въ 1869 г. Благодаря соперничеству либераловъ и консерваторовъ, эта побѣда досталась нѣмецкимъ рабочимъ настолько легко, что Volksstaat, органъ соціаль-демократовъ, отозвался о ней очень небрежно; по его словамъ, право коалицій свалилось иѣмецкимъ рабочимъ съ неба.

Большинство изъ перечисленныхъ выше союзовъ, основавшихся до 1869 г. принадлежатъ теперь къ наиболѣе сильнымъ въ Германіи. Такъ какъ у насъ иѣтъ данныхъ объ ихъ развитіи, то мы ограничимся лишь немногими указаніями по исторіи союза типографщиковъ ²). Союзъ основанъ былъ на съѣздѣ въ Лейпцигѣ, 19—22 мая 1866 г. Цѣль его—защита матеріальныхъ интересовъ типографщиковъ. Въ Уставѣ союза, писавшемся тогда, когда еще не существовало свободы коалицій во всей Германіи, стойтъ пунктъ: поддержка членовъ, потерявшихъ работу изъ-за защиты интересовъ союза. Благодаря этому пункту, профессіональный союзъ могъ поддерживать стачечинковъ подъ флагомъ взаимоно-

¹⁾ Joerg. Geschichte der socialpolitischen Parteien in Deutschland. Freiburg. 1867.

²) Zur Arbeiterversicherung. Geschichte und Wirken eines deutschen Gewerkvereins. 1866-1882.

мощи. Въ 1868 г. одновременно съ подъемомъ стачечнаго движенія во веей Германіи, у тинографщиковъ начинается рядъ стачекъ, кончающихся въ 1873 г. закрытіемъ хозяевами тинографій для членовъ союза (lockout). Союзъ тинографщиковъ не былъ уничтоженъ, такъ какъ далеко не всѣ хозяева прибѣгли къ закрытію мастерскихъ. Наступило примиреніе; хозяева вийсти съ рабочими выработали тарифъ заработной илаты, былъ учрежденъ третейскій совіть для разрівненія несогласій между хозяевами п рабочими, состоявшій изъ одинаковаго числа представителей отъ хозяевъ и отъ рабочихъ. Въ союзъ тинографщиковъ принимались, линь рабочіе способные заработать минимумъ заработка, установленный тарифомъ. Въ 1878 г. третейскій совъть быль уничтожень, благодаря противодъйствію хозяевь. Система тарифовь до сихъ поръ практикуется типографщиками. Вопросъ объ организацін ученичества постоянно быль одинмь изъ вопросовъ первостененной важности для союза; организація ученичества была всегда одною изъ главныхъ практическихъ задачъ типографщиковъ.

Въ противоноложность огромному большинству другихъ союзовъ Германін, типографщики песомижнию обнаруживаютъ узкокорноративный духъ и молу-враждебное отношение къ "иятому сословію". Каутскій 1) думаєть, что эти отрицательныя стороны профессіональной организаціи слабе проявляются или исчезають тамь, гдв существуеть въ рабочемъ классв сильное, самостоятельное политическое движение. Поэтому, классическими странами этого узко-кориоративнаго духа опъ считаетъ Англію и Америку. Однако, тотъ-же узко-кориоративный духъ преблагополучно процвътаетъ также въ Германіи, несмотря на существованіе въ ней соціаль-демократической политической нартін: тинографицики не принимають въ свою организацію всёхъ тёхъ, кто не способень вырабатывать установленный тарифомъ минимумъ заработка. Тъ-же обособить себя отъ "иятаго сословія" мы находимъ у шаночниковъ и нерчаточниковъ (лайка). Источникъ этого узкокорпоративнаго духа кроется не въ отсутствін классовой политической партін, а въ опредъленныхъ производственныхъ отноше-

Kantsky, Comsumvereine und Arbeiterbewegung, etp. 14—15; Der Parlamentarismus etc., etp. 134—135. Neue-Zeit., 1890—91, II etp. 754.

ніяхъ. Тамъ, гдѣ профессіональная выучка еще сохранила все свое значеніе, тамъ обученные рабочіе всегда стремились, стремятся и будуть стремиться къ обособленію себя отъ необученныхъ, къ огражденію своей профессіи отъ наплыва чрезмърнаго количества рабочихъ рукъ изъ чернорабочихъ массъ 1). Профессіональная выучка позволяеть имъ, путемъ организаціи ученичества, создать себъ привиллегированное положение, добиться хорошихъ условій найма независимо отъ положенія прочей рабочей массы. Характерно то, что въ числѣ профессіональныхъ союзовъ, неподпавшихъ подъ дъйствіе исключительнаго закона противъ соціалистовь 21-го октября 1878 г., находились союзы типографовъ, шапочниковъ, табачниковъ и перчаточниковъ (лайка). Обстоятельство это показываеть, что въ этихъ союзахъ дъйствительно отсутствовали соціалистическія, різко-классовыя тенденціи. Германская полиція знаеть толкъ въ этихъ вопросахъ и мы можемъ положиться на ея сужденіе. "Разрушительнымъ" тенденціямъ нътъ мъста тамъ, гдъ существуеть привиллегія профессіональной выучки 2).

Послѣ 1848 г. рабочіе поднали подъ вліяніе либеральной партіи, Шульце-Делича и др. Какъ выразился Шульце въ 1863 г., рабочіе составляють не придатокъ, а большую и существенную часть прогрессисткой партін; всѣ ихъ требованія сводятся къ требованіямъ самихъ прогрессистовъ; главныя изъ нихъ—равенство всѣхъ передъ закономъ и всеобщее избирательное право. Съ развитіемъ стачечнаго движенія въ 1865 г., а особенно съ 1868 г., либеральной партіи пришлось позаботиться о новыхъ

Буквально то-же говорить Каутскій въ Erfurter Programm, Stuttgart. 1892, стр. 213—214.

²⁾ Характерно, что профессіональные союзы типографициковъ и сигарщиковъ 1848 г. стояли въ сторонъ отъ обще-классоваго движенія пролетаріата того времени, выразившагося въ организаціи «Нъмецкаго Союза рабочихъ»; сигарщики примкнули было къ нему, по черезъ нъсколько мъсяцевъ вновь отдълились; причиной несогласій являлось стремленіе сигарщиковъ удалить женщинъ съ табачныхъ фабрикъ. Типографицики никогда не принимали участія въ «Н. С. Р.», за исключеніемъ двухъ мъстныхъ кассъ, что было дъломъ отлъльныхъ личностей.

средствахъ, которыя помогли-бы ей сохранить за собой своихъ сторонниковъ изъ рабочаго класса. Къ тому-же агитація соціальдемократовъ принимала все болѣе и болѣе угрожающіе размѣры. Поэтому, уже въ 1865 г. Шульце обратилъ вниманіе на пролетаріатъ, занятый въ крупной промышленности. Вниманіе его привлекло, вѣроятно, движеніе среди берлицскихъ рабочихъ въ пользу права стачекъ и права устройства профессіональныхъ союзовъ. На ряду съ товариществами, Шульце сталъ основывать "рабочіе союзы", состоявніе изъ рабочихъ различныхъ ремеслъ; союзы эти оказались непрактичны, потому что рабочіе различныхъ нрофессій не могли столковаться между собою для совмѣстныхъ дѣйствій и не могли, слѣдовательно, оказывать достаточнаго давленія на хозяевъ одной профессіи. Болѣе удачно взялся за дѣло Максъ Гиршъ въ 1868 г.

"Сущность программы измецкихъ профессіональныхъ союзовъ (прогрессистскихъ), подобно англійскимъ, состоптъ въ признаніи, что для освобожденія рабочаго, занятаго въ крупной промышленности, отъ матеріальнаго и соціальнаго гнета вовсе не требуется радикальнаго переворота ввидъ отмѣны частной собственности и уничтоженія частныхъ предпріятій, какъ учать соціаль-демократы: для этой цёли вполнё достаточны, на ряду съ действительною защитою рабочихъ нутемъ законодательства, профессіональная организація рабочихъ и накопленіе значительныхъ денежныхъ средствъ. Это сделаетъ рабочихъ, слабость которыхъ происходитъ отъ ихъ разрозненности и недостатка денегъ въ кассъ, силою, способною противостоять силѣ каниталистовъ 1)". Гиршъ думаеть, что рабочіе страдають не оть капитализма, а лишь оть ифкоторыхъ формъ его: если устранить эти второстененныя черты, инсколько не касаясь сущности каниталистическаго строя, то исчезнуть и основанія говорить о новомь, капиталистическомъ "рабствъ". Роль, отводимая Гиршемъ профессіональнымъ союзамъ, вовсе не расходится съ принципами Шульце-Делича. Мы видъли уже, что въ періодъ 1865-68 гг. самъ Шульце основывалъ "рабочіе союзы"; еще въ 1853 г. онъ съ сочувствіемъ отзывался о

¹) Hirsch. Die Arbeiterfrage und die deutschen Gewerkvereine. Leipzig, 1893, etp. 69.

профессіональномъ движеній англійскихъ рабочихъ, объ ихъ профессіональных союзахь 1): "Для всего рабочаго класса въ его цъломъ профессіональные союзы принесли ту пользу, что безъ крайней иужды, — какъ напр. въ случат торговаго кризиса, дъйствительной остановки обращения товаровъ. -- капиталисть не рфшится, благодаря союзамъ рабочихъ, понизить заработную плату; если-же понизить, то какъ только дела улучшатся, -- онъ пемедленно снова повысить ее, потому что иначе, въ случав стачки рабочихъ, во время которой въ лучшемъ случат большая часть капитала и машинъ лежитъ безъ употребленія, онъ потеряетъ гораздо больше, чъмъ можетъ вынграть отъ продолжающагося пониженія заработной платы". Въ защиту дъла Гирша Шульце написаль даже брошюру 2), въ которой доказываеть, что профессіональные союзы Гирша служать добру, являются средствомъ къ примиренію враждебныхъ интересовъ. Точно также союзы Гирша вовсе не находятся въ противорачіи съ принципами прогрессистской партіп. Старые принципы либерализма: невмѣшательство государства въ соціально-экономическія отношенія, исключительная охрана личиости и собственности, сохраненіе возможно большей индивидуальной свободы, — давно уже уступили мѣсто новымъ принципамъ, признающимъ вмѣшательство государства въ соціально-экономическія отношенія. Въ числѣ требованій прогрессистской партін, перечисленных въ воззваніи отъ 24-го марта 1877 г., мы находимъ следующія: дальнейшее развитіе рабочаго законодательства, въ особенности защиты жизни ровья рабочихъ, женщинъ и дътей, регулирование рабочаго времени женщинъ и дътей, регулирование закономъ фабричныхъ правиль, учрежденіе промышленных в третейских совытовь. Вы программѣ южно-германской народной партіи мы находимъ слѣдующія требованія: запрещеніе дітскаго труда въ возрасті обязательнаго обученія, запрещеніе ночнаго труда для женщинь, запрещеніе труда для женщинъ втеченін извістнаго времени до и послѣ родовъ, введеніе воскреснаго отдыха и максимальнаго рабочаго дня въ 10 часовъ. Такимъ образомъ, организація профес-

¹⁾ Associationsbuch etc., ctp. 19.

²⁾ Der industrielle Grossbesitz und die Arbeiterbewegung in Deutschland, mit besonderer Hinweisung auf die Gewerkvereine, Berlin, 1870.

сіональных в союзовъ не находилась въ противоръчіи съ принцинами прогрессистовъ 1).

Не будь соціаль-демократовъ прогрессисты, вѣроятно, не приняли-бы дъятельнаго участія въ профессіональномъ движеніи. Въ 1873 г. Дункеръ, вибеть съ Гиршемъ участвовавшій въ организацін Гирив-Лункеровскихъ профессіональныхъ союзовъ, заявилъ. что прогрессистская партія вмішалась въ профессіональное движеніе лишь затьмъ, чтобы не дать рабочимъ нерейти отъ прогрессистской партін къ соціаль-демократической (Швейцеру). Каковы бы ин были мотивы, заставившіе прогрессистскую партію отказаться отъ старыхъ принциповъ и перейти на путь соціальполитики, -- важно то, что этотъ переходъ совершился. Политическій характеръ Гиршъ-Дункеровскихъ союзовъ откровенно отмѣченъ Бамбергеромъ: "Основной педостатокъ нашихъ нѣмецкихъ профессіональных союзовъ (Гиршъ-Дункера) кроется въ ихъ политическомъ происхожденіи. Партійный интересъ вызваль ихъ къ жизни, а, какъ извъстно, принцинъ происхожденія есть въ то-же время принципъ существованія. И не только это: какъ политическія тенденцін поддерживають учрежденіе, такъ и учрежденіе въ свою очередь поддерживаеть политическія тепленцін". Лівнствительно, принцины Гирша не представляють для прогрессистовъ ничего новаго. Это тъ-же принципы Шульце, перенесенные въ новую соціальную среду. Въ 1868 г. нельзя уже было говорить о борьов съ капитализмомъ, о которой мечталъ Шульце, въ 50 гг.: приходилось не соединять трудъ съ капиталомъ въ ремесленной мастерской, а примирять трудъ съ капиталомъ на фабрикъ. По мивнію Гирша и его послъдователей, "правильно понятые" интересы труда и канитала не противоложны, а тождественны, солидарны 2). Доказывается эта гармонія интересовъ слідующимь обра-

Polke. Die deutschen Gewerkvereine und die Socialdemocratie. Berlin, 1875.

¹⁾ Конечно, далеко не каждый прогрессисть стоить за законодательную охрану интересовъ рабочихъ: поэтому, на конгрессъ Гиршъ-Дупкеріанцевъ 1873 г. рышено было подавать на выборахъ голоса за прогрессистскихъ кандидатовъ съ разборомъ и выставлять даже собственныхъ кандидатовъ.

²⁾ M. Hirsch. Was bezwecken die Gewerkvereine? 1891.

M. Hirsch, Die Hauptsächlichen Streitfragen der Arbeiterbewegung, Berlin, 1886.

M. Hirsch and Polke. Gewerkvereins-Leltfaden. Berlin, 1876.

зомъ. Въ наше время развитой промышленности цфиности создаетъ не только мускульный трудъ; болфе того, мускульный трудъ часто не создаетъ никакихъ цфиностей, если ему не приходитъ на помощь цфлесообразно приложенный капиталъ. Поэтому цфиности производятся не только рабочими, но и капиталистами, предпринимателями. Капиталъ нуженъ труду, трудъ — капиталу: рабочій и капиталистъ должны житъ другъ съ другомъ въ мірф и согласіи, взаимно помогая другъ другу. Гиршъ противникъ принципіальной борьбы противъ капитала, исповфдуемой соціаль-демократами. Самъ Гиршъ псиовфдуетъ гармонію интересовъ труда и капитала. Поэтому соціаль-демократы прозвали Гирша "апостоломъ гармоніи".

Фактически мирныя тенденцін прогрессистскихъ союзовъ обнаруживаются въ принятіи въ число своихъ членовъ какъ ремесленниковъ, такъ и капиталистовъ. Капиталисты принимаются въ профессіональный союзъ только съ согласія общаго собранія членовъ союза даннаго города или мѣстности. Далѣе, эти прогрессистскіе профессіональные союзы не имфли въ началф кассъ борьбы. Мѣстныя кассы должны были, согласно уставу, служить одновременно нѣсколькимъ цѣлямъ: взаимономощи, образованію, покрывать издержки по судебной защить правъ членовъ, — и лишь остатокъ могь идти на стачки. "Такъ какъ мфетная касса, по словамъ Польке 1), обыкновенно вся уходитъ на другія цѣли, кромъ стачки, то для стачекъ остается мало денегъ; поэтому, въ случав настоятельной необходимости стачки, для поддержки стачечниковъ устранвается чрезвычайный сборъ... Такимъ образомъ въ касев почти неть суммъ, которыя могли-бы служить для боевыхъ цѣлей". Наконецъ, пасхальный съѣздъ представителей этихъ союзовъ въ 1869 г. постановилъ не выдавать дорожныхъ денегъ членамъ, странствующимъ въ понскахъ за работой. Выше мы уже видъли, какое значение въ отношенияхъ между хозяиномъ и рабочимъ имъетъ выдача дорожныхъ денегъ, препятствующая ухудшенію условій найма въ мирное время и облегчающая поддержку стачечниковъ-въ боевое. Въ Германіи до сихъ поръ существуеть обычай, согласно которому, въ случав стачки, всв холостые ста-

¹⁾ Die deutschen Gewerkvereine. Stuttgart, 1879, s. 47-48.

чечники пемедленно покидають городь и отправляются искать работу въ другіе города. Этимъ облегчается поддержка женатыхъ стачечниковъ на средства кассы борьбы. Отказавшись отъ выдачи дорожныхъ денегь, Гиривъ-Дункеровскіе союзы лишній разъ проявили евое отрицательное отношеніе къ стачечникамъ, къ борьбъ съ хозяевами. Несмотря на ихъ миролюбіе имъ пришлось все же въ 1869—70 г. выдержать 6 стачекъ: обстоятельства часто бывають сильиве принциновъ.

Эти данныя внолит оправдывають суровый приговоръ Бреитано 1): такъ какъ профессіональные союзы Гиршъ-Лункера, вопервыхъ, не страхуютъ своихъ членовъ отъ безработицы, во-вторыхъ, въ теченін 10 лѣтъ своего существованія организовали лишь ифсколько стачекъ соминтельнаго лостоинства, кончившихся неудачей, — то въ качествъ профессіональныхъ союзовъ они не принесли до сихъ поръ ифмецкимъ рабочимъ никакой пользы; они выродились въ простыя кассы взаимономощи, отличающися отъ другихъ лишь тъмъ, что ихъ члены должны быть также членами обществъ, интающихъ платопическую любовь къ извъстнымъ идеаламъ профессіональныхъ союзовъ. Несомитино, итмецкая конія значительно отличается отъ своего англійскаго оригинала. Очевидно, дъйствительность оказалась сильнфе силы подражанія Гирша и его сторонниковъ. Дъйствительностью этой было тогдашнее экономическое развитіе Германін. Въ концѣ 60-хъ гг., когда Гиршъ началъ свою агитацію, германскій капитализмъ переживаль еще юношескій періодъ своего существованія. Рѣзкая противоположность интересовъ рабочаго и капиталиста еще только возникала. Въ той средъ, гдъ привились Гирипъ-Дункеровскіе союзы она отсутствовала. Привились они главнымъ образомъ среди рабочихъ механическихъ заводовъ, ремесленниковъ и отчасти фабричныхъ и чернорабочихъ. Что касается рабочихъ механическихъ заводовъ, то положеніе ихъ было и продолжаеть отчасти оставаться исключительно хорошимъ. Еще въ 1863 г. Шульце-Деличъ 2) указывалъ, что многіе изъ нихъ получають столь хорошій заработокъ, что имъ врядъ ли приходится думать о реформѣ современнаго обществен-

¹) Brentano, Die Arbeiter und die Productions-Krisen. Jahrb. für Gesetzgebung, 1878, ss. 616-617.

²⁾ Capitel zu einem Arbeiterkatechismus, crp. 157.

наго порядка. О положеній рабочихъ мелкихъ городскихъ ремесль, — столяровь, сапожниковь, портныхъ и т. д., — можно судить по следующимъ даннымъ. Съ 1870 г. союзы Гирипъ Лункера начинають устранвать производительныя товарищества; въ 1875 г. всего существовало 31 производительное товарищество, основанное членами Гиршъ-Дункеровскихъ профессіональныхъ союзовъприблизительно 1/5—1/2 часть всёхъ товариществъ, существовавшихъ въ томъ году. Въ товариществахъ этихъ участвовали: сигарщики, каменьщики, столяры, портные, горшечники, суконщики, позолотчики. ткачи и сапожники. Оказалось, конечно, что легче основать производительное товарищество, чамъ поддержать его существованіе; товарищества-же, которымъ удалось окрапнуть, не пріобрали желательной силы. Возникло это теченіе (въ позьзу товариществъ). конечно, благодаря близкимъ отношеніямъ между Гиршемъ и Шульце. По митнію Гирша профессіональные союзы и товарищества должны взаимно поддерживать и дополнять другь друга. Но взгляды Гирша никогда не привились-бы членамъ его союзовъ, если-бы среди нихъ не было благопріятной для пасажденія товариществъ почвы. Рабочимъ, участвующимъ въ крупномъ капиталистическомъ производствъ, довольно мудрено устраивать производительныя товарищества. Другое дело — рабочіе мелкихъ ремеслъ, въ которыхъ еще не существуеть разкой противоположности между положеніемъ хозяпна и рабочаго, а, следовательно. и рѣзкой противоположности интересовъ. Наконецъ, что касается фабричныхъ и чернорабочихъ, то приходится считаться съ тъмъ обстоятельствомъ, что поступленіе на фабрику для многихъ крестьянъ и раззорившихся ремесленниковъ является спасеніемъ отъ гибели и голодной смерти; конечно, для такихъ несчастныхъ каотцомъ-благодателемъ. свидѣтельству питалистъ является По Шмоле, Гиршъ-Дункеровские союзы имъютъ на востокъ Германін, —родинт рабочихъ съ низкимъ уровнемъ жизни, —большій успѣхъ, чѣмъ соціаль-демократическіе союзы: "болѣе спокойные Гиршъ-Дункеровскіе союзы, такъ низко цінимые соціаль-демократами, во многихъ мелкихъ городкахъ (восточной Германіи) пустили прочные кории, которые не могуть быть уничтожены однимъ движеніемъ руки; тѣмъ болѣе, что все ихъ поведеніе гораздо болье отвычаеть сравнительно тихому экономическому развитію отсталыхъ провинції, чѣмъ та шумная и хвастливая форма, которую многіе соціаль-демократы считають единственно нодходящею для выраженія требованій рабочихъ" ¹).

Такъ-какъ Гиригъ-Тункеровскіе союзы интересны для насъ, какъ профессіональные союзы, а не какъ кассы взаимономощи, то мы и не будемъ останавливаться на существующей у нихъ организацін взаимной номощи. Къ числу профессіональныхъ функній принадлежать конторы найма, защита правъ рабочихъ и третейскіе промышленные сов'яты. Организація защиты правъ рабочихъ состоить въ томъ, что въ каждомъ мѣстномъ союзѣ имѣстся свой юристь, коротый даеть безилатио юридические совъты членамъ союза; въ нѣкоторыхъ случаяхъ издержки но судебному процессу берутся на союзный счеть. Конечно, главное вниманіе обращено на отношенія найма. Третейскіе сов'єты должны были замѣнить вредныя и дорого стоющія стачки. Гиршъ мечталь, что третейскіе совыты смогуть уладить вст несогласія, возникающія изъ отношеній найма, и такимъ образомъ сділають стачку ненужною; какъ выразился Польке, будетъ заключенъ миръ между трудомъ и каниталомъ. Въ 1872-75 гг. Гиршу удалось организовать 6 такихъ судовъ, не отличавшихся, однако, долговъчностью. Причину полнаго пеуситха этого начинанія Гирша найти не трудно; третейскій совѣть не исключаеть, а, напротивь, предполагаеть существованіе кассь борьбы. Въ этихъ совітахъ равномірно представлены объ спорящія стороны; чтобы придти къ соглашенію, одна сторона или объ должны сделать уступки. Кто долженъ устуинть и насколько? Вопросъ этотъ не можеть быть разрѣшенъ на почвѣ абстрактной "справедливости". Отвѣтъ на него даетъ только сила. Кто слабъе,-тотъ долженъ уступить; размъръ уступокъ опредъляется степенью слабости уступающей стороны. Но кто сильный, кто слабый-это можеть ноказать только борьба. Конечно, иногда обозржиія поля борьбы и приготовленій къ борьбъ совершенно достаточно для решенія этого вопроса. Въ другихъ случаяхъ, соглашение возможно только нослѣ борьбы, такъ какъ далеко не всегда до борьбы можно опредълнть, на чьей сторонъ сила и кому достанется побъда.

¹⁾ Schmöle, Der Zimmererverband, s. 118.

Ho закону 29 іюля 1890 г. ¹), промышленные суды могуть исполнять функцію третейскихъ совітовъ, буде на то поступить согласіе сторонъ. Промышленные суды давно уже существуютъ въ Германін: на літвомъ берегу Рейна первые суды учреждены въ 1808 и 1811 гг.; въ 1835 г. ихъ начали учреждать въ Рейнской Провинцін вообще, въ 1861 г.—въ Саксонін. И промышленные суды, и третейскіе сов'яты разбирають споры, возникающіе изъ договоровъ найма. Но въ то время, какъ промышленные суды разбирають эти споры съ точки зрфнія существующихъ правовыхъ отношеній, третейскіе совіты иміють діло со спорами, не укладывающимися въ рамки существующаго права, такъ что рѣшающимъ факторомъ является не право, а сила: другими словами, третейскіе совѣты измѣняють договоръ найма, создають новыя правовыя отношенія. Вотъ статистическія данныя о числѣ случаевь, въ которыхъ промышленные суды выступали въ качествъ третейскихъ совътовъ:

> 1893 r. 5 1895 r. 19 1894 " 16 1896 " 44

Первая Гиршъ-Дункеровская мѣстная касса была основана 15-го ноября 1868 г. рабочими механическихъ заводовъ Берлина. Гиршъ жалуется, что многія изъ первыхъ мъстныхъ кассъ не хотым объединиться съ другими мыстными кассами того-же ремесла въ общій національный профессіональный союзъ; другія, уже вступивъ въ національный союзъ, черезъ нѣсколько лѣтъ выстунали изъ него. Причину этого явленія Гиршъ видить въ немецкомъ партикуляризмѣ; виновата-же тутъ неразвитость экономическихъ отношеній, позволявшая рабочимъ одного города замыкаться въ свою мъстную ячейку и игнорировать положение рабочихъ того-же ремесла-не говоря уже о положеній рабочихъ другихъ профессій — въ другихъ городахъ. Поэтому вначалѣ мѣстные союзы, состоящіе изъ всёхъ мёстныхъ профессіональныхъ кассъ одного города или округа, были организованы гораздо прочитий. чъмъ національные профессіональные союзы, состоящіе изъ всьхъ мъстныхъ кассъ одного ремесла въ Германіи. Особенно слаба была

¹⁾ CM. Frankenstein, Der Arbeiterschutz. Leipzig, 1898.

ч. І.

національная связь между кассами одного ремесла въ періодъ 1869—1875 г., когда кассы эти не выдавали дорожныхъ денегъ. Къ пачалу 1870 г. Гиригъ имълъ уже 13 національныхъ союзовъ съ 258 мастными кассами, 9 мастныхъ кассъ виа національныхъ всего около 30,000 чел. Франко-прусская уменьшила это число до 6,000 чел. Къ концу 1874 г. число члеповъ повысилось до 22,000, затъмъ опять наступило паденіе. Введеніе выдачи дорожныхъ денегъ въ 1875 г. не предотвратило дальнъйшаго уменьшенія числа членовъ: къ концу 1878 г. оно унало до 16,525 чел. Если почвою для развитія Гиршъ-Дункеровскаго движенія была неразвитость каниталистическихъ отношеній Германіи, то развитіе каниталистическихъ отношеній съ одной стороны, рость классоваго самосознанія пролетаріата, запятаго въ крупномъ производства, съ другой-готовили сторонинкамъ "братства" и "гармонін" интересовъ труда и капитала много непріятностей. Уже зимою 1872 73 г. отъ Гирша отнали три національныхъ союза: золотыхъ дѣлъ мастеровъ, каменотесовъ и инвоваровъ. Въ періодъ 1875-77 гг. отналъ цёлый рядъ мѣстныхъ союзовъ, между ними-часть механиковъ и часть фабричныхъ и чернорабочихъ. Это распаденіе Гиршъ-Дункеровской организаціи должно иринисать отчасти дъятельности соціаль-демократовъ, которые съ 1872 г. начинаютъ проникать въ эти миролюбивыя профессіональныя организаціи. Поэтому съ 1876 г. отъ каждаго вновь вступающаго члена требуется заявленіе, что онъ "не состоить ин членомъ, ни сторонникомъ соціаль-демократін". Несмотря на эту мфру, долженствовавшую убить соціальдемократическую заразу въ самомъ корнѣ, число членовъ союза продолжала падать. На номощь разлагающимся Гирить-Дункеровскимъ профессіональнымъ союзамъ принью правительство. 21-го октября 1878 г. встунилъ въ силу исключительный законъ противъ соціаль-демократовъ, которымъ запрещались общества и собранія, преслѣдующія соціальдемократическія, соціалистическія или коммунистическія ціли, или обнаруживающія подобныя стремленія. Законъ этоть дійствовалъ до 30-го сентября 1890 года. Подъ дъйствіе этого закона ноднали већ соціаль-демократическіе профессіональные союзы и были закрыты. Уцьльли лишь Гиршъ-Дункеровскіе союзы и ньсколько "независимыхъ" союзовъ профессіонально-обученныхъ рабочихъ, безразлично отпосившихся къ питересамъ всего рабочаго класса. Съ 1879 г. начинается ростъ Гиршъ-Дункеровскихъ организацій: въ концѣ 1883 г. въ нихъ пасчитывалось уже 29.330 членовъ. Въ это время беззастѣнчнвой реакціи правительство косо смотрѣло даже не миролюбивыхъ Гиршъ-Дункеріанцевъ, — напр. въ Саксоніи. Баваріи, Пруссіи. Но Гиршу удалось доказать полную соціальную певинность своей паствы и косые взгляды не превратились въ грозныя дѣйствія. Внутри союзовъ боевыя тенденціи все болѣе и болѣе росли: въ 1881 г. столяры ввели помощь безработнымъ (на мѣстѣ); съ 1888 г. примѣру столяровъ послѣдовали другіе національные союзы, за исключеніемъ пѣсколькихъ бѣдныхъ членами и слабыхъ силами. Многіе союзы оказываютъ болѣе значительную поддержку тѣмъ безработнымъ, которые потеряли работу вслѣдствіе столкновеній съ хозяевами.

Законъ 15 іюня 1883 г. о государственномъ страхованін рабочихъ отъ бользии опять пошелъ на пользу Гиршъ-Лункеровскому движенію: въ 1884 г. оно имбло уже 47.681 члена. Этотъ скачекъ съ 29.330 въ 1883 г. до 47.681 въ 1884 лиший разъ подтверждаеть справедливость приведеннаго выше замѣчанія Брентано. Не будь Гиршъ-Дункеровскіе союзы главнымъ образомъ обществами взаимопомощи, закопъ 15 іюня 1883 г. не могь бы оказать на нихъ столь сильнаго действія. Съ 1884 г. следуетъ непрерывный рость числа членовъ до конца 1890 г., когда число членовъ равнялось 63.486. Какъ замѣчаетъ Гиршъ, въ это время все болье и болье обострялись "соціаль-политическія" воззрынія и требованія членовъ союза. 30 сентября 1890 г. исключительный законъ противъ соціалистовъ пересталь дійствовать. Въ конці 1891 г. изъ числа Гиршъ-Дункеровскихъ союзовъ вышли рабочіе по фарфору, недовольные слишкомъ миролюбивымъ характеромъ этого движенія. Среди маляровъ, литографовъ и т. д. также появилось теченіе въ пользу соціаль-демократіи. Было предложено уничтожить правило, исключающее соціаль-демократовъ изъ числа членовъ Гиршъ-Дункеровскихъ союзовъ. Предложение это было отклонено большинствомъ $^{2}/_{3}$ голосовъ,— $^{1}/_{3}$ числа членовъ высказалась за него. Въ концъ 1892 г. число членовъ понизилось до 57.797. Въ 1895 г. союзъ чернорабочихъ былъ исключенъ изъ числа Гиршъ-Дункеровскихъ союзовъ — "въ силу упорнаго нарушенія устава", приверженности къ соціаль-демократіи. Вообще, какъ замѣчаетъ Ольденбергъ, нослѣднее время у Гиршъ-Дункеріанцевъ наблюдается все большее и большее уклоненіе влѣво. Въ 1890 гг. они голосовали въ нѣкоторыхъ случаяхъ за соціаль-демократическихъ кандидатовъ.

Приводимъ таблицу, показывающую рость числа членовъ каждаго опредѣленнаго союза въ періодъ 1872—1897 гг.

	конецъ 1872 г.	начало 1879 г.	конецъ 1893 г.	1 іюля 1897 г.
Машиностроители и рабочіе по металлу.	4.468	3.749	24.163	29,812
Фабричные и чернорабочіе	3.543	2.423	10.080	14.263
Столяры и родств. профессіи	2.019	2.879	4.393	5.605
Сапожники и рабочіе по кожь	306	666	3.670	5.012
Ткачи и родств. профессии	1.571	1.129	3.002	3.135
Нортные и родств. профессіи	438	457	2.595	3.113
Илотники и каменьщики	2.521	1.642	2.090	1.740
Маляры, литографы и пр	289	1.058	1.612	2.009
Сигарщики и обраб. табакъ	102	125	1,121	1.345
Гончары и родств. профессіи	266	43	843	1.294
Горпорабочіе	-	· 2 3 9	554	193
Корабельные илотники и пр	633	240	173	199
Жестяники и обраб. металлы	programming (180	2.346	3.212
Скульпторы и пр		28	194	304
Торгонцы,		13	3.951	4.248
Кондитеры и пр		******	312	259
Капатчики Данцига, позолотчики и поло-				
вые Берлипа		41	54	154

Нтого въ 1897 г. Гирипъ-Дункеровскіе союзы насчитывали 75.897 членовъ.

IV. **П**рофессіональное движеніе.

(Продолженіе).

Видиую роль въ развитіи профессіональнаго движенія въ Германін ¹) сыграла политическая соціаль-демократическая партія. Соціаль-демократы приложили много усилій для организаціи про-

¹) Главиымъ источникомъ служитъ намъ изслъдованіе Schmöle. Die social-democratischen Gewerkschaften in Deutschland seit dem Erlasse des Socialisten-Gesetzes. I Theil, Jena, 1896.

фессіональнаго движенія съ самаго начала широкаго распространенія стачечнаго движенія, съ 1868 г. Мы не будемъ здѣсь касаться цѣлей, которые преслѣдовали соціаль-демократы при поддержкѣ профессіональнаго движенія; о нихъ мы будемъ говорить въ очеркѣ политической дѣятельности нѣмецкихъ рабочихъ. Здѣсь-же насъ интересуетъ не то, чего хотѣли соціаль-демократы, а то, что они фактически сдѣлали для профессіональнаго движенія. Въ періодъ 1868 — 75 гг. въ Германіи существовали двѣ крупныя соціаль-демократическія партіи: лассальянцы и бебельянцы или эйзенахцы. Какъ въ политикѣ, такъ и въ организаціи профессіональнаго движенія каждая изъ этихъ партій дѣйствовала за свой счетъ.

26-го сентября 1868 г. собрался созванный Швейцеромъ (тогдашнимъ предсъдателемъ лассальянскаго союза) и Фрицше конгрессъ для организаціи профессіональнаго движенія. На конгрессъ явилось 206 представителей отъ 142.008 рабочихъ изъ 110 мѣстъ. На конгрессѣ этомъ было основано 10 профессіональныхъ союзовъ; сапожниковъ, портныхъ, каменьщиковъ и плотниковъ, булочниковъ, рабочихъ по металлу, рабочихъ по дереву, фабричныхъ и поденьщиковъ, переплетчиковъ, съдельниковъ и шорниковъ, горнорабочихъ, наконецъ, красильщиковъ, ткачей и мануфактурныхъ рабочихъ. Всѣ эти профессіональные союзы были объединены въ общій союзъ, во главт котораго стояло три предсъдателя. На первомъ съъздъ представителей профессіональныхъ союзовъ въ Касселъ въ маъ 1869 г. представлено было 35.232 члена въ 220 мастахъ. Во всемъ союза числилось болае 50.000 членовъ. Воть данныя о числъ членовъ каждаго профессіональнаго союза въ оттъльности:

Сигарщики				10.000	чл.
Илотники				5.585	**
Каменьщики				3.955	**
Поденьщики и фабри	чнь	Ie.		3.666	**
Рабочіе по металлу.				3.281	**
" дереву.				2.137	**
Сапожники				1.808	**
Мануфактур, рабочіе				1.742	*9

Горпорабочіе. 1.558 чл. Портные 671 "

Булочинки, переплетчики, маляры и лакировщики только еще начинали организовываться. На этомъ конгрессъ вступленіе въ члены лассальянскихъ профессіональныхъ союзовъ было поставлено въ зависимость отъ признанія политическихъ принциповъ лассальянской соціаль-демократической партіп. Профессіональному движенію, такимъ образомъ, было отведено подчиненное, второстененное мъсто. На слъдующемъ конгрессъ въ 1870 году было представлено уже всего лишь 20.674 члена. Было постановлено замѣнить профессіональную организацію классовою и всѣ профессіональные союзы слить въ "Общій союзь взаимономощи". Нѣкоторые профессіональные союзы не подчинились постановленію сътзда, -- таковы союзы рабочихъ но металлу и каменьщиковъ: рабочіе но металлу порвали сношенія съ лассальянскими союзами; въ другихъ ремеслахъ началась агитація въ пользу возстановленія профессіональной организацін, — именно среди рабочихъ по дереву, сигарщиковъ, портныхъ и сапожниковъ. Учреждение классовой организаціи вибств съ вреднымъ вліяніемъ франко-прусской войны подорвало профессіональное движеніе лассальянцевъ: на конгрессъ 25 мая 1871 г. были представлены лишь 4.257 член. Поэтому, пришлось отмѣнить постановленіе 70-го года и разрѣшить профессіональную организацію. Въ 1872 году среди лассальянцевъ существовали следующія организацін, преследующія профессіональныя цали: всеобщій союзь взаимономощи, союзь каменьщиковъ, союзъ илотниковъ, берлинскій союзъ рабочихъ, имѣвшій въ концѣ 1871 года 13.895 членовъ. Союзъ этотъ былъ основанъ въ 1871 году съ цълью достиженія 9-ти часоваго рабочаго дня, уничтоженія почной и воскресной работы, повышенія заработной платы etc. На конгрессъ 1872 г. "Всеобщій союзъ взаимопомощи" имълъ 8.337 чл. Послъ 1872 года было основано еще иъсколько профессіональныхъ союзовъ, именно: формовщиковъ, каменьщиковъ и каменотесовъ, илотниковь, столяровъ, корзинщиковъ, нортныхъ и ибсколько мъстныхъ кассъ въ Берлинъ. Въ 1874 году во "Всеобщемъ союзъ взаимономощи" числилось иъсколько болье 6.000 членовъ. Преслѣдованія ¹) Тессендорфа привели къ распущенію Всеобщаго Союза 8 сент. 1874 г.

Бебельянцы приступили къ профессіональному движенію съ совершенно другого конца. На конгресст въ Нюрнбергъ (1868) принято постановленіе, рекомендующее организацію кассъ взаимопомощи и профессіональныхъ союзовъ. На Эйзенахскомъ конгрессь (1869 г.) указывалось, что развитіе профессіональныхъ союзовь должно начинаться съ мъстныхъ кассъ борьбы, причемъ возникающія кассы должны приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ. Съ теченіемъ времени общность интересовъ рабочихъ одного ремесла приведеть къ соединенію містныхъ кассь въ союзы; національные и международные. Въ 1869 г. организуются союзы среди переплетчиковъ, ткачей, красильщиковъ, рабочихъ по металлу, рабочихъ по дереву, столяровъ, илотниковъ, сапожниковъ, каменьщиковъ, мануфактурныхъ, фабричныхъ и поденьщиковъ, горнорабочихъ. Какія цъли преслъдовали эти союзы, видно изъ устава рабочихъ по дереву $^{\hat{2}}$). Союзъ этотъ ставитъ своею целью защиту матеріальныхъ интересовъ рабочихъ и ихъ чести. При немъ существуетъ касса взапмопомощи, выдающая пособія: 1) въ случат болтани, 2) неспособности къ труду, 3) на похороны. Выдача дорожныхъ денегъ. Организація ученичества. Поддержка рабочихъ, потерявшихъ работу изъ-за защиты интересовъ профессіональнаго союза или рабочихъ вообще. Защита членовъ отъ угнетенія и несправедливыхъ притязаній, отъ кого бы они не исходили. Главная задача-уничтоженіе системы наемнаго труда и замѣна ее системой товарищескаго производства.

Война 1870—71 г. задержала на время дальнъйшее развитіе профессіональнаго движенія бебельянцевъ. Въ іюнъ 1872 года на созванномъ ими конгрессъ профессіональныхъ союзовъ было представлено 9.920 организованныхъ въ союзы рабочихъ: 6.152—въ національныхъ союзахъ, 3.768—въ мъстныхъ кассахъ. Представлены были рабочіе 15 ремеслъ; 4 изъ числа этихъ организацій были довольно сильны: (сильныя) 1) рабочіе по дереву, 2) рабочіе по металлу, 3) сапожники, 4) портные: (слабыя): 5) столяры и

¹⁾ О Тессендорфъ см. ниже, въ очеркъ полит. движенія.

²) Приведенъ у Jäger. Der moderne Socialismus, Berlin. 1873.

фортовьянщики, 6) стекольщики, 7) бочары, 8) каретники, 9) мануфактурные рабочіе и ткачи, 10) каменьщики и плотники, 11) смѣшанныя ремесла, 12) маляры и лакировщики, 13) скорняки, 14) жестяники, 15) гончары. На конгрессѣ этомъ было принято слѣдующее постановленіе: такъ какъ каниталисты одинаково эксилоатпруютъ и консервативныхъ и свободомыслящихъ, и соціалистовъ рабочихъ, оставивъ въ сторопѣ всякія нартійныя несогласія, создать на пейтральной почвѣ прочную профессіональную организацію, которая могла-бы добиться улучшенія ихъ классоваго положенія; въ особенности-же эта обязанность лежитъ на рабочихъ всѣхъ соціаль-демократическихъ партій.

Следующій конгрессь быль созвань въ маё 1874 года. Число рабочихъ, на немъ представленныхъ, точно пензвѣстно; вѣроятно, оно было меньше представленныхъ въ 1872 г., такъ какъ нослѣ кризиса 1873 г. наступило паденіе профессіопальнаго движенія, тогда какъ до 1873 года стачки, въ общемъ, шли усибшио для рабочихъ: стачечникамъ удалось повысить заработную плату на $20 - 100^{\circ}$ /_о и сократить рабочій день съ 11 до 10 и 9° /_о часовъ. На этомъ конгрессъ обсуждался проектъ Іорка. По его мивнію, профессіональное движеніе въ отдъльныхъ ремеслахъ шло черезчуръ обособленно другъ отъ друга; съ другой стороны, профессіональное движение было излишие теспо связано съ политическимъ. Іоркъ предложилъ, поэтому, вполит обособить профессіональное движение отъ политическаго и основать "Союзъ профессіональныхъ союзовъ", задачею котораго было-бы: 1) въ случав стачки, -- организація помощи отъ рабочихъ другихъ ремеслъ, если стачка одобрена союзомъ; 2) взаимный обмѣнъ пріобрѣтеннымъ отдѣльными союзами опытомъ, обработка по одному плану собраннаго статистическаго матеріала; 3) организація единообразной агитацін въ пользу профессіональнаго движенія. Особенную пользу этого "Союза" Іоркъ видълъ въ томъ, что находящійся въ дорогь членъ его получаеть возможность обращаться за дорожными деньгами не только къ кассамъ своего ремесла, но и ко всемъ кассамъ "Союза". Иланъ юрка не былъ принятъ конгрессомъ: профессіональные боялись потерять часть присущей имъ самостоятельности.

Нзъ литературы того времени особеннаго вниманія заслужи-

ваеть статья Гильмана въ Volksstaat t 1873 г. 1). Приводимъ изъ нея итсколько выписокъ: "Огромное большинство рабочихъ не интересчется политическими вопросами, т. е. у нихъ истъ интереса къ рейхстагу и законодательству, таможеннымъ пошлинамъ, налогамъ, путямъ сообщенія, государственнымъ вопросамъ и владътельнымъ князьямъ, къ республикъ или монархіи. Ихъ трудно встряхнуть. Ближе всего имъ вопросы: повышение заработной платы, сокращение рабочаго дня, поддержка странствующихъ рабочихъ п выдача пособій больнымъ. Этимъ чисто практическимъ направленіемь ума рабочаго класса должны воспользоваться тѣ, которые пришли къ сознанію, что профессіональные союзы являются естественнымъ и исторически даннымъ средствомъ для постепеннаго достиженія господства труда" (стр. 318). Профессіональные союзы уже "въ современномъ государствъ даютъ политической партійной жизни прочную экономическую и соціальную основу". (318). "Чисто профессіональная организація производить непрерывное давление на законодательство и правительство, следовательно, п въ этой формъ своего проявленія рабочее движеніе является политическимъ, хотя и косвенно (in zweiter Zinie)". (стр. 320). Профессіональные союзы "могуть поднять заработную плату по меньшей мара на высоту, при которой возможно будеть расширеніе и рость потребностей, а такъ какъ заработная плата. согласно желфзному закону, устанавливается соответственно обычнымъ потребностямъ народа, то проще всего повысить обычныя потребности". При повышении заработной платы рабочій научается также цънить значение короткаго рабочаго дня, получаетъ возможность заняться соціально-политическимъ и экономическимъ образованіемъ (321). "Поэтому профессіональное движеніе приносить не вредъ, а пользу политическому сознанію рабочаго класса" (322). "Стремленіе къ профессіональной организаціи способствуєть соврѣванію мысли объ освобожденій рабочаго класса, поэтому профессіональные союзы должны быть поставлены наравив съ чисто-политической агитаціей и не должны быть считаемы ни реакціоннымъ деломъ, ни простымъ придаткомъ политическаго

¹) Приведена у Rud. Meyer, Der Fmancipationskampf des IV Standes, I Band, Berlin 1882, стр. 316—326.

движенія" (321). "Современныя профессіональныя организаціи являются средствомъ для освобожденія рабочаго класса". (322) "Ни немедленное устраненіе современной (капиталистической) системы производства, ин самое быстрое уничтоженіе ныибшней (монархической) государственной формы не могутъ осуществить въ жизин стремленій пролетаріата къ развитію и освобожденію. Мы знаемъ, что экономическое, соціальное, политическое и духовное освобожденіе пролетаріата, уничтоженіе расовой и классовой ненависти, основаніе свободнаго народнаго государства, — не могутъ быть дъломъ одного десятилѣтія" (319.) Нужны, поэтому, "предварительное развитіе", "нодготовительная работа" (321).

Въ 1875 г. произошло сліяніе объяхъ соціаль-демократическихъ партій. Какъ въ вопросахъ политики, такъ и въ вопросахъ профессіопальнаго движенія эйзенахцы взяли перевѣсъ надъ лассальянцами. Во время конгресса въ Готѣ, на которомъ произошло сліяніе партій, тамъ-же имѣла мѣсто конференція представителей профессіональныхъ союзовъ обоихъ направленій. Соглашеніе было тѣмъ легче, что съ 1874 г. "Всеобщій Союзъ Взаимопомощи" лассальянцевъ болѣе не существовалъ. На конференціи было признано, что профессіональные союзы могуть иѣсколько улучшить матеріальное положеніе рабочихъ, ноднять уровень образованія, развить классовое самосознаніе; было ностановлено, что профессіональные союзы не должны заниматься политикой.

Въ 1877 г. Гейбъ собралъ статистическія данныя о профессіональныхъ союзахъ ¹). По его счету, тогда существовало въ Германіи 25 національныхъ союзовъ и 5 мѣстныхъ кассъ; всего—1266 мѣстныхъ кассъ съ 49.055 чл. Любонытно, что рабочіе по металлу принимали въ свой профессіональный союзъ также мелкихъ мастеровъ, имѣющихъ не болѣе 4-хъ рабочихъ. По даннымъ Шмöле и Ольденберга, въ этомъ подсчетѣ пронущено 7 національныхъ союзовъ и пѣсколько мѣстныхъ кассъ въ Гамбургѣ; по мпѣнію Легина, число организованныхъ рабочихъ въ то время равнялось 55.000 человѣкъ. Конечно, въ разсчетъ приняты также "независимые" союзы. Гейбъ отмѣчаеть, что въ тогдашнемъ про-

¹) Статистика эта перепечатана въ Correspondenzblatt der General Kommission der Gewerkschaften Deutschlands, 1893. № 3.

фессіональномъ движеніи фабричные рабочіе почти не принимали участія; организованы были главнымъ образомъ ремесленники и горнорабочіе. Ключемъ для объясненія этого явленія можеть служить замѣчаніе Гильмана въ цитпрованной выше статьт: "Союзы подмастерьевъ на основъ взаимопомощи служатъ предпественииками и ночвою для національнаго профессіональнаго движенія" (328). Въ самомъ деле: среди ремесленниковъ и горнорабочихъ мы находимъ кассы взаимономощи уже въ началь этого стольтія. Благодаря этому и та и другіе проникнуты извастнымъ корпоративнымъ духомъ, хотя приливъ постороннихъ элементовъ въ горную промышленность сильно ослабляеть вліяніе старых втрадицій. Фабричные рабочіе лишены этого корпоративнаго духа; мы видели уже выше, что они принимають деятельное участие въ стачкахъ. Но ихъ сбродный характеръ мышаеть имъ принимать участіе въ прочныхъ, постоянныхъ организаціяхъ. Корпоративный духъ развивается у нихъ лишь постепенно, въ процесст экономической борьбы; тогда какъ ремесленники вступають въ экономическую борьбу уже проникнутые этимъ корноративнымъ духомъ. Гейбъ зналъ значеніе взаимопомощи для профессіональнаго движенія. Въ своей статистикт профессіональныхъ союзовъ 1877 г. онъ говорить о кассахъ взапиономощи, что онъ имъютъ "немаловажное значеніе; при ніжоторой ловкости и теригній онт могуть быть превращены въ опоры профессіональнаго движенія, онь должны быть сдыланы опорами его. Не только идеальный, классовой интересъ, а главнымъ образомъ питересъ матеріальный долженъ приковывать рабочихъ къ профессіональнымъ союзамъ".

Дальнъйшее развитіе профессіональнаго движенія въ Германіи было прервано изданіемъ исключительнаго закона противъ соціалистовъ (21 октября 1878 г.). По даннымъ Шмоле 1), въ періодъ 23 окт.—31 дек. 1878 г. было распущено полиціей 18 центральныхъ профессіональныхъ союзовъ и рядъ мъстныхъ кассъ. Члены остальныхъ профессіональныхъ союзовъ посиъшили ихъ закрыть, чтобы предупредить преслъдованія полицін. По даннымъ Легина 2)

¹) Schmöle Die socialdemocratischen Gewerkschaften in Deutschland seit dem Erlasse des Socialisten-Gesetz, I Theil, Jena. 1896.

²⁾ Legien. Die Gewerkschaftsbewegung in Deutschland, докладъ на дондонскій конгрессъ 1896 г. Hamburg, 1896.

и Ольденберга, въ 1879 г. уцфлфли линь 9 "независимыхъ" союзовъ, а именно: перчаточниковъ (лайка), сыромятниковъ, литографовъ въ Пюренбергъ, ксилографовъ, типогравщиковъ, горнорабочихъ въ Саксоніи, шапочниковъ, табачниковъ и портовыхъ рабочихъ, болбе чемъ съ 20.000 членовъ. Уцелели также Гиршъ-Дункеровскіе союзы. Члены распущенныхъ организацій не могли, однако, остаться совершенно безъ всякой связи другъ съ другомъ. Сначала — тотчасъ послѣ полицейскаго разгрома 1878 г. — этою связью служили профессіональныя газеты самаго тона: профессіональное начало преобладало въ нихъ надъ классовымъ, такъ что они представляли интересы не только рабочихъ. но и мелкихъ ремесленниковъ. Первая подобная профессіональная газета была основана саножниками уже въ кониф 1878 г.: въ 1879 г. ноявились газеты столяровь, корабельныхъ илотниковъ, табачинковъ; въ 1880 г.—переплетчиковъ, въ 1881 г.—маляровъ и лакировщиковъ и т. д. Эти профессіональные органы являлись единственною возможною въ то время связью между рабочими одного ремесла. Въ профессіональной борьбѣ онѣ оказывали двоякаго рода услугу: во-первыхъ, снособствовали сбору денегъ для стачечниковъ, во-вторыхъ, ичтемъ сообщенія свъдіній о стачкъ предотвращали прівадъ рабочихъ изъ другихъ городовъ на мѣсто стачечниковъ. Однако, жтой слабой связи между рабочими одного ремесла было педостаточно. Улучшение положения дълъ на рынкъ въ 1880 г. вызвало устройство первыхъ мѣстныхъ кассъ. Началось безнартійное профессіональное движеніе. Особенно энергично оно ношло въ Берлинф. Въ мартъ 1882 г. былъ основанъ "Общій комитетъ профессіональныхъ кассъ Берлина", который занялся главнымъ образомъ обсужденіемъ нетицін рейхстагу о нуждахъ рабочихъ. Пока въ этомъ комитетъ участвовали представители христіанскаго соціализма, полиція его не трогала; когда онъ принялъ болъе радикальную окраску, полиція пачала 15 февраля 1883 г. преследованіе противъ него на основанін закона 1850 г., запрещавшаго спошенія между политическими обществами. Судъ присудилъ ифсколькихъ представителей профессіональныхъ кассъ въ "Комитеть" къ незначительнымъ денежнымъ штрафамъ, но не распустиль ни одной мъстной кассы. Процессъ этотъ констатироваль возможность развитія профессіональных союзовь на почвѣ дъйствующихъ законовъ.

Нервый союзь отдѣльныхъ мѣстныхъ кассъ борьбы былъ основань скульпторами еще въ 1881 году. Онъ преслѣдовалъ цѣлый рядъ цѣлей: организовалъ контору юридическихъ справокъ, контору найма, выдачу дорожныхъ денегъ, помощь безработнымъ: главною его цѣлью было достиженіе возможно лучшихъ условій найма законнымъ путемъ. Въ 1883 г. основаны союзы: плотниковъ, столяровъ, сапожниковъ. Въ 1884 г. основаны союзы щеточниковъ, кожевниковъ, стекольщиковъ, маляровъ, каменьщиковъ, рабочихъ по металлу, портныхъ, каменотесовъ, мануфактурныхъ рабочихъ, — всего 9 союзовъ. Въ 1885 г. уже 11 союзовъ. въ 1886 г. — 9, и т. д.

Правовое положение профессиональныхъ союзовъ въ серединъ 1880 гг. было двусмысленно. Въ 1878 г. неключительный законъ противъ соціалистовъ примѣнялся къ профессіональнымъ союзамъ самымъ широкимъ образомъ. Въ то время достаточно было участія нъсколькихъ соціаль-демократовъ въ кассъ борьбы, чтобы полиція ее закрыла. Въ 1884 г., напротивъ, имперская компссія признала, что соціаль-демократизмъ отдѣльныхъ членовъ кассъ еще не опредъляетъ направленія союза. Полиція вынуждена была измѣнить свое отношеніе къ профессіональному движенію. Въ 1886 г. на основаніи исключительнаго закона противъ соціалистовъ было распущено только 4 кассы борьбы, въ 1887 г.—10, въ 1888 г.—1. Полиція вынуждена была прибъгнуть къ другой правовой основъ для преслѣдованія профессіональнаго движенія. Основа эта была найдена въ законахъ 1850 г. о сношеніяхъ политическихъ обществъ между собою. Эти законы воспрещають сношенія между союзами, занимающимися политическими вопросами. Но что относится къ области политики? Мы имъемъ три группы интересовъ рабочихъ: 1) матеріальные интересы, удовлетворяемые путемъ самодѣятельности-стачекъ, взаимономощи и т. д., 2) матеріальные интересы, удовлетвореніе которыхъ требуетъ государственнаго витшательства ¹), 3) политическіе интересы. Вторая группа естественно

¹) На ежегодномъ соціаль-демократическомъ конгресст 1896 г. Quarck и Legien отмѣтили. что при наблюдающейся спеціализаціи рабочаго законода-

дополняеть нервую, такъ такъ рабочее законодательство во многихъ случаяхъ линь закръпляетъ и распространяетъ на весь классъ рабочихъ новыя права, завоеванныя отдёльными группами рабочихъ путемъ экономической борьбы. Какъ выразился Молькенбуръ на доилонскомъ конгрессъ 1896 г. "профессіональная борьба требуеть также отъ рабочаго класса политической дѣятельности. То, что рабочимъ удалось завоевать въ свободной борьбъ противъ экспауататоровъ, они должны часто, ради упроченія своихъ завоеваній, закрѣнить законодательнымъ путемъ. Въ другихъ сдучаяхъ законодательные усифхи дфлаютъ излишними столкновенія на почвѣ экономической борьбы". Экономическая борьба предшествуеть законодательной дъятельности главнымъ образомъ въ вопрост о длинт рабочаго времени взрослыхъ мужчинъ; вообще стачка не можеть улучшить положенія дітей или намітить гигіеническія условія труда взрослыхъ мужчинъ. Съ другой стороны, экономическая борьба не только подготовляеть почву для извъстныхъ законодательныхъ мъропріятій, но и способствуетъ проведенію ихъ въ жизнь, мѣшаеть имъ остаться мертвой буквой. Несмотря на эту тъсную связь нервой и второй группы интересовъ, ивмецкіе суды отнесли вторую грунпу къ области "политическихъ" нитересовъ. Истиція къ рейхстагу, требующая сокращенія рабочаго дня, согласно этому толкованію, относится къ числу политическихъ дъйствій. Обсужденіе на собраніяхъ членовъ профессіональныхъ союзовъ вопросовъ, относящихся къ сферф дфятельности рейхстага, - указаніе на то, что правительство должно вибшаться и провести тъ или иныя мфропріятія, касающіяся матеріальныхъ условій жизни рабочихъ, -- все это было отнесено нѣмецкими судами къ области политики. "Какъ только профессіональные союзы предъявляютъ требованія къ органамъ и дѣятельности государства, они перестають быть профессіональными союзами и превращаются

тельства, профессіональные союзы необходимо должны заинматься соціаль-политикой. Критика существующаго соціальнаго законодательства, проекты новыхъ законовъ, контроль надъ исполненіемъ уже существующихъ законовъ, все это должно быть дъйомъ профессіональныхъ союзовъ, а не нартіи. Легинъ прибавилъ даже: «соціаль-политика не составляєть собственности соціаль-демократической нартіи. Можно работать въ области соціаль-политики, не будучи соціаль-демократомъ». (Protokoll, s. s. 153, 157).

въ союзы политическіе, которые подлежать ограниченіямъ права собраній и сношеній (постановленіе имперскаго суда 10-го ноября 1887 г.). Конечно, подобное толкованіе понятія "политическій вопросъ" не могло не привести къ целому ряду курьезовъ. Мы ограничимся однимъ примъромъ. 23 поября 1895 г. 1) закрыта была профессіональная касса портныхъ въ Нюрибергь: было установлено, что она занималась "политикой". 11 сентября 1896 г. правительство обратилось ко всемъ профессіональнымъ союзамъ Нюренберга съ запросомъ, каково пхъ митніе о предполагаемомъ измѣненія промышленнаго устава, -- несомнѣнно "политическій" вопросъ! Вышеприведенное толкованіе попятія "политика", препятствуя, съ одной стороны, сношеніямъ профессіональныхъ союзовъ съ органами власти, —съ другой — препятствуетъ сношеніямъ этихъ послъднихъ съ профессіональными союзами. Въ эпоху соціальнаго законодательства подобный разрывъ между институтами. преследующими одне и теже цели, вредень и практически невозможенъ. Непониманіе германскими судами дъйствительныхъ отношеній на этомъ не остановилось. Открытымъ остается вопросъ: чтобы быть противузаконными, должны-ли сношенія съ другими союзами преследовать политическую цель, —или какую-бы то ни было? Въ этомъ вопросъ постановленія нъмецкихъ судовъ противоръчивы: одни ръшили такъ, другіе пначе. Наконецъ, въ Саксоніи и Ганноверѣ отношенія договора найма полиція также относила къ "политическимъ" вопросамъ. Въ Байрейт въ 1884 г. профессіональный союзъ корзинщиковъ былъ признанъ политическимъ потому, что въ устава упоминалось о стачкахъ, на стачки, какъ извъстно, относятся къ области политики!

Это безправное положеніе нѣмецкихъ профессіональныхъ союзовъ снособствовало развитію чисто-стачечныхъ организацій, такъ наз. lose Organisationen. Безправное положеніе рабочихъ затрудняло защиту ихъ экономическихъ интересовъ въ предълахъ существующихъ законовъ; поэтому защита экономическихъ интересовъ отодвинулась на второй планъ; первое мѣсто заияло стремленіе къ достиженію болѣе благопріятныхъ для рабочихъ законовъ о

¹⁾ Законы 1850 г. прододжали оставаться въ силѣ и послъ отмъны исключительно закона противъ соц. демокр.

союзахъ, еtc. Въ томъ же направлении дъйствовалъ неключительный законъ 1878 г. противъ соціаль-демократовъ. Когда были основаны стачечныя кассы "законъ противъ соціалистовъ былъ еще въ силъ и преиятствоваль основанію соціаль-демократическихъ нолитическихъ обществъ. Невозможность открыто выступать въ интересахъ нартін вызвала стремленіе соединить профессіональное движеніе съ соціаль-демократической агитаціей. Въ силу этой же причины Кесслеръ и его сторошинки такъ горячо стремились къ контрабандному веденію политической пронаганды подъ прикрытіемъ профессіональной агитацін" 1). Стачечныя кассы носять временный, мъстный характеръ; въ спошенія между собой онъ вступають линь черезъ посредство довфренныхъ лицъ, выбираемыхъ на иубличныхъ собраніяхъ, а не на собраніяхъ членовъ кассы; такимъ образомъ, въ сношенія вступали не кассы, не "союзы", а публичныя собранія, замѣнявшія собою кассы борьбы. Благодаря такой организаціи эти стачечныя кассы могли заниматься "политикой". Это главнымъ образомъ чисто "боевыя" организаціи. Кесслеръ-главный теоретикъ этого направленія профессіональнаго движенія-характеризуеть ихъ след, образомъ: занимаются онъ главнымъ образомъ политикой. Эти незамкнутыя организаціи восинтывають рабочаго, указывають ему все зло современнаго хозяйственнаго порядка, показывають ему, кто-его друзья, кто — враги. Онф привлекають его къ сознательной дфятельности, направленной къ улучшению положения рабочихъ и уничтоженію хозяйственной нужды и рабства ²). По словамъ Шмоле, главной задачей стачечныхъ кассъ является "революціонизированіе умовъ, просвъщеніе насчетъ господствующей въ современномъ экономическомъ стров анархін, въ возбужденіи массъ къ борьбъ противъ капиталистическаго общества" 3). Ихъ задачей является также "пропитываніе массъ духомъ соціаль-демократіи. Преднолагалось, что съ пропикновеніемъ въ массы этого духа все остальное приложится само собой. Оть "сознательнаго" рабочаго ждали, что опъ... не будеть ценить исключительно лишь мате-

¹⁾ Schmöle. Der Zimmererverband, Jena, 1898, s. 109,

 $^{^\}circ)$ G. Kessler, Geschichte der Organisation der Steinarbeiter Deutschlands, etp. 115.

³⁾ Schmöle. Der Zimmererverband, s. 8.

ріальныя выгоды организаціи, а, напротивъ, гораздо больше значенія будеть придавать все болье и болье широкому распространенію соціаль-демократическаго духа" і). Въ рабочемъ классъ Германін была хорошая почва для развитія этихъ организацій. Недостатокъ корпоративныхъ традицій въ извѣстныхъ слояхъ рабочаго класса сдълаль возможнымъ и необходимымъ развитіе lose Organisationen. "Нельзя отрицать, говорить Кесслерь 2), замкнутыя національныя организаціи вполит подходять для иткоторыхъ ремеслъ. Именно, для всехъ техъ, въ которыхъ работають лишь обученные-рабочіе, стоящіе приблизительно на одинаковой ступени развитія: гдѣ различія въ высотѣ заработной платы держатся въ узкихъ границахъ и нѣтъ другихъ значительныхъ различій, гдѣ рабочіе работають въ большихъ или по крайней мъръ легко обозръваемыхъ мастерскихъ, которыя могуть быть легко контролируемы, гдѣ ремесло не дѣлится на много крайне различныхъ профессій или не имфетъ шпроко распространенной домашней индустрін. Въ тъхъ же ремеслахъ, гдъ вмъстъ съ обученными работаеть много необученныхъ рабочихъ, или существуетъ большой приливъ рабочихъ изъ деревень, гдф высота заработной платы въ большихъ городахъ и малыхъ мѣстечкахъ, или въ различныхъ отрасляхъ производства крайне различна, гдѣ много мелкихъ мастеровъ и сильно распространена домашняя индустрія. тамъ, какъ показалъ опытъ, замкнутыя національныя организаціп не удаются. Причина понятна: такія различія не укладываются въ рамки общаго устава. Къ тому-же, въ замкнутыхъ организаціяхъ касса также централизована. Мъстныя кассы должны поэтому большую часть своихъ сборовъ пересылать центральному управленію. Это возбуждаеть неудовольствіе, въ особенности среди невоспитанныхъ въ товарищескомъ духѣ рабочихъ, которыхъ именно и слъдуеть привлечь къ организаціи. Эти рабочіе не върять, чтобь ихъ деньгами честно распоряжались въ центральной кассь". Всъ перечисленныя Кесслеромъ причины развитія незамкнутыхъ, временныхъ организацій сводятся къ двумъ главнымъ: 1) отсутствію среди рабочихъ корпоративныхъ традицій, 2) несо-

³⁾ Schmöle, ibid, s. 58.

²⁾ Kessler, ibid, s. 135-136.

лидарности интересовъ рабочихъ одной профессін различныхъ мъстностей.

По даннымъ Инмоле ¹), въ 1890 г. чисто стачечныя организаціи были у чернонабочихъ на постройкахъ, каменьщиковъ, рабочихъ по металлу, штукатуровъ, горшечниковъ. На конгрессѣ "мѣстныхъ" союзовъ въ Галле (май 1897 г.) были представлены главнымъ образомъ горшечники, плотники, каменьщики, скорняки. Большинство изъ этихъ профессій совершенно лишено корпоративныхъ традицій; въ другихъ профессіяхъ, имѣющихъ эти традиціи, значительный ⁰/₀ составляютъ пришлые люди, главнымъ образомъ, изъ деревень. Изъ приведенныхъ Ольденбергомъ ²) погодныхъ данныхъ видно, что число организованныхъ рабочихъ среди горнорабочихъ и каменьщиковъ подвергается особеннымъ колебаніямъ:

1) соціаль-демократическій союзъ горнорабочихъ въ Ruhrgebiet:

весна	1889	г.				16.902 чл.	конецъ	1891	г.		45.000	чл.
,,	1880	,,				50.000 "	начало	1892	,,		58.778	"
конецт	1890	**				58.000 "	мартъ	1892	,,		50.000	"
весна	1891	,,				33.983 "	конецъ	1892	,,		15.300	22
2)	союзъ	ĸ	ł M	eн	ь	щиковъ:		_				
весна	1889	г.				20.574 чл.	весна	1891	г.		21.493	чл.
٠,	1890	,,				30.800 "	конецъ	1891	,,		10.215	39
конецт	1890					33.447 "						

Измѣненія въ числѣ членовъ профессіональныхъ союзовъ точно слѣдуютъ за измѣненіемъ положенія дѣлъ на рынкѣ з). При улучшеніи дѣлъ на рынкѣ неорганизованная масса, имѣющая въ виду улучшить свое положеніе помощью стачки, приливаетъ въ союзъ; при ухудшеніи дѣлъ всѣ эти рабочіе, лишенные корпоративныхъ традицій, уходять изъ союза. Эти колебанія неизбѣжно превращають профессіональный союзъ въ чисто-стачечную организацію. Каково-бы ин было устройство организаціи, состоящей изъ членовъ столь мало воспитанныхъ къ солидарной дѣятельности, что

¹⁾ Cu. статью въ Handwört, der Staatswissenschaften.

²) Oldenberg, статьи въ Schmoller's Jahrbuch, 1896 и въ Handwört der Staatswissenschaften.

³⁾ Cp. Protokoll des Parteitages zu Köln, 1893, crp. 38-39.

число ихъ въ ней такъ быстро маняется, для каждаго изъ членовъ она является временною, преследующею одну какую-либо цьль, организаціей. Среди такого рода невоспитанныхъ рабочихъ профессіональный союзь по типу trade-unions овь не можеть быть многочисленнымъ, не можетъ, слъдовательно, имъть практическаго значенія. Уже съ конца 60-хъ гг., —съ самаго начала стачечнаго движенія, — устройство стачекъ, избраніе довъренныхъ лицъ для веденія стачки, избраніе контрольной комиссін, все это ділалось на иубличныхъ рабочихъ собраніяхъ. Пропсходило это потому, что организованные въ кассы борьбы рабочіе составляли ничтожный проценть всёхъ рабочихъ своего ремесла. При такомъ положении касса борьбы не могла вести борьбу съ предпринимателемъ за свой собственный счеть: организованнымъ рабочимъ нужно было заинтересовать въ этой борьбѣ всѣхъ рабочихъ своего ремесла въ данномъ городъ. Иначе-неорганизованные рабочіе будуть считать стачку частнымъ дъломъ кассы борьбы, не будутъ оказывать стачечникамъ денежной помощи и займуть ихъ мъста. Итакъ, на ряду съ замкнутыми организаціями типа англійскихъ trade-unions'овъ уже съ самаго начала массоваго стачечнаго движенія существовали такъ называемые lose Organisationen. Въ такихъ организаціяхъ взносы добровольны, не обязательны; во-вторыхъ, —всѣ денежныя средства расходуются на одну цѣль, борьбу; преслѣдованіе другихъ цёлей приводить будто-бы къ "чрезмірному обремененію въ денежномъ отношенін" (постановленіе берлинскихъ каменотесовъ 8 мая 1892 г.). Каждый членъ lose Organisation можеть ее покинуть въ любой моменть. Но витстт съ тъмъ, последовательный рядъ публичныхъ собраній рабочихъ одного ремесла, трактующихъ объ опредъленномъ вопросъ, выбирающихъ довъренныхъ лицъ и контрольную комиссію, создаеть ніжоторую организованность рабочихъ. Такія организаціи часто не псчезали безслѣдно по осуществленіи первоначально наміченной программы дійствія. На смину первыхъ задачъ часто выступали новыя, которыя продолжали поддерживать связь между рабочими. Если стачка выигрананадобно сохранить пріобратенное; если проиграна — нужно подготовить почву для болье усившной борьбы. Временная организація, временная связь между рабочими, возникшая въ моментъ стачки. становится, такимъ образомъ, болфе постоянною, болфе прочною

связью, продолжающею существовать и по окончаній стачки. Особенное распространение lose Organisationen получили въ Саксонии и Берлинъ. Процентъ организованныхъ рабочихъ быль слишкомъ шичтоженъ; къ тому-же отсталыя въ культурномъ отношенін восточныя провинціи непрерывно присылають въ Берлипъ толны такихъ рабочихъ, которые далеко еще не сознали общности своихъ нитересовъ съ нитересами остальныхъ рабочихъ своего ремесла. Сверхъ того въ Берлина дайствовали еще другія причины, препятствовавшія образованію прочныхъ организацій. А именно: интересы рабочихъ одной профессін различныхъ мѣстностей далеко не солидарны. Эта противоположность мъстныхъ интересовъ особенно разко даеть себя чувствовать въ Берлина, крупнъйшемъ центръ иъмецкой промышленности съ напболъе высокою заработною платою, наименъе длиннымъ рабочимъ диемъ, и т. д. Это исключительное положение Берлина (и ифкоторыхъ другихъ крупныхъ центровъ ибмецкой промышленности) способствуеть развитію сенаратистскихъ тенденцій среди берлинскихъ рабочихъ. Причинъ этому двѣ: 1) большинство своихъ средствъ центральная организація принуждена тратить въ нользу мелкихъ мъстечекъ, гдь не хватаетъ своихъ средствъ для прочной мъстной организацін, для веденія стачекъ п агитацін, (у отсталыхъ рабочихъ такихъ мѣстечекъ условія найма всегда наихудшія); такимъ образомъ, деньги передовыхъ промышленныхъ центровъ идутъ въ нользу отсталыхъ городковъ 1); 2) главной связью рабочихъ различныхъ городовъ является выдача дорожныхъ денегь; эта поддержка въ пути снособствуетъ наилыву рабочихъ изъ отсталыхъ мъстъ въ крупные центры, что ухудшаеть въ носледнихъ условія найма, нонижаетъ уровень жизни, -- на деньги рабочихъ крунныхъ центровъ. Въ свою очередь, какъ было отмъчено на конгрессъ соціальдемократической партін въ Галле 1890 г. провинція также чувствуеть иротивоположность своихъ интересовъ интересамъ Берлина. На конгресст указывалось, что въ Берлинт идеть агитація въ пользу 60-75 пф. заработной платы въ часъ, 8-9 ча-

¹⁾ Съ другой стороны «члены профессіональныхъ союзовъ въ мелкихъ городкахъ давно уже прекрасно поияли, что крупные города гораздо систематичнъй и сознательнъй пользуются выгодами организаціи, чъмъ они». (Schmöle, Der Zimmererverband, s. 185—186).

совъ рабочаго дня, — тогда какъ въ провинціи въ той-же профессіи получають лишь 20—30 пф. въ часъ и работають до 16 час. въ день. Несмотря на это различіе въ условіяхь найма, берлинцы продолжають вести экономическую борьбу съ цѣлью дальнѣйшаго повышенія заработной платы и сокращенія рабочаго дня; въ случаѣ стачки холостые рабочіе покидають Берлинъ и ѣдуть въ провинцію, еще болѣе ухудшая условія найма внѣ Берлина. Фактически, берлинцы улучшають условія пайма на счетъ рабочихъ въ провинціи.

На извѣстной ступени развитія профессіональнаго движенія подобныя чисто стачечныя организаціи необходимы и полезны. Фабричные рабочіе, сравинтельно недавно оторванные отъ земли развитіемъ крупной промышленности, скорѣе всего идуть въ эти временныя организаціи. Съ теченіемъ времени lose Organisation воспитываетъ своихъ членовъ и дѣлаетъ ихъ способными участвовать въ профессіональныхъ организаціяхъ типа англійскихъ Tradeunions'овъ. По замѣчанію Ольденберга, "профессіональная организація... лишь начинаетъ проникать къ фабричнымъ рабочимъ. За исключеніемъ горнорабочихъ, организуются главнымъ образомъ подъ вліяніемъ старыхъ традицій молодые элементы мелкой и средней индустріп" 1). Но замкнутыя профессіональныя союзы представляютъ по сравненію съ стачечными организаціями столько преммуществъ, что на извѣстной ступени развитія профессіонально-

¹⁾ Стат. Ольденберга въ Schmoller's Jahrbuch. 1896, стр. 256. У илотииковъ вліяніе старыхъ организаціонныхъ традицій на уснъхи профессіональнаго движенія замытно особенно ярко. Шмоле (Der Zimmererverband, s. 136) цитируеть слова одного изъ главныхъ дъятелей союза илотипьовъ, Брингмана, который, описавъ географическое распространение членовъ союза, продолжаетъ: «Большое количество членовъ въ этихъ мъстностяхъ обусловливается главнымъ образомъ старыми привычками; здъсь существовали прежде цеховые союзы подмастерьевь, пока они не преобразовались въ отдъленія профессіональнаго союза или не были замънены ими. Предприниматели въ этихъ мъстностяхъ относятся менъе враждебно къ союзамъ рабочихъ, чъмъ во многихъ другихъ. Вообще въ съверной Германіи профессіональная организація въ большинствъ случаевъ развилась изъ цеховыхъ союзовъ подмастерьевь». Въ союзъ плотииковъ лишь въ 1890 г. «были отмънены дъйствовавшія до тъхъ норъ ограниченія, допускавшія въ члены союза лишь такихъ плотниковь, которые прошли профессіональную выучку (welche das Handwerk ordnungsgemäss erlernt haben)» (ibid, s. 113).

наго движенія стачечныя организаціи неизбѣжно уступають мѣсто союзамь тина trade-unions'овъ.

Изъ числа функцій замкнутыхъ профессіональныхъ союзовъ первое мѣсто по своему значенію занимаєтъ поддержка безработныхъ. Какъ замѣчаєтъ Зегицъ, рабочій секретарь Нюрнберга, въ своемъ 2-мъ-годовомъ отчетѣ, многіе рабочіе вступають въ союзъ, когда имѣется въ виду стачка. Сегодия вступить въ союзъ, а завтра начать стачку, — такъ ноинмаютъ многіе рабочіе значеніе профессіональнаго движенія. Отсюда—постоянное измѣненіе состава профессіональныхъ союзовъ. Вотъ нѣсколько данныхъ о числѣ вступившихъ и выбывшихъ членовъ въ иѣсколькихъ профессіональныхъ кассахъ Нюрнберга за 1897 г.:

			1 янв. 1897 г.	вступило за годъ.	выбыло за годъ.
переилетчи	TIF		47	85	39
нивовары			144	75	64
нортные.			127	96	49
сапожники			203	182	168
обойщики			57	60	41

Подобное-же измѣненіе состава мы находимъ также въ союзѣ рабочихъ по металлу:

конецъ		1894	Γ.			33.400	чл.
ветупило	ВЪ	1895	,,			21.665	22
выбыло .						21.882	**
конецъ		1895	Γ.			33.200	,,
встунило	ВЪ	1896	,,			37.260	,,
выбыло.						20.495	,,

Мы видъли выше, какъ колеблется число членовъ въ иѣкоторыхъ союзахъ, напр., горнорабочихъ и каменьщиковъ. Если принять во вниманіе также постоянное измѣненіе состава союза, — результать получится самый плачевный. Несмотря на огромный приростъ повыхъ членовъ, число организованныхъ рабочихъ увечивается весьма слабо, благодаря столь-же быстрому массовому выходу вновь поступившихъ. Послѣ рѣчи агитатора, говоритъ Першъ 1), въ чарующихъ выраженіяхъ обрисовавшаго что можетъ

¹⁾ Poersch, Woran krünkt die deutsche Gewerkschaftsbewegung? Berlia.

быть достигнуто, если рабочіе будуть солидарны, —тысячи новыхъ членовъ вступають въ союзъ въ надеждѣ, что наконецъ-то скоро наступить лучшее будущее. Они аккуратно платять свои взносы нъсколько недъль или мъсяцевъ; однако, лучшее будуще не нанаступаеть: или масса все еще не организована, или положение дълъ на рынкт илохо, — во всякомъ случат, ничего немедленно предпринято быть не можетъ. Мечты постепенцо теряютъ свою иривлекательность, наконецъ возникаетъ и укореняется все глубже и глубже мысль, что съ номощью союза нельзя ничего достичь. Къ чему-же платить тогда взносы? Ихъ перестають платить и недавно вступившіе члены уходять изъ союза... Такъ называемая чисто "духовная связь" недостаточна, чтобы привлечь массы въ организацін и удержать ихъ въ нихъ: необходима связь матеріальная, которая устанавливается помощью поддержки безработныхъ. Іля профессіональныхъ союзовъ созданіе болье устойчивыхъ отношеній является вопросомъ жизни. Но нѣть лучшаго средства для удержанія рабочихъ въ профессіональномъ союзь, какъ поддержка безработныхъ ¹). При поддержкъ безработныхъ выходъ изъ союза наносить рабочему прямой матеріальный ущербъ. Не внося регулярно взносовъ или уходя изъ союза, членъ теряетъ свои права на поддержку со стороны союза въ случат безработицы. Обстоятельство это имбетъ особенное значение для женатыхъ рабочихъ, не пользующихся дорожными деньгами (странствують обыкновенно только холостые рабочіе). Эти женатые рабочіе, которые должныбы были составлять ядро профессіональнаго движенія, говорять себъ часто, что профессіональный союзъ имбеть для нихъ лишь временный, преходящій интересъ, — на время стачки.

Теперь поддержка безработныхъ въ Германіи мало развита. Въ 1890 г. эту поддержку оказывали 11 профессіональныхъ союзовъ, въ 1895—14, въ 1897—18. Она особенно развита у скульпторовъ, типографщиковъ, перчаточниковъ, мѣдниковъ, шапочниковъ, рабочихъ по фарфору, сортировщиковъ сигаръ,—все это самыя старыя

^{1897,} стр. 17—18. Ср. также Rohilack, Die Entwickelung des deutschen Metallarbeiterverbandes, Neue Zeit. 1896—97, II, 306 п Schmöle, Der Zimmererverband, s. 61—62.

^{&#}x27;) Cp. Parvus, Die Gewerkschaften und die Socialdemocratie. Dresden. 1896, s. 38.

организацін. Развитію поддержки безработныхъ сильно мѣшаетъ ничтожный проценть организованныхъ рабочихъ и пичтожная кассовая наличность. Въ 1897 г. болбе 25 марокъ на члена имъли лишь 4 нрофессіональных в союза, 10-25 марок -6 союзов -65-10 марокъ только 4, остальные—менѣе 5 марокъ 1). Во многихъ союзахъ члены взпосять лишь 10—15 pf. въ недълю. Свыше 35 иф.—лишь 5 союзовъ. При подобной кассовой наличности невозможно вести стачки на средства кассъ. Фактически, всѣ стачки ведутся въ Германіи на деньги, собираемыя по подинснымъ листамъ, среди всъхъ организованныхъ рабочихъ, - такъ что расходы но стачкъ влатятъ не тъ, кто имъстъ отъ нея выгоду. Соціальдемократы и соціаль-демократическая партія также поддерживають стачечниковъ деньгами. Соціаль-демократы помогають профессіональному движенію еще въ другомъ отношеній: предупреждають прітадъ рабочихъ въ города, гдт происходить стачка; съ этою цълью въ соціаль-демократической прессъ постоянно помъщаются объявленія: рабочіе такого-то ремесла не должны прівзжать въ такой-то городъ или наниматься къ такому-то предпринимателю (Zuzug fernzuhalten), нотому что тамъ происходитъ стачка. При такихъ условіяхъ трудно организовать поддержку безработныхъ. Между тымъ введение подобной ноддержки было бы крайне полезно для профессіональнаго движенія. Какъ замѣчаеть Першъ ²), кром'в общаго результата-увеличенія числа членовъ и усиленія денежныхъ средствъ кассъ-страхованіе отъ безработицы принесетъ профессіональному движенію еще двѣ крупныя выгоды: 1) составъ союза станетъ болѣе устойчивымъ, — члены не будутъ такъ быстро уходить изъ союза, разъ вступивъ въ него; 2) союзъ пріобрѣтетъ возможность сдѣлать завоеванныя улучшенія прочными и будеть въ состоянін и безь стачки косвенно вліять на предложеніе рабочихъ рукъ на рынкѣ, слѣдовательно, и на условія найма.

Усифхъ стачки 3) завненть главнымъ образомъ отъ положения

¹⁾ Die deutschen Gewerkschafts-Organisationen im Jahre 1897. Correspondenzblatt der Gewerkschaften Deutschlands, 1898, N.W. 31-33.

²⁾ Poersch, ibid. crp. 15.

³⁾ Cp. Segitz, Zweiter Jahresbericht des Arbeiter-Secretariats Nürnberg für 1895-96.

дълъ на рынкъ, притомъ не только на мъстномъ, но до извъстной стецени и на всемірномъ. Рабочіе часто думаютъ, что когда на мѣстѣ, въ данной отрасли промышленности, требуются рабочіе, когда работа производится и въ сверхъурочное время, когда истъ запасовъ товаровъ, -- тогда достаточно объявить стачку, чтобы провести то или другое требованіе. Въ большинствѣ случаевъ положеніе дѣлъ въ другихъ мъстахъ для рабочаго неясно, а положение дълъ на міровомъ рынкѣ совершенно неизвѣстно. Отсюда—многочисленность неудачныхъ стачекъ. Для усиъха стачки нужно не воодушевленіе, а спокойное здравое взвъшиваніе встхъ обстоятельствъ, вліяющихъ на исходъ стачки, въ особенности-же положенія предпринімателей. Положеніе діль на рынкі двояко вліяеть на успіхь стачки: 1) въ плохое время всегда найдутся безработные, готовые замъстить стачечниковъ; 2) въ нлохое время рабочіе мало нужны предпринимателю и онъ можеть обойтись съ немногими мало-требовательными рабочими, неприставшими къ стачкъ. Одной изъ главныхъ задачъ центральныхъ профессіональныхъ союзовъ и профессіональной прессы должно быть выясненіе положенія діль на рынкъ. Какое значение имъетъ положение рынка для экономической борьбы, показываеть неудачное празднование 1-го мая 1890 г. въ Гамбургъ. Агитація весною 1890 г. въ пользу забастовки 1-го мая вызвала образованіе фабрикантами оборонительныхъ союзовъ. Въ Аахенф фабриканты-суконщики постановили тъмъ рабочимъ, которые будутъ бастовать 1-го мая, не давать 2 мѣсяца работы. Въ Гамбургъ положение дълъ было особенно неблагопріятно для рабочихъ: масса готова была работать на какихъ угодно условіяхъ, -- работали по 14-15 часовъ въ день, не отдыхали по воскресеньямъ и праздникамъ ¹), лишь-бы имѣть за-Горячія головы не захотіли считаться съ містными работокъ. условіями, организовали празднованіе 1-го мая, — неорганизованные рабочіе заняли мѣста "празднующихъ" и профессіональное движеніе въ Гамбургѣ потериѣло тяжелый ущербъ 2). Такое-же точно

¹⁾ Cm. Grosz, Die Geschichte der deutschen Schiffszimmerer, Stuttgart, 1896, s. 135.

²⁾ Любопытна исторія первомайскаго праздпества въ Германіи. Интернаціональный конгрессъ 1889 г. въ Парижъ постановиль праздповать 1-го мая соотвътствующимъ условіямъ каждой страны образомъ. 13-го апръля 1890 г.

значеніе имфеть для рабочихъ положеніе дель на рынкъ и въ мирное время. Собственно борьба изъ-за условій найма ведется между рабочими и фабрикантами непрерывно, а не только въ моменты стачекъ. Ухудшение дель на рынкъ, появление дешевыхъ рабочихъ рукъ ведетъ къ ухудиненію условій найма; улучшеніе дъль на рынкъ, уменьшение числа безработныхъ — къ улучшению условій найма. Тамъ, гдѣ все вниманіе рабочихъ обращено на стачку, — тамъ неизбъжно всъ улучшенія въ условіяхъ найма будуть носить временный, мимолетный характеръ: съ ухудшеніемъ дълъ на рынкъ, ухуднатся условія найма. Напротивъ, тамъ, гдъ рабочіе нутемъ страхованія отъ безработицы съумфють организовать предложение рабочихъ рукъ, -- тамъ условія рынка не будутъ оказывать столь непосредственнаго вліянія на условія найма. Лишь путемъ всесторонней организацін рабочаго рынка возможно достиженіе прочныхъ улучшеній въ договорѣ найма. Однимъ изъ наиболье дыйствительных средствъ организаціи предложенія рабочихъ рукъ является устройство конторы найма: 2-й конгрессъ профессіональных союзовъ Германін въ 1896 г. высказался противъ устройства этихъ конторъ рабочими совмъстно съ капиталистами, --- потому что эти последніе пользовались-бы этими конторами въ своихъ интересахъ, противъ интересовъ рабочихъ. Если организація найма находится въ рукахъ профессіональнаго союза, союзъ постоянно можетъ вліять на условія найма, изм'єняя нхъ въ пользу рабочихъ, въ случав-же стачки ему легко предупредить прилнвъ рабочихъ 1).

Солидарность мъстныхъ интересовъ всъхъ рабочихъ одного

соціаль-демократическая фракція пысказалась противъ забастовки тамъ, гдъ забастовка можетъ вызвать столкновеніе съ хозяевами. Праздновать-же должно вечеромъ 1-го мая. Бебель высказался за празднованіе перваго поскресенья мая. Въ 1891 г. правленіе партіп предложило праздновать первое воскресенье въ маъ. Интерпаціональный конгрессъ 1891 г. въ Брюсселъ высказался за празднованіе 1-го мая, притомъ за «забастовку повсюду, гдѣ она не невозможна». Тъмъ не ченъе, правленіе явмецкой партіп въ 1892 г. опять предложило праздновать первое воскресенье въ маъ. Для сельскихъ рабочихъ, горнорабочихъ и тъхъ рабочихъ, рабочій день которыхъ тинется 10—12 часовъ невозможно празднество вечерочъ. П лишь въ 1893 г. было предложено праздновать вечеромъ перваго мая.

¹⁾ Schmöle. Der Zimmererverband, s. 89-90.

города привела къ образованію целаго ряда местныхъ картелей профессіональных в союзовъ. Подобная картель, какъ мы видъли уже выше, была основана еще въ 1871 г. въ Берлинъ; ея цълью было улучшеніе мъстныхъ условій найма. Вновь подобныя картели начали возникать съ 1889 г. Въ 1893 г. ихъ было уже 80, въ 1897 г.—207. Ихъ быстрое распространеніе ноказываеть, насколько сильны наряду съ общими интересами рабочихъ одного ремесла, общіе интересы всѣхъ рабочихъ одного города. Первыми и главными задачами подобныхъ картелей являются урегулирование стачекъ, денежные сборы для стачечниковъ и веденіе бойкотовъ. Какъ было констатировано на первомъ конгрессъ профессіональныхъ союзовъ въ Гальберштадтъ въ 1892 г., въ большихъ промышленныхъ центрахъ всѣ предприниматели всѣхъ профессій соединяются противъ рабочихъ, какъ только стачечное движеніе начинается въ одной профессіи; поэтому конгрессъ рекомендовалъ устройство мъстныхъ картелей профессіональныхъ союзовъ. При отмѣченной выше крайне инзкой кассовой наличности профессіональныхъ союзовъ, стачки въ Германіи ведутся главнымъ образомъ на деньги, собираемыя по подписнымъ листамъ; задача мѣстныхъ картелей — въ предупрежденіи возможныхъ злоупотребленій и въ разумной организаціи денежныхъ сборовъ. Наконецъ, бойкоты могуть вестись съ усифхомъ только всфии рабочими данной мфст-Къ этимъ первымъ задачамъ картелей присоединились впоследствін дальнейшія: профессіональная агитація, выдача дорожныхъ денегъ, устройство конторъ найма и конторъ юридическихъ справокъ, устройство постоялаго двора пли гостинницы для прівзжихъ рабочихъ, участіє въ качествѣ третейскаго судьи въ спорахъ между рабочнин и капиталистами, руководство выборами въ профессіональные суды и кассы взаимопомощи. Послъднее время мъстныя картели начали устранвать рабочіе секретаріаты. Первый секретаріать быль основань въ Нюрнберг 1894 г., затыть въ Штуттгарты 1896 г., Мюнхены 1898 г. и Ганноверы 1898 г., также въ Берлинъ. Главною задачею рабочаго секретаря является поданіе рабочимъ юридическихъ совьтовъ, - главнымъ образомъ въ вопросахъ государственнаго страхованія рабочихъ, отношеніяхъ найма, найма квартиръ, вопросахъ фабричнаго законодательства. Сверхъ того, секретари собираютъ статистическія свъдънія о ноложеній рабочихъ и играютъ роль посредниковъ въ спорахъ между рабочими и предпринимателями.

Натеніе исключительнаго закона противъ соціалистовъ 1890 г. привело къ образованію генеральной комиссіи профессіональныхъ союзовъ Германіи ¹). Ей предшествовала Центральная комиссія, основанная въ Гамбургъ еще въ 1887 г. Генеральная комиссія была учреждена на събздѣ представителей профессіональныхъ союзовъ въ Берлинт 16-го ноября 1890 г. Ей норучены были нервоначально поддержка стачекъ самозащиты и веденіе агитацін среди неорганизованныхъ рабочихъ. Первый опытъ поддержки стачки самозащиты — поддержка стачки табачныхъ рабочихъ Гамбурга и окрестностей — ноказалъ всю непрактичность подобнаго предпріятія. Стачка эта обошлась генеральной комиссіи въ 149,541 марку, всего-же на стачки самозащиты комиссія истратила съ 20 ноября 1890 г. по августъ 1891 г. 187.096 марокъ. Для нокрытія дефицита пришлось сділать заемъ въ 105,000 марокъ. Такимъ образомъ, генеральная комиссія едва не кончила банкротствомъ. Иначе и быть не могло: нраво на безграничную ноддержку стачекъ самозащиты вызываеть среди стачечниковъ крайне неэкономное отношение къ деньгамъ, принадлежащимъ встмъ организованнымъ рабочимъ. Сътздъ представителей профессіональныхъ союзовъ въ Гальберитадтъ 7-8 сентября 1891 г. постановиль, что генеральная комиссія должна поддерживать лишь ть стачки самозащиты, которыя имьють цьлью охрану права рабочихъ устранвать союзы противъ притязаній предпринимателей. На конгресст 1892 г. было ръшено, что генеральная комиссія совству не будеть поддерживать стачекъ. Роль генеральной комиссін ограничивается теперь веденіемъ агитацін среди неорганизованныхъ рабочихъ. Въ этомъ направлении она оказываетъ несомивними услуги профессіональному движенію. Вести эту агитацію ей приходится главнымъ образомъ въ округахъ съ мало-культурнымъ населеніемъ, — Восточной и Западной Пруссіи, Верхней

lbid, des zweiten kongresses zu Berlin 4-8 Mai 1896. Hamburg, 1896.

¹) Die Organisationsfrage. Ein Beitrag zur Entwickelung der deutschem Gewerkschaftsbewegung. Hamburg, 1891.

Protokoll der Verhandlungen des ersten Kongresses der Gewerkschaften Deutschlands abgehalten zu Halberstadt 14—18 März 1892, Hamburg, 1892.

Силезін. Неорганизованные рабочіе этихъ округовъ съ пизкимъ уровнемъ жизни, со слабо-развитыми потребностями задерживаютъ развитіе профессіональныхъ организацій и мѣшаютъ повышенію уровня жизни рабочихъ другихъ, болъе культурныхъ округовъ Германіи. Главнымъ образомъ эти культурно-отсталые рабочіе занимають во время стачекь маста стачечниковь и далонть безплодными всь усилія организованных рабочих улучинть условія найма. Эти неорганизованные рабочіе пользуются часто объявленіями въ профессіональныхъ газетахъ о стачкъ въ томъ или другомъ мѣстѣ, чтобы занять мѣста стачечниковъ 1). Когда иѣтъ стачекъ, предложение дешеваго труда ухудшаетъ условія найма дорогихъ рабочихъ. Каутскій (Das Erfurter Programm, стр. 247—248) отмѣчаетъ, что рабочіе съ пизкимъ уровнемъ жизни двумя путями вредять культурнымъ рабочимъ: 1) непосредственною конкуренціей на рынкѣ найма, 2) болѣе крупная эксплоатація малокультурныхъ рабочихъ служитъ пногда поводомъ или дѣйствительною причиною сопротивленія капиталистовъ стремленіямъ рабочихъ къ улучшенію ихъ положенія. Для организованныхъ рабочихъ нодобные отсталые въ культурномъ отношеніи рабочіе, лишенные потребностей, являются самымъ злѣйшимъ врагомъ. Они задерживають дальнъйщее повышение культурнаго уровия всего рабочаго класса, являются силою, враждебною культурф. При системъ наемнаго труда малокультурный рабочій — не меньшій врагь высококультурнаго рабочаго, чемъ капиталисть.

Профессіональные союзы рабочихъ по металлу ²) и рабочихъ по дереву представляють собою совершенно повое явленіе въ исторіи профессіональнаго движенія Германіи. А именно: это уже не союзы рабочихъ одной профессіи, а союзы всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ одной отрасли промышленности. Растущее съ развитіемъ промышленности раздѣленіе труда дѣлаетъ все болѣе и болѣе невозможною строго профессіональную организацію: исчезновеніе профессіональной выучки лишаетъ чисто-профессіональную организацію смысла существованія. Съ другой стороны, соединеніе на одной фабрикѣ самыхъ разнообразпыхъ профессій дѣлаетъ не-

¹⁾ Cp. Schmöle, ibid, s. 178.

²) Основ. въ 1891 г.

возможною профессіональную борьбу: для борьбы съ предпринимателемъ необходимъ союзъ веѣхъ работающихъ у него рабочихъ безъ различія профессій. Таковы причины этого новаго явленія въ профессіональномъ движеніи Германіи. Конечно, въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ предприниматель наинмаетъ рабочихъ лишь одной профессіи, гдѣ профессіональная выучка не утратила еще значенія,—тамъ подобные профессіональные союзы новаго типа не имѣютъ почвы.

Въ заключеніе, приводимъ кое-какія статистическія данныя. Вотъ таблица, показывающая ростъ профессіональнаго движенія въ Германіи:

1877	Γ.	- 55.000	членовъ.	16	професіон.	газет.
1885	-86	rr100.356	¹) "	24	,,	22
1891	г.	-287.659	,,	55	,,	,,
1895	,,	-269.956	"	53	"	**
1897	,,	-419.162	**	55	**	**

Приводимъ также статистику стачекъ за 1890—1897 гг. 2). Наступательныя стачки:

•	удались вполив.	удались отчасти.	проиграны.
1890—94 гг.	90	91	57
1895—97 "	413	213	126
Оборонительныя	стачки:		
1890—94 гг.	89	75	129
1895—97	178	85	209

Насколько уже сильно профессіональное движеніе въ Германіи показываеть то обстоятельство, что предприниматели начинають понимать, какіе убытки напосять имъ стачки. Поэтому они уже не такъ рѣшительно отказываются отъ нереговоровъ съ представителями рабочихъ, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ; они часто хотятъ теперь придти къ соглашенію съ рабочими, —конечно, если за послѣдними стоитъ сильная профессіональная организація 3).

¹⁾ Не считая членовъ мъстныхъ кассъ.

²⁾ Die streiks im Jahre 1897, Correspondenzblatt etc. 1898, No 34.

^{3) 2-}й годовой отчеть рабочаго секретари Нюриберга; ср. также—Poersch, ibid, стр. 9.

Несомићино, итмецкіе Gewerkschaft'ы нельзя сравнивать съ англійскими trade-unions'ами; но не слъдуеть забывать, что "итмецкое профессіональное движеніе едва еще переросло свои дътскіе годы".

V. Женское движеніе.

Лвиженіе среди работниць является частью соціальнаго, ане "женскаго" вопроса. Соціальный характеръ движенія работницъ удачно охарактеризованъ Кларою Цеткиной: "Борьба женщинъ средпяго сословія—ничто иное, какъ борьба за поличю свободу выбора профессін. Напротивъ, работница видитъ, что эксплоатація капиталиста разлагаетъ ея семью; капиталистъ иревращаетъ женщину въ злостнаго конкурента (Schmutz Konkurrentin) мужчины, конкурента, соперничество съ которымъ невозможно для рабочаго не только съ высокимъ, но даже и съ среднимъ уровнемъ жизни; капиталисть эксплуатируеть детей самаго нежнаго возраста. Работница борется не противъ мужчины своего класса, а вмъстъ съ нимъ противъ капиталистовъ и капиталистическаго общества ²)". Развитію соціальнаго движенія среди работниць особенно сильно мізшають два обстоятельства: во-первыхъ, работница смотрить на свое положение въ качествъ работницы какъ на переходное, постоянно разсчитывая на замужество въ будущемъ; но даже и въ этомъ переходномъ положении она всегда пользуется помощью со стороны, — отъ родителей, сожителя или-же отъ проституціи. Вовторыхъ, какъ ни плохо положение работницы на фабрикъ и въ мастерской, оно несравненно лучше положенія служанки. Служанки толпами идутъ въ ряды фабричныхъ работницъ, смотрятъ на положение этихъ последнихъ какъ на завидное, желаемое. "Въ то время, какъ нынѣ во всѣхъ прочихъ профессіяхъ обнаруживается недостатокъ въ работъ, въ профессін прислуги дъло обстоитъ совершенно иначе: здѣсь замѣчается недостатокъ рабочихъ рукъ,

¹⁾ Poersch, ibid, crp. 31.

²) Цитировано у Е. Ihrer, Die Arbeiterinnen im Klassenkampf, Hamburg. 1893.

говорить Брандсъ 1). Въ Крефельдъ въ 1893 г. 784 хозяйки искали служанокъ, -- напілось линь 438 дівушекъ. То-же отношеніе въ Кельнь, Эссень, Дюссельдорфь. Лишь половина всьхъ запросовъ на женскую прислугу можеть быть удовлетворена. Причину этого своеобразнаго явленія не трудно найти: рость числа фабричныхъ работницъ н прочихъ свободныхъ работницъ новліялъ на число служанокъ. Отработавъ на фабрикт опредъленные часы, фабричныя работница свободна, она можетъ вполив располагать собой и своимъ временемъ; кромъ того, все воскресење въ ея распоряжении. Каждую субботу она получаеть свой недальный заработокь, занимаеть отдъльную комнату, глъ она безъ номъхи можеть заниматься своими любовными делами, принимать гостей. Эта независимость предыщаеть служанокъ, —онт становятся недовольны своимъ положеніемь, хотять больше свободы, начинають небрежно исполнять свою работу; недовольство делаеть ихъ неуживчивыми; такія девунки уже черезь ивсколько мвсяцевь мвияють мвсто, кочують съ одного мъста на другое, изъ одного города въ другой и становятся наконець фабричными работницами". Оба эти обстоятельства мізнають движенію работниць принять широкіе разміры. Тѣмъ не менѣе движеніе существуеть и усііѣшно развивается далфе.

Болѣе всего у насъ данныхъ о движенін работницъ въ Берлинѣ. Началось оно въ 1869 г. и носило первоначально благотворительный характеръ ²). Цѣлью образовавшагося общества было образованіе. Въ немъ принимали дѣятельное участіе образованныя дамы изъ буржуазныхъ классовъ. Читались лекціи но самымъ разнообразнымъ предметамъ, далеко лежащимъ отъ хода мыслей работницы и ея повседневныхъ нуждъ. Конечно, образованныя дамы не могли спѣться съ работницами и общество расналось въ 1871 г. Въ 1872 г. основано было новое общество,—уже безъ

 $^{^{\}scriptscriptstyle 1})$ Brands, Die katholischen Wohlthätigkeits - Anstalten und Vereine, c
rp. 214.

²) Ad. Berger, Die zwanzigjahrige Arbeiterinnen Bewegung Berlins und ihre Ergebnis, Berlin, 1889,

Emma Ihrer. Die Organisationen der Arbeiterinnen Deutschlands, ihre Entstehung und Entwickelung. Berlin, 1893.

⁻ Die Arbeiterinnen in Klassenkampf, Hamburg, 1898.

образованныхъ дамъ. Занималось оно образованіемъ (обсуждались главнымъ образомъ экономическіе вопросы, близко касающіеся причинъ нищеты работницъ), взапмономощью (выдавало пособія нуждающимся работинцамъ), пъніемъ и декламаціей. По свидътельству Ад. Бергеръ, это общество, какъ и предыдущее, состояло изъ однихъ лишь ремесленницъ; фабричныя работницы были изъ него исключены. За участіе въ избирательной кампаніи это общество было закрыто въ 1877 г., такъ какъ по прусскимъ законамъ женщины не имъютъ права заниматься политикой. Въ 1881 г. образовалось новое общество ремесленниць; фабричныя работницы въ общество не допускались, за то въ немъ были почетные члены, мужчины и женщины изъ образованныхъ классовъ: оно преслъдовало цѣли самообразованія и денежной поддержки въ случаѣ нужды. Общество это пмъло мало членовъ. Попытки устропть собственную мастерскую и кухню не удались. Въ 1887 г. общество распалось.

Новое вліяніе началось въ 1885 г. Въ этомъ году возникло общество работницъ, имъвшее цълью защиту ихъ интересовъ. Въ него сразу вступило 500 членовъ; впослъдствій число членовъ достигло ифсколькихъ тысячъ. Фабричныя работницы уже не исключались болье изъ числа членовъ. Въ задачи общества входили самообразованіе и устройство библіотеки, конторы найма, поданіе юридическихъ совътовъ, вліяніе на договоръ найма съ цълью измъненія его въ нользу работниць, организація стачекъ. Подобный-же союзь быль основань на стверт Берлина; состояль онъ изъ швеекъ верхняго и дътскаго платья, бълья и позументщицъ. Отъ перваго общества отдълилась профессіональная касса швеекъ верхняго платья (Mäntelnäherinnen). Касса эта стремилась къ достиженію лучшаго обращенія съ работницами, повышенію заработной платы, уничтоженію ночной работы, улучшенію мастерскихъ еtc. Въ кассъ этой возникло движение въ пользу стачки, но средствъ для усибшнаго проведенія ея собрать не удалось; вмъсто стачки на собранныя деньги была устроена собственная мастерская, погибшая довольно скоро. Характерно то, что предприниматели почти повсюду выражали согласіе удовлетворить требованія работницъ. Какъ замічаеть Ад. Бергеръ, многія изъ ныньшнихъ золъ могуть быть уничтожены безъ всякаго ущерба

для кармана предпринимателей: таковы: 1) долгіе часы ожиданія пріема принесенной работы и выдачи новой, 2) лучшее обращеніе съ работницами со стороны приказчиковъ и хозяевъ, 3) даже заработная плата могла-бы быть итеколько повышена безъ ущерба для производства.

Всѣ эти три общества были закрыты полиціей въ маѣ 1886 г. на томъ основаніи, что общества эти, подавъ петицію въ городскую думу о допущеніи женщинъ къ участію въ профессіональныхъ судахъ, запялись "политикой". На счетъ этимъ обществамъ было поставлена также петиція работницъ въ рейхстагъ противъ введенія налога на англійскія питки. Въ то врема нѣмецкія питки не могли замѣнить англійскихъ, а капиталисты не повысили-бы заработной платы соотвѣтственно увеличившимся расходамъ работницъ. Петиція эта имѣла успѣхъ и палогъ введенъ не былъ. Къ числу немногихъ успѣховъ женскаго движенія относится также введеніе въ 1897 г. въ Гессенъ двухъ фабричныхъ инспектрисъ и назначеніе фабричному инспектору Веймара женщины-ассистентки.

Еще въ 1884 г. было основано общество взаимопомощи работницъ на случай болѣзии и похоронъ, — въ немъ скоро было 20.000 членовъ. Разложеніе семьи дѣлаетъ необходимымъ для работницы участіе въ кассахъ взаимономощи. Послѣ уничтоженія нолиціей образовательныхъ обществъ и профессіональныхъ кассъ, это общество взаимономощи стало центромъ движенія работницъ Берлина.

Новый шагъ внередъ былъ сдѣланъ въ 1889 г..—выборъ агитаціонной комиссіи изъ 7 членовъ, т. е. устройство своего рода lose Organisation. Въ 1893 г. — новая нонытка открыть образовательное общество съ лекціями, преніями, библіотекой. Въ 1895 г. общество это какъ и агитаціонная комиссія были распущены нолиціей, онять таки изъ-за "политики". Поэтому съ тѣхъ поръ работницы Берлина уже не выбираютъ комиссіи, а ограничиваются выборомъ одного довѣреннаго лица, ведущаго агитацію.

По свидътельству Эммы Иреръ, движеніе работницъ въ другихъ городахъ Германін шло тъмъ-же путемъ, какъ п въ Берлинъ. Общества, подобныя возникшему въ 1872 г. въ Берлинъ, въ этотъ періодъ (1872 — 77 гг.) основаны также въ Ганповеръ, Барменъ,

Бранденбургѣ. Эльберфельдѣ. Новое движеніе, опять таки по примѣру Берлипа, началось въ 1885 г. Въ 1886 г. полиціей закрыты общества въ Галле, Лукенвальде, Цейиѣ, Герѣ, Франкфуртѣ на Майиѣ, Дюссельдорфѣ; иѣсколько позже—въ Бреславлѣ. Въ 1889 г. новое движеніе; повсюду избираются агитаціонныя комиссіи; въ 1895—97 гг. подобныя комиссіи распущены полиціей во Франкфуртѣ на Майнѣ, Дюссельдорфѣ, Бреславлѣ. Тамъ, гдѣ комиссіи въ силу полицейскихъ преслѣдованій невозможны, работницы ограничиваются выборами одного довѣреннаго лица для веденія агитаціи.

Профессіональное движеніе работниць имбеть уже свою исторію. Рабочіе сначала (1885 — 86 г.) не хотъли принимать работницъ въ свои профессіональные союзы; они расчитывали новыенть заработиую плату ограниченіемъ плохо-оплачиваемаго женскаго труда. Вообще, жизненный уровень работницъ гораздо ниже уровня жизни рабочихъ: обстоятельство это вполнъ объясняетъ и оправдываеть то враждебное отношение рабочихъ къ работницамъ, которое проявлялось первоначально. Машинное производство и крупная промышленность кореннымъ образомъ измѣнили положеніе женщины въ обществъ. Предоставимъ слово Кларъ Цеткиной: 1) "Старая форма производства съ несовершенной ея техникой приковывала женщину къ и ограничивала семьѣ кругъ ея дъятельности домашними дълами. Въ итдрахъ семьи женщина была крайне производительною силою. Она производила почти всв предметы потребленія семьи. Тогдашнее состояніе производства и торговли делало крайне труднымъ, если не невозможнымъ, производство этихъ предметовъ виъ семьи. Пока эти старыя производственныя отношенія были въ силь, трудъ женщины быль экономически производителень. Съ измѣненіемъ производственныхъ отношеній, лишившихъ женщину производительной деятельности, она стала потребителемъ. Это изменение сильно способствовало сокращенію числа браковъ. Машинное производство убидо экономическую деятельность женщины въ семье. Круп-

¹⁾ Zetkin—на Парижскомъ конгрессъ Protokoll des Internationalen Arbeiter-Congresses zu Paris, 1889. Nürnberg 1890, ss. 81—82. Ср. также: Cl. Zetkin, Die Arbeiterinnen und Frauenfrage der Gegenwart, Berlin, 1891, s. 6—7; Bebe!—Die Frau, etc. s. 223.

ная промышленность производить всф предметы дешевле, скорфе и въ большемъ количествъ, чемъ мелкое, индивидуальное производство, работающее съ несовершенными орудіями. Женщина принуждена часто за сырой матеріаль, который ей приходится нокупать по мелочамъ, илатить дороже, чемъ за готовый продуктъ машиннаго производства. Сверхъ цѣны матеріала опа должна еще тратить время и трудъ. Въ силу этого производительная дъятельность въ семьъ стала экономической безсмыслицей, безцъльной растратой времени и силъ... Вотъ причина, почему хорошая хозяйка добраго стараго времени почти совершенно изчезла. Крупная промышленность сдѣлала безполезнымъ домашнее производство для семьи, она лишила ночвы домашнюю дѣятельность женщины. Вибстб съ тбиъ она создала почву для дбятельности женщины въ обществъ. Механическое производство, которое можеть обходиться безъ мускульной силы и профессіональной выучки, сдълало возможнымъ примъненіе женскаго труда въ широкихъ сферахъ производства". Это измѣненіе экономическихъ отношеній производства сділало необходимой для женщины работу вит семьи: число наемныхъ работинцъ растетъ непрерывно. При совершающемся разложенін семьн ограниченіе наемнаго труда женщинъ оставляетъ для пихъ одинъ лишь исходъ-проституцію. Вев эти соображенія привели къ тому, что въ 1890 г. соціальдемократы признали, наконецъ, полное равноправіе работинцъ съ рабочими. Въ этомъ-же году работницы начали агитацію въ пользу измѣненія уставовъ профессіональныхъ союзовъ рабочихъ такимъ образомъ, чтобы работницамъ былъ открытъ въ нихъ доступъ. Большинство профессіональныхъ союзовъ измѣнило свои уставы соотвътственнымъ образомъ, и въ 1896 г. работницы участвовали въ 16 профессіональныхъ союзахъ мужчинъ, — переплетчиковъ, фабричныхъ и черпорабочихъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ, нерчаточниковъ, въ двухъ союзахъ рабочихъ по дереву, рабочихъ но металлу, рабочихъ по фарфору, рабочихъ ткацкой промышленности, шаночниковъ, литографовъ, обойщиковъ и съдельниковъ, портныхъ, саножниковъ, позолотчиковъ, табачниковъ, всего 15.265 работницъ. Приводимъ данныя о числъ женщинъ, участвовавшихъ въ профессіональномъ движеній въ 1892-97 гг.



1892	Γ.				4.355
1894	,,				5.251
1896	**				15.265
1897	••				14.644

По даннымъ Эммы Иреръ, въ 1893 г. въ Германіи существовали слѣдующія общества работницъ: 14 обществъ самообразованія. 9 взаимонощи, 2 театральныхъ общества, 2 политическихъ. 28 профессіональныхъ кассъ. Большинство обществъ взаимономощи и профессіональныхъ кассъ преслѣдуютъ также цѣли самообразованія.

Однимъ изъ главныхъ препятствій на пути работницъ былъ и продолжаеть быть произволь полиціи. Въ началь движенія полиція еовершенно произвольно запрещала женщинамъ постщать иубличныя собранія. Поэтому работницы, чтобы посъщать собранія, принуждены были переодъваться въ мужское платье. Потомъ ръшено было добиться признанія своихъ правъ массовымъ появленіемъ на публичныхъ собраніяхъ рабочихъ: средство это достигло цьли. Въ нъкоторыхъ городахъ женщины добились права присутствія на публичныхъ собраніяхъ, выступая референтокъ. Вообще политическое положение работницъ Германіи крайне пезавидно: лишь въ Бадень, Гамбургь, Любекь п Бремент работницы имтють право участвовать въ политическихъ обществахъ; съ 1891 г., послъ министерскаго указа, также въ Саксоніи. Напротивъ, въ Баваріи въ последнее время полиція совершенно произвольно запрещаеть женщинамъ посъщать публичныя собранія и участвовать въ профессіональныхъ союзахъ рабочихъ.

VI. Соціальдемократія. Лассаль.

До сихъ поръ мы сосредоточивали все вниманіе на экономическихъ организаціяхъ пролетаріата. Организація опредъляетъ содержаніе, размѣръ и напряжепность экономической дѣятельности. Напротивъ, въ области политической дѣятельности организація не имѣетъ подобнаго рѣшающаго значенія. Центръ тяжести всей политической дѣятельности лежитъ въ тактикъ, практикуемой рабочей партіей. "Программа, говоритъ Бебель 1), обсуждаетъ главъ

¹⁾ Neue Zeit, 1891—92, s. 34.

нымъ образомъ будущее нартін, тактика-же имбеть непосредственное отношение къ данному времени: она предписываетъ способъ ведения ежедневной борьбы, она выражаеть активную дѣятельность партіц, н веякая ошибка, въ ней сдъланная, ведетъ къ непосредственному вреду для нартін или ея нораженію. Поэтому, при извѣстныхъ условіяхъ, върная тактика имфетъ почти болфе важное значеніе для нартін, чемъ верная программа. Неверная программа можеть быть исправлена, въ большинствъ случаевъ безъ слишкомъ значительнаго вреда для нартін; напротивъ, пораженіе, вызванное невфоной и онибочной тактикой, обыкновенно непоправимо или-же вредныя последствія его могуть быть упичтожены лишь путемъ многочисленных в новых в сраженій и жертвъ". Не программа опредъляеть характеръ движенія, а само движеніе опредъляеть свою программу; не бъда, если извъстныя неясности въ самомъ движенін приведуть къ неяспостямъ и ошпокамъ въ программі: по мъръ развитія движенія, по мъръ выясненія его характера и задачь программа легко можеть быть изминена соотвитственным в образомъ. Программа-это падстройка падъ движеніемъ. Тактика, папротивъ, представляетъ собою составную часть движенія, наравит съ защищаемыми движеніемъ интересами.

Тактика политической партіи не можеть быть неизмѣнной, постоянной. Съ одной стороны, измѣненіе окружающихъ условій ведеть къ измѣненію тактики. "Положеніе человѣка, стремящагося къ новому общественному порядку, говорить Бебель 1), походить на положеніе нутипка, идущаго по перовной, изрѣзанной мѣстности на вершину горы, которую онъ видить вдали. Онъ мысленно намѣчаеть свой путь, но чѣмъ ближе нодходить онъ къ цѣли, тѣмъ болѣе убѣждается, что здѣсь и тамъ ему нужно обойти препятствія и идти далѣе по другому, а не по намѣченному раньше пути. По какому-бы пути пи заставили его идти обстоятельства, цѣль остается все та-же. Именно въ такомъ положеніи находятся великія общественныя движенія. Движеніе, имѣющее цѣлью коренное преобразованіе всѣхъ существующихъ отношеній, встрѣчаетъ цѣлый рядъ затрудненій и препятствій, которыя пужно устранить. Удалось ему справиться съ однимъ

¹⁾ Bebel, Unsere Ziele, Berlin, 1893, s. 6.

препятствіемъ, старое общество ставить ему новое; движеніе не можеть свободно выбирать свой иуть, оно принуждено сообразоваться съ характеромъ препятствій, преграждающихъ ему дорогу. Поэтому рѣшительно невозможно заранѣе предсказать подробности, частности будущихъ дъйствій". Ту-же мысль Либкнехтъ 1) выражаеть итсколько иными словами: "и сообразую свое поведение съ обстоятельствами. Я придерживаюсь даже еретического взгляда, что тотъ, кто не мъняетъ своего повеленія съ измъненіемъ обстоятельствъ, -- тотъ не выдумаетъ пороха. Не измѣнять тактику тогда, когда измѣнились обстоятельства, — значить страдать умственнымъ убожествомъ, безсиліемъ, а не отличаться силою характера и последовательностью. Ничего не стоить тоть генералъ, который не смогъ измѣнить илана битвы во время сраженія: самыя блестящія побъды были выиграны благодаря своевременному измѣненію тактики во время сраженія... Я много разъ мѣняль свою тактику, и возможно, что я еще разъ или даже ифсколько разъ измѣню ее. Навърное измѣню, если измѣнится поле дѣятельности, база, на которую опирается тыль партін". Другая причина изм'єненія тактики — изм'єненіе содержанія самаго движенія. По словамъ Зомбарта²) "революціонаризмъ есть выраженіе незрѣлости. Но въ извѣстиомъ смыслѣ есть основанія утверждать, что соціальное движеніе каждый моменть начинается сначала; потому что каждый моменть изъ низшихъ слоевъ пролетаріата, находящихся еще въ тупой безсознательности, выходять новыя массы, примыкающія къ соціальному движенію. Эти необразованные элементы обнаруживають, конечно, во всей своей духовной жизни ть черты, которыя носило соціальное движеніе въ своемъ началь. Массы эти находять своихъ прирожденныхъ вождей въ деклассированныхъ буржуазныхъ существованіяхъ типа Катилины, большею частію молодыхъ людей, которымъ нечего терять и которые стараются замбнить недостатокъ теоретическаго пониманія и практической сообразительности огненнымъ энтузіазмомъ. Втеченіи десятильтій мы наблюдаемъ процессъ поглощенія этихъ необра-

¹⁾ Liebknecht. Ueber die politische Stellung der Socialdemocratie, London 1889, crp. 3.

²) Sombart. Socialismus und sociale Bewegung im XIX Jahrhundert. Iena 1897, crp. 64; Cp. Kautsky, Das Erfurter Programm, crp. 237-8.

зованныхъ массъ болбе зрблыми, эволюціонно-мыслящими массами; на мфсто поглощенныхъ, исчезиувнихъ массъ являются новыя, и вновь начинается процессь ихъ поглощенія. Здѣсь находимъ мы, слъдовательно, противоръчіе, существующее единовременно и какъ противоположность двухъ ступеней развитія соціальнаго движенія и какъ противоположность различныхъ слоевъ пролетаріата въ каждый данный моментъ". Такимъ образомъ, тактика классоваго движенія опредъляется двумя родами обстоятельствъ: вифшими условіями и внутреннимъ содержаніемъ движенія. Вопросы тактики не имъютъ никакого отношенія къ "принципамъ" партін. Для разрѣшенія вопросовъ тактики мы должиы опредѣлить соотношеніе внутренняго содержанія движенія къ вижинимъ условіямъ: степени развитія солидарности въ массахъ, разміровъ силы нартін, представленныхъ въ ней соціально-нолитическихъ интересовъ съ одной стороны, -- и относительной силы другихъ партій, степени противоположности представленныхъ ими интересовъ интересамъ партіи, а также политической конституцін страны—съ другой. "Вопросъ тактики не вопросъ принциповъ, не теоретическій вопросъ, -- это вопросъ практики. Разъ цъль партін дана, дъятельность ея опредъляется имъющимися въ ея распоряженіи средствами, а эти послъднія указываются условіями и соотношеніемъ силъ" 1). Не слѣдуетъ также забывать, что тактика обыкновенно переживаетъ условія, вифинія или внутреннія, ее вызвавшія; съ другой стоусловія лишь постепенно выработывають новую роны, повыя тактику. Словомъ, происходитъ извъстнаго рода отставание взглядовъ отъ фактическихъ отношеній.

Въ приведенной выше цитатъ Зомбартъ указываетъ также обстоятельство, затрудняющее изучение тактики соціальнаго движенія; пменно, — въ каждый данный моменть въ соціальномъ движеніи участвуютъ массы съ различною степенью соціальной зрѣлости, слѣдовательно, съ различною тактикой. Это обстоятельство съ одной стороны, постепенный переходъ отъ одной тактики къ другой етороны, сильно затрудияютъ изслѣдователя. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы ограничимся описаніемъ лишь немногихъ господствовавшихъ и господствующихъ тактикъ, оставляя въ еторонѣ цѣлый рядъ переживаній.

¹⁾ Либкиехть въ Leipziger Hochverrats-Prozess, s. 41.

Первый разъ въ политической жизии Германіи рабочіе приняли участіе въ 1848--49 гг. Въ очеркъ кассъ взаимономощи мы видъли, что представляли изъ себя итмецкіе рабочіе того времени: это были главнымъ образомъ ремесленники еще очень слабо затронутые капитализмомъ. Въ 1846 г. въ Пруссіи было уже около 78.000 фабрикъ, съ 551.244 рабочими, т. е. въ среднемъ на фабрику приходилось 7 человъкъ рабочихъ. Такимъ образомъ, и фабричное производство было тогда слабо развито. Очевидно, политическое движение рабочихъ того времени не могло носить ръзко выраженнаго пролетаріатскаго характера. Подготовлено это движение было обществами самообразования рабочихъ 1). Первос подобное общество было основано въ Берлинъ въ 1844 г. Число членовъ этого общества скоро переросло 1.000 чел. Въ 1845 г. такое-же общество было основано въ Гамбургъ, въ 1846 г. — въ цъломъ рядъ крупныхъ городовъ п т. д. Въ нъкоторыхъ городахъ, напр. въ Бреславлъ, были основаны пѣвческія общества. Общества самообразованія устранвали курсы рисованія, счета, письма, нъмецкаго и иностранныхъ языковъ, пънія. Устраивались систематическія чтенія по физикъ, химін, зоологін, географін, исторіи и т. д. Видное мѣсто занимали также философія, политическая экономія и политика. При ніжоторых вобществах в существовали также библіотеки, залы для чтенія, кассы для вспомоществованія соціалистической литература. Выдающуюся роль въ этихъ обществахъ играли члены заграничныхъ соціалистическихъ кружковъ. Первый подобный кружокъ среди и мецкихъ ремесленниковъ заграницей возникъ въ Парижт въ 1834 г., — вскорт затамъ въ Швейцаріи, въ 1840 г. въ Лондона, въ 1846 г. — въ Брюссель. Во всьхъ большихъ городахъ Швейцаріи и главныхъ городахъ Франціп-Парижъ, Ліонъ, Марсели, также Мюльгаузенъ, Страсбургъ, существовали въ 40-хъ гг. подобные соціалистическіе кружки среди и мецкихъ ремесленниковъ. Это движение проникаетъ въ Германію въ видъ тайныхъ обществъ; въ 1848 г. такія тайныя общества существовали въ Бременъ, Берлинъ, Нассау. Франкфурть-на-Майнь, Ганноверь. Лейпцигь, Мюнхень, — всего приблизительно въ 30 городахъ (развътвленія "Союза коммуни-

¹⁾ Cpas. Adler. Die Geschichte der ersten socialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschland. Breslau, 1885.

стовъ"). Это соціалистическое движеніе среди нѣмецкихъ ремесленніковъ, начавшееся заграницей, имѣло значеніе для нѣмецкаго рабочаго движенія не столько основаніемъ тайныхъ обществъ, сколько участіємъ въ явныхъ обществахъ самообразованія. Какъ люди болѣе развитые, соціалисты-ремесленники легко пріобрѣтали вліяніе на своихъ товарищей и руководили обществами самообразованія. Въ то время въ Германіи размножилась соціалистическая литература: въ 1844 г. въ Германіи издавалось 4 соціалистическихъ періодическихъ изданія, въ 1845 г.—уже 8, въ 1846 г.—11, въ 1847 г.—8. Пропорціонально числу періодическихъ изданій, росло также число издаваемыхъ соціалистами книгъ и брошюръ. Общества самообразованія горячо поддерживали соціалистическую литературу.

Революція 1848 г. принесла рабочимъ свободу нечати, свободу политическихъ собраній и союзовъ, всеобщее избирательное право. 26-го марта произонью первое большое народное собрание въ Берлинъ. Были выставлены требованія: 1) учрежденіе министерства труда, 2) установленіе минимума заработной платы въ 12 марокъ въ недълю, 3) сокращение рабочаго для до 10 часовъ, 4) прекращеніе вибшательства городской управы въ управленіе кассами взаимономощи, 5) отмёна детскаго труда и работы въ тюрьмахъ, 6) ограниченіе введенія машинъ, 7) выдача пенсій неспособнымъ къ труду, Управа удовлетворила часть этихъ требованій: 1) рабочій день сокращенъ до 10 ч., 2) установленъ минимумъ заработной илаты въ $10^4/_2$ — $13^4/_2$ марокъ. 6-го апр \pm ля въ Берлинъ было положено основание "Нъмецкому союзу рабочихъ". Устроенъ онъ былъ следующимъ образомъ: рабочіе одного ремесла устранвали въ каждомъ городъ общество для защиты своихъ профессіональныхъ интересовъ; представители этихъ профессіональныхъ обществъ одного города или мъстности составляли собраніе, представляющее интересы всёхъ рабочихъ данной мёстности. Копечно, профессіональныя общества возможны только въ большихъ городахъ; въ мелкихъ городахъ и мѣстечкахъ рабочіе всѣхъ профессій составляли одно общество. Мастныя собранія избирали окружный комитеть; во главь всьхъ окружныхъ комитетовъ стоялъ центральный комитеть. Эта организація рабочаго класса была принята на берлинскомъ събзде, на который были приглашены

представители отъ всъхъ рабочихъ обществъ, обществъ ремесленниковъ, обществъ самообразованія, также представители отъ обществъ нѣмецкихъ ремесленниковъ заграницей — въ Швейнарія. Парижь, Брюссель и Лондонь. Такимъ образомъ, "Ньмецкій союзъ рабочихъ" является продолженіемъ движенія среди ремесленниковъ, происходившаго до 1848 года. Программа 1848 г. является дальнъйшимъ развитіемъ до-мартовской программы: въ ней главное мъсто занимаютъ взаимономощь (въ случат бользин, неснособности къ труду и старости, выдача пособій на похороны), товарищества (производительныя, для покупки сырыхъ матеріаловъ, лавки для продажи товаровь, кредитныя, потребительныя. лавки непосредственнаго обмѣна товаровъ) и профессіональные интересы (нормировка рабочаго времени (10 ч.) и заработной платы, биржа труда, выдача дорожныхъ денегъ, устройство третейскихъ совътовъ для разръщенія споровъ между хозяевами и рабочими). Во встхъ этихъ требованіяхъ довольно видную роль играло государственное вмѣшательство ввидѣ матеріальной помощи или законодательной нормировки.

Конечно, "Нѣмецкому союзу рабочихъ" не удалось осуществить свою программу сполна. Прежде всего потому, что онъ не встрътиль поддержки со стороны государства. Былъ устроенъ цѣлый рядъ обществъ самообразованія, кассъ взаимопомощи больнымъ и въ дорогѣ, нѣсколько производительныхъ товариществъ. Въ Берлинѣ было учреждено "Общество охраиенія здоровья", которое организовало для своихъ членовъ врачебную помощь, дешевую получку лекарствъ, пользованіе банями и т. д. Въ 1850 г. общество это насчитывало болѣе 10.000 членовъ. Въ борьбъ труда съ капиталомъ "Нѣмецкій союзъ рабочихъ" не принималъ непосредственнаго участія и ограничивался только печатаніемъ предостереженій рабочимъ отъ поѣздки въ городъ, гдѣ происходитъ стачка.

Всѣ эти данныя говорятъ уже многое о соціальныхъ тенденціяхъ тогдашняго рабочаго движенія. Вотъ еще болье яркіе факты. "Нѣмецкій союзъ рабочихъ" собиралъ средства съ цѣлью пріобрѣтенія земель и домовъ для своихъ членовъ: какъ замѣчаетъ Камифмейеръ, союзъ хотѣлъ превратить рабочихъ въ мелкихъ собственниковъ и примирить, такимъ образомъ, трудъ съ капита-

ломъ, динивъ носледняго его угнетающаго действія на рабочаго 1). Характерно нисьмо бременскихъ столяровъ къ Франкфуртской комисеін 50-ти: "передъ вами — ужасная бездна продетаріата. Еще шагь по этому иути и ремесленникъ, это ядро средняго сословія, ногибиеть окончательно". Та-же потка звучить въ письмѣ Лейппитскихъ ремесленниковъ ко всемъ ремесленинкамъ Германіи отъ 22 апръля 1848 г.: въ немъ опи обвиняютъ евреевъ, дѣятельность которыхъ способствуетъ созданію пролетаріата. Конгрессъ подмастерьевъ во Франкфуртъ говоритъ о свободъ промышленности, что она привела къ промышленной анархіи, жертвою которой стало среднее сословіе, которая разделила весь народъ на два класса-милліонеровъ и нищихъ и т. п. ²). Наиболѣе развитою въ капиталистическомъ отношенін частью Германін была Рейнская Провинція. Тамъ ткачи Крефельда воспользовались революціей 1848 г. для того, чтобы откупить у фабрикантовъ ткацкіе стапки и стать самостоятельными мастерами. Произвести эту операцію было довольно легко, такъ какъ ткачи эти работали на дому, — изъ матеріала, принадлежащаго кунцу, и на станкѣ, принадлежащимъ ему-же. Добившись своего, они стали называть себя "фабрикантами", а капиталистовъ, пстинныхъ хозяевъ дѣла, своими "коммиссіонерами" 3). Во Франкфуртскомъ парламенть интересы рабочихъ лишь одинъ разъ были предметомъ обсужденія. Симонъ и Науверкъ внесли предложение обязать общину или государство содержать безработныхъ: Безелеръ указаль на товарищества, какъ на средство спасенія рабочихъ. Этихъ фактовъ, число которыхъ можно бы было увеличить въ нѣсколько разъ, достаточно для опредъленія характера рабочаго движенія 1848 г. Это было движеніе ремеслепинковъ, на которыхъ уже надвигается гроза капитализма, по которые не захвачены еще капиталистическими противорѣчіями. Они стремились, ноэтому, къ спасенію самостоятельныхъ ремесленинковъ отъ канитализма, а не къ измѣненію положенія рабочихъ на почвъ пріобрътеній капиталистическаго строя.

¹) P. Kampfmeyer, Geschichte der modernen Gesellschafts-Klassen in Deutschland, Berlin, 1896, crp. 133.

Schlüter, Beiträge zur socialen Geschichte des Jahres 1848, Neue Zeit. 1885.

³⁾ A. Thun, Die industrie am Niederrhein und ihre Arbeiter, 1879,

Въ февраль 1850 г. "Нъмецкій Союзь рабочихъ" состояль приблизительно изъ 250 мфстныхъ обществъ, ифкоторыя изъ которыхъ имьли по нъскольку соть членовъ. въ Гальберштадтъ-1000 чел. въ Бреславлъ даже 1200. Г. Адлеръ приводитъ данныя относительно 14 обществъ, въроятно, напослѣе крупныхъ: въ нихъ насчитывалось 5,600 чл. Въ Рейнской Провинціи центромъ рабочаго движенія быль Кольнь, рабочій союзь котораго насчитываль 7,000 членовъ. Всего по мибнію Адлера, "Нібмецкій Союзь рабочихъ" имълъ нъсколько десятковъ тысячъ членовъ. Конечно, этихъ силъ было недостаточно, чтобы противостоять начинающейся реакціп. Въ 1849 г. были подавлены революціонныя движенія въ Дрезденъ, Рейнской Провинціи, Пфальцъ и Баденъ. У реакціи были развязаны руки. Наступившая послъ 1848 г. реакція начала съ запрещенія собраній и обществъ, преследующихъ противозаконныя или безиравственныя цъли, опасныя для общественнаго и государственнаго порядка и спокойствія. Далье, политическимь обществамъ запрещено было вступать въ сношенія между собою. Эти законы изданы были въ Баваріи 26-го февраля 1850 г., въ Пруссін 11-го марта 1850 г., Саксонін 22 ноября 1850 г. и т. д. Запрещеніе политическимъ обществамъ вступать въ сношенія между собою было отмънено въ 1897 г. въ Шварцо́ургъ-Зондерсгаузенъ и Рейссь младшей линіи, въ 1898 г.—въ Саксоніи и Баваріи.— 13-го іюля 1854 г. послѣдовало постановленіе Союзнаго Совѣта, предлагавшее государствамъ Германскаго Союза запретить рабочіе союзы, преследующие политическия, социалистическия и коммунистическія цъли. За исключеніемъ Баварін и Пруссін, всъ германскія государства падали соотв'єтствующія распоряженія. На конгрессъ соціаль-демократовъ въ 1896 г. указывалось, что законъ этоть дъйствителень еще "вы цыломы рядь государствы 1)". Комично, что это запрещение до сихъ поръ дъйствительно въ Брауншвейть, Рейссь старшей линін, Ольденбургь, Шаумбургь-Липпе и обоихъ Шварцбургахъ 2). Въ• Рейссъ старшей линіи на публичныхъ собраніяхъ запрещается давать слово людямъ, принадлежащимъ къ революціоннымъ партіямъ. Въ 1850 г. первая Баварія, затемъ Саксонія, Пруссія и т. д. закрыли местныя отделе-

¹⁾ Protokoll, 1896 r. s. 44.

²⁾ Das Vereins-und-Versammlungsrecht in Deutschland. Berlin, 1892.

нія "Нѣмецкаго Союза рабочихъ". Измѣнившееся политическое положеніе заставило рабочихъ измѣнить характеръ своей дѣятельности. Общее собраніе членовъ рабочаго союза въ Лейнцигѣ въ февралѣ 1850 г. обнаружило готовность отказаться отъ великихъ политическихъ реформъ и обратиться къ либеральной "самопомощи 1)". Берлинское "Общество для охраненія здоровья" избѣжало первыхъ полицейскихъ преслѣдованій; по словамъ Мернига, опо совершенно обуржуазилось. Но и буржуазность не номогла. Опо было закрыто въ 1853 г. за мнимыя коммунистическія тенденціи. Политическая реакція показала рабочимъ, что имъ нечего разсчитывать на помощь со стороны государства и принудила ихъ отстраниться на время отъ политической дѣятельности.

Такимъ образомъ создана была ночва для агитацін Шульце-Лелича. До выступленія Лассаля Шульце и его друзья были единственными людьми, помогавшими рабочимъ защищать интересы. Когда въ 1858 г. въ Пруссіп наступила "новая эра", —реакція уступила мѣсто иѣкотораго рода либерализму, — либералы основали "Національный Союзъ", приведній въ 1861 г. къ образованію прогрессистской нартіп. Въ 1858 г. либералы начали среди рабочихъ усиленную агитацію въ пользу обществъ самообразованія. Агитація эта имѣла усиѣхъ; въ обществахъ самообразованія много занимались политикой съ либерально-демократической точки зрънія. Съ помощью этихъ обществъ прогрессистская партія въ своей борьоф съ прусскимъ правительствомъ изъ-за реорганизаціи армін фактически имъла "пародъ" на своей сторопъ: Соединение рабочихъ и буржувайн въ одну политическую партію было темъ легче. что въ то время рѣзкія классовыя противорѣчія еще почти отсутствовали. Первымъ признакомъ появленія этихъ противорѣчій служить стачечное движеніе; въ Германіи оно приняло массовой характеръ лишь въ 1868 г. Но если среди рабочихъ не было соціальной основы для оппозиціи либерализму, то существовала ночва другого рода. Наиболъе крайніе изъ числа членовъ кружковъ самообразованія выставили прогрессистской партін два требованія: 1) чтобы она выступила въ защиту всеобщаго избирательнаго права, введеннаго 8-го апр. 1848 г. и отмѣненнаго 30-го

¹) Mehring. Geschichte der deutschen Socialdemocratie. Stuttgard 1897, I Band, s. 441.

мая 1849 г., 2) чтобы рабочимъ, путемъ измѣненія системы членскихъ взносовъ, былъ открытъ доступъ въ "Національный Союзъ". Оба эти требованія имѣли цѣлью болѣе активное участіе рабочихъ въ политикъ. Агитація либераловъ, имѣвшая цѣлью привлеченіе рабочихъ къ политикъ, имѣла чрезмѣрный уепѣхъ!

Прогрессистская партія отклонила оба эти требованія. На Пасху 1862 г. въ Лейнцигѣ Россмеслеръ, Фрицше и Фальтейхъ основали самостоятельное рабочее общество, враждебно настроенное по отношенію къ прогрессистамъ. Въ томъ-же году эти опнозиціонеры вступили въ сношенія съ Лассалемъ, ставшемъ въ 1863 г. во главѣ этого оппозиціоннаго прогрессистамъ рабочаго движенія. Повторяемъ, для классоваго движенія пролетаріата въ Германіи въ то время не было почвы. Мерингъ 1) констатируетъ, что "тогда въ Германіи вовсе еще не было развитыхъ капиталистическихъ отношеній"; Бериштейнъ 2) замѣчаетъ, что прогрессисты "оттолкнули отъ себя рабочихъ гораздо ранѣе, чѣмъ возицкла серьозная противоноложность питересовъ, которая могла-бы послужить къ тому поводомъ".

Каково вообще было тогда положение дель въ Германии можно судить по поведенію Либкнехта, — стараго революціонера 1848 г. Примкнувъ первоначально къ лассальянскому движенію, онъ выступиль изъ него въ 1865 г. и сошелся съ Бебелемъ, бывшимъ тогда самымъ вліятельнымъ человѣкомъ среди саксонскихъ прогрессистскихъ обществъ. Съ 1865 г. Бебель былъ предсъдателемъ "Ремесленнаго общества", —одного изъ самыхъ круппыхъ обществъ самообразованія, съ 1867 г.- предсъдателемъ "Союза Нъмецкихъ рабочихъ обществъ", который быль основанъ въ 1863 г. для борьбы съ Лассалемъ и въ который входили всъ либеральныя рабочія общества Германіи. Въ учредительномъ собраніи Съверо-Германскаго Союза въ 1867 г. Бебель заявилъ, что онъ не имъетъ ничего общаго съ соціалистическими тенденціями, что онъ представитель радикальнодемократическаго направленія или "народной партін". Такимъ образомъ, сходясь съ Бебелемъ, соціалисть Либкнехть измѣнялъ соціалистическому движенію Лассаля и примыкаль къ лѣвому

¹⁾ ibid., II Band, 1897, s. 36.

²⁾ Zassalle's Reden und Schriften, 1893, I Band, s. 15.

крылу прогрессистской нартін. Людобный шагъ со стороны Либкнехта быль-бы невозможень, если-бы въ 1865 г. существовала уже рѣзкая противоположность классовыхъ интересовъ. Именно такъ объясняетъ свое поведение самъ Либкиехтъ. На конгрессъ въ Бреславлѣ 1) въ 1895 г. онъ слѣдующимъ образомъ характеризовалъ тогданнюю ступень экономическаго развитія Германін: "Тогда экономическія отношенія были еще недостаточно развиты и вследствін этого массы могли еще верить въ евангеліе Шульце-Делича: каждый усердный и бережливый работникъ можетъ пріобрѣсти экопомическую самостоятельность". При такой неразвитости экономическихъ отношеній всякій практическій человѣкъ долженъ былъ выбрать одно изъ двухъ; пли совершенно устраниться отъ общественной дъятельности, или отказаться до поры до времени отъ своихъ коммунистическихъ идеаловъ и пристать къ существующему движенію рабочихъ. Либкиехть выбралъ последнее. "Какъ практические политики мы хотели иметь практическій успаха; съ этою цалью мы должны были обезнечить себа сильную позицію. Мы были выпуждены, поэтому, примкнуть къ существующимъ отношеніямъ и пользоваться существующими теченіями, поскольку они могли насъ приблизить къ нашей цізли... Такіе "союзы" и "спошенія" нензбіжны въ практической нолитикъ. И между разумными людьми они внолиъ честны. Союзники идуть объ руку, пока это выгодно, и расходятся, какъ скоро цёль достигнута или условія измѣнились 2)".

Еще въ въ 1870 г. на конгрессѣ въ Штуттгартѣ Бебель и Шпиръ (Spier) высказались за поддержку буржуазной демократіи. Они отмѣчали, что, пока въ Германіи существуютъ остатки феодализма и правительство Бисмарка, соціаль-демократы должны идти объ руку съ буржуазной демократіей противъ общаго врага. Въ агитаціи Лассаля мы также находимъ иѣсколько чертъ, характеризующихъ тогдашийя соціальныя отношенія. Онъ обратился со своей агитаціей не къ рабочимъ, эксплуатируемымъ каниталомъ, а ко всѣмъ "нуждающимся классамъ", составлявшимъ но его разсчету 89—96¹/₄⁰/о всего паселенія. Въ одной изъ своихъ

¹) Protokoll des Parteitags zu Breslau, 1895, s. 67.

²) Der Hochverrats-Prozess wider Liebknecht, Bebel, Hepner. Berlin, 1894, s. s. 27—28. Предисловіе Либкнехта.

рфчей ¹) онъ следующимъ образомъ охарактеризоваль ифмецкихъ рабочихъ того времени: "Вы, ифмецкіе рабочіе, удивительные люди! Французскимъ и англійскимъ рабочимъ нужно указывать, какъ можно улучшить ихъ положеніе.—вамъ-же нужно еще виередъ доказать, что ваше положеніе печально. Нока вы имфете кусокъ скверной колбасы и стаканъ шива, вы не замѣчаете своего нечальнаго положенія, не замѣчаете, что вамъ кое-чего не достаеть. Происходить же это отъ проклятаго отсутствія потребностей". Тамъ, гдѣ у рабочихъ отсутствують болфе широкія, неудовлетворенныя потребности, гдѣ рабочимъ нужно пропагандировать ихъ интересы, вмѣсто того, чтобы агитировать въ защиту ихъ, какъ это возможно было во времена Лассаля среди французскихъ и англійскихъ рабочихъ,—тамъ нѣтъ почвы для классоваго движенія пролетаріата. Самая краснорфчивая рѣчь не можеть создать новой потребности.

Интересно отношение Лассаля къ экономическимъ организаціямъ рабочаго класса. Главнымъ образомъ ему знакомы кассы взаимопомощи и товарищества; о профессіональномъ движеніи въ Германіи онъ упоминаеть всего два раза въ Ронсдорфской рѣчи. своей последней речи. Въ ней онъ упоминаетъ о типографщикахъ Берлина, основавшихъ союзъ въ 600 — 800 человъкъ и представившихъ петицію съ требованіемъ права стачекъ. Потомъ-о стачкъ на вагонодълательномъ заводъ Лауенштейна въ Гамбургъ. На собраніи членовъ кассы взаимопомощи постановлено было просить о сокращении рабочаго дня на 1 часъ. Предприниматель уволиль рабочаго, говорившаго отъ имени остальныхъ. Вспыхнула стачка въ 800 человъкъ, кончившаяся успъхомъ рабочихъ. Принципіальную точку зрѣнія Лассаля мы узнаемъ изъ "Открытаго письма къ Лейпцигскому комитету". Онъ ставитъ рабочему движенію слідующую задачу: улучшить положеніе рабочаго сословія сравнительно съ положеніемъ другихъ классовъ. Для рабочаго сословія не имфеть никакого значенія то обстоятельство, что его положение улучшилось сравнительно съ положениемъ рабочихъ 80, 200, 300 льть тому назадъ; рабочіе по прежнему продолжають занимать по своему уровню жизни низшее масто среди всахъ

¹⁾ Werke, II, 543-4.

ч. І.

классовъ общества. Не къ новышенію уровня жизни сравнительно съ настоящимъ должны они стремиться, а къ измѣненію разницъ въ уровняхъ жизни, наблюдаемыхъ въ современномъ обществъ 1). Такъ нонимаетъ Лассаль "улучшение положения всего рабочаго сословія". Съ этой точки зрвнія, ни кассы взаимопомощи, ни топрофессіональные союзы не имфютъ значенія. варищества, ин Кассы взаимономощи могуть сделать более сносною нищету отдёльныхъ личностей, помѣшають отдѣльнымъ лицамъ спуститься ниже нормальнаго уровия. Потребительныя товарищества могуть "сдълать нѣсколько сносиѣе нечальное положеніе рабочаго", но потребительныя товарищества никогда и нисколько не могуть улучнить положенія всего рабочаго сословія; отдільнымъ-же группамъ, изъ которыхъ оно состоитъ, они могутъ оказывать незначительную помощь лишь до тахъ поръ, пока примаръ этихъ рабочихъ не вызваль широкаго подражанія". Такъ-же низко ценить Лассаль и профессіональное движеніе. Право стачекъ "можеть принести облегчение лишь въ немногихъ и быстро преходящихъ исключительныхъ случаяхъ извёстнымъ слоямъ рабочихъ; но оно никогда не можетъ привести къ дъйствительному улучшенію положенія рабочаго сословія" 2). Лассаля буквально таки не интересуеть вопросъ, могутъ ли вет эти формы экономической организаціи повысить уровень жизни рабочаго класса въ современномъ, раздълениомъ на классы обществъ; онъ имъетъ въ виду постоянио измѣненіе всего строя современнаго классоваго общества, уничтоженія существующаго діленія на классы. Желізный законъ заработной илаты (средняя заработная плата всегда опредъляется необходимымъ уровнемъ жизни, обычнымъ у даннаго народа и необходимымъ для продолженія его существованія) играетъ въ агитацін Лассаля роль лишь ностольку, носкольку изъ него слъдуетъ, что рабочіе по своему уровню жизин занимаютъ въ современномъ классовомъ обществъ послъднее мъсто. Для Лассаля важно это слъдствіе, а не самый законъ заработной платы ³).

¹⁾ Werke, H, 426, 427; III, 205.

²) Werke. II. 414-5, 421, 428, 848.

³⁾ Ср. слова Русселя: «Выраженіе «жельзный законь» невърно не только потому, что, по Лассалю, съ теченіемъ времени измъняется уровень жизни, считаемый необходимымъ, соотвътственно измънсніямъ въ степени комфорта; по

"Дъйствительное улучшение" положения рабочаго класса паступить лишь тогда, когда измънится (повысится) положение рабочаго класса среди другихъ классовъ общества, — а не съ простымъ повышениемъ "обычнаго уровия жизии". Иными словами, этого "дъйствительнаго улучшения" Лассаль ждалъ отъ понижения или полнаго исчезновения прибавочной стоимости, по не отъ повышения уровия жизни вообще:

Ту-же мысль Лассаль выражаеть путемъ противоположенія "революцін"—"реформамъ". Рѣзче всего эта противоположность выражена имъ въ его оцънкъ крестьянскихъ войнъ въ Германія XVI стольтія. Революція совершается тогда, "когда на мъсто существующихъ отношеній становится совершенно новый принципъ. Напротивъ, реформа происходитъ тогда, когда принципъ существующихъ отношеній сохраняется и развивается далье въ болье магкія или болье посльдовательныя и справедливыя формы... Крестьянскія войны были попыткой добиться реформы путемъ оружія" 1). Эти крестьянскія войны были реакціоннымъ движеніемъ, потому что стояли на почвъ средневъковаго принципа, принципа гибнущей эпохи²). Сопоставленіе этихъ двухъ сужденій о крестьянскихъ войнахъ вводить насъ въ кругъ основныхъ соціальнолитическихъ воззрѣній Лассаля. Рѣзкое противоположеніе реформы и революціи, отрицательное отношеніе ко всякой реформѣ, воть иден, руководившія Лассалемъ. Отсюда отрицательное отношеніе къ перечисленнымъ выше рабочимъ организаціямъ, существовавшимъ тогда въ Германіи. Отсюда-же різко отрицательное отношение къ буржуваному либерализму. По мнѣнію Лассаля, новый историческій періодъ начался съ 1848 г.; "такъ называе-

и потому, что въ законъ этомъ, — какъ это дълаетъ Родбертусъ и большинство соціалистовъ, хотя послъдніе, впрочемъ, часто безсознательно, — заработная плата понимается въ Рикардовскомъ смыслъ, т. е. подъ ней разумъется часть продукта, приходящаяся на долю труда. При подобномъ пониманіи, рость производительности труда, несопровождаемый пропорціональнымъ повышеніемъ абсолютной заработной платы, приводить къ пониженію заработной платы, — потому что понижаетъ долю труда, —слъдствіе, которымъ Лассаль, слъдуя Родбертусу, пользовался въ самомъ шпрокомъ размървъ. (Bertrand Russell, German social-democraty, London, 1896, pp. 66—67).

¹⁾ Werke, II, 104.

²⁾ ibid, II, 13-14.

мый буржуазный періодъ исторін... находится уже въ состояніи унадка" ¹), следовательно, всякая поддержка буржуазнаго либерализма была-бы "реакціоннымъ" діломъ. Отсюда вітра въ безсиліе ивменкой буржуазін, которая отцввла, не успввши разцввсть, благодаря тому, что за ея спиною начался съ 1848 г. новый періодъ исторін. Очевидно, идеалистическое міровоззрѣніе Лассаля сыграло здась съ инмъ скверную шутку. Вара "во внутрениюю необходимость развитія", совершающагося "нодъ оболочкой чисто вившнихъ и матеріальныхъ условій" 2) привела Лассаля къ соціально-нолитическому радикализму, мало считающемуся съ міромъ дыствительности. Отнеся причину развитія на саморазвивающійся духъ народа, Лассаль быль склоненъ игнорировать окружающія условія. Онъ птиорироваль игру частныхъ, пидивидуальныхъ интересовъ, эту двигательную силу исторіи. Даятельность, развиваемая людьми для защиты своихъ частныхъ интересовъ, ириводитъ къ общественнымъ результатамъ, идетъ гораздо дальше ближайшей, сознавной цъли. Массы не сознають "великихъ историческихъ идей", осуществляемыхъ ими ³); да и могуть-ли массы сознательно стремится къ ихъ осуществленію? Руководствуясь противоположеніемъ "революцін"— "реформѣ", Лассаль понытался либеральной и консервативной рядомъ съ третью, -- рабочую или соціальдемократическую партію.

"Дъйствительно улучшить" ноложеніе рабочаго класса могуть, но митнію Лассаля, лишь производительныя товарищества. "Желтвяный законь можеть быть устранень исключительно лишь тъмъ, что рабочее сословіе само станеть предпринимателемъ" 4). Какъвидно изъ ссылокъ на французскія и англійскія производительныя товарищества 5), проекть Лассаля мало чъмъ отличался отъ стремленій Шульце Делича.

"Подобно ИІульце", онъ стремился къ устройству отдѣльныхъ самостоятельныхъ товариществъ, а не къ государственному регулированию производства. Но словамъ Бериштейна, "Лассалевския

¹⁾ ibid, HI, 17.

²⁾ Werke, II, etp. 74.

³⁾ Ср. предисловіе Берпштейна къ Сикингину, Werke, III, Band.

⁴⁾ Werke, II. 429.

⁵⁾ ibid, II, 435-436, 475.

производительныя товарищества отличались-бы отъ Шульце-Деличевскихъ лишь количественно, но не качественно, лишь по по существу 1). Мерингъ (Geschichte d. deut. величинъ, по не Socialdem., II, s. 32) говорить поэтому, что Лассаль быль зараженъ отчасти мѣщанскимъ соціализмомъ. Въ этомъ ичиктѣ нѣтъ существеннаго различія между Лассалемъ и Шульце, развѣ лишь то, что Шульце предполагаль существование производительных товариществъ рядомъ съ частными предпріятіями, а Лассаль хотѣлъ совершенно вытъснить частныя предпріятія производительными товариществами. Поэтому сначала Лассаль относился съ большимъ уваженіемъ къ экономической агитаціи Шульце. Онъ признаеть, что Шульце "сдѣлалъ кое-что для народа", что опъ "отецъ и основатель нёмецкихъ товариществъ", что опъ "нодвинулъ внередъ дъло ассоціаціи вообще и дъятельность его принесеть въ будущемъ самые обширные результаты"²). По мнѣнію Лассаля³), если Шульце и хочеть устройства производительныхъ товариществъ, онъ не можетъ ихъ основать. При крупномъ фабричнозаводскомъ производствъ, производительныя товарищества нуждаются въ государственномъ кредитъ. Смѣшно разсчитывать, что бъдняки съумъють собрать средства для покупки всъхъ желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ, заводовъ Ho чтобы н т. кредитъ производительнымъ оказало товариществамъ, необходимо, чтобы политическая власть принадлежала рабочему классу, необходимо, чтобы правительство было защитникомъ интересовъ рабочаго класса. Этотъ захватъ власти можетъ осуществиться лишь съ номощью всеобщаго избирательнаго права. "Рабочее сословіе должно основать самостоятельную политическую партію и сділать ея знаменемь и лозунгомь-всеобщее, равное и ирямое избирательное право. Лишь представительство рабочаго сословія въ законодательныхъ собраніяхъ Германіи можеть удовлетворить въ политическомъ отношенін его законные питересы "4). При всеобщемъ и равномъ избирательномъ правт политическая власть, по разсчетамъ Лассаля, нензбѣжно должна нопасть въ руки

¹⁾ Lassales Reden und Schriften, I, 133.

²⁾ Werke, II, 417.

³⁾ ibid. II, 545.

⁴⁾ Werke, II, 413.

рабочаго сословія, охватывающаго 89—96¹/₄⁰/₀ населенія, — тѣмъ болье, что для всякаго, кто хоть что-либо понимаеть въ политической экономін, интересы всіхъ неимущихъ солидарны" 1). Онъ зналь, что для осуществленія его соціальныхъ принциповъ рабочее сословіе должно "им'ять за себя большинство въ законодательномъ корпусъ". Это большинство не могло создаться сразу: "Я знаю, что и при всеобщемъ и прямомъ избирательномъ правъ соціальный перевороть, къ которому я стремлюсь, не скоро будеть достигнуть; но это право-первое предварительное условіе этого переворота". Всеобщее избирательное право "подобно конью, исцъляющему наиссепныя имъ раны"²). Съ цълью достиженія всеобщаго избирательнаго права 23 мая 1863 г. быль основань въ Лейнцигъ "Всеобщій нъмецкій рабочій союзъ". Въ уставъ общества высказано убъжденіе, что "лишь посредствомъ всеобщаго, равнаго и прямого избирательнаго права можеть быть достигнуто достаточное представительство соціальныхъ интересовъ рабочаго сословія Германіи, и могуть быть дійствительно устранены классовыя противоржчія". Единственною цёлью діятельности общества указывается завоеваніе мирными п законными путями всеобщаго, равиаго и прямого избирательнаго права. Возникновеніе самостоятельной рабочей партіп было въ то время крайне выгодно консерваторамъ. Внося расколъ въ ряды членовъ рабочихъ обществъ самообразованія, новая рабочая партія ослабляла силы прогрессисткой оппозиціи. Бериштейнъ констатируетъ, что "Открытое инсьмо" Лассаля фактически служило отчасти делу реакціи 3). . Тиберальная опнозиція въ то время была настолько сильна, что еще задолго до начала агитацін Лассаля среди консерваторовъ раздавались голоса въ пользу союза съ крайними демократами. Во время выборовъ 1861 г. руководящій органъ консервативной партін (Kreuzzeitung) совътоваль своей нартін заключить союзь съ представителями последовательной демократіи противъ либераловъ. Послф выборовъ 1862 г., на которыхъ прогрессисты побъдили по всей линіи, среди консерваторовъ раздались голоса въ пользу всеобщаго равнаго избирательнаго права. Осенью 1862 г.

¹⁾ ibid, II, 568.

²⁾ Werke, II, 730, III, 278, II, 576. Ср. также II, 39, 443.

³⁾ Lassale's. Reden und Schriften, II, 406.

въ рабочихъ обществахъ самообразованія, созданныхъ прогрессистами, появился пакій рабочій Эйхлерь, обвинявшій прогрессистовь въ безсиліи и говорившій, что товарищества Шульце не могуть улучшить положенія рабочихъ. Самопомощь, о которой столько кричать либералы, безсильна помочь рабочимь; только государство можеть улучшить ихъ положеніе. Прібхавъ въ Лейпцигь, Эйхлеръ предложиль тамъ организовать самостоятельное рабочее движеніе, безъ опеки либераловъ. Приэтомъ онъ сообщилъ, что точно знаетъ, что прусское правительство готово оказать рабочимъ денежную помощь для устройства производительныхъ товариществъ. предложилъ напасть на прогрессистовъ съ тылу, такъ какъ они въдь враги рабочихъ, представители буржуазіи. Эта агитація Эйхлера вызвала среди рабочихъ недовъріе. Вскоръ Эйхлеръ исчезъ и послѣ появился снова-въ формѣ полицейскаго чиновника. Появленіе этого "защитника интересовъ рабочихъ" ярко рисуетъ политическія условія того времени. Лассаль разсчитываль выступить на политическую арену совершенно независимо отъ объихъ старыхъ партій, онъ стремился организовать самостоятельную партію, одинаково чуждую объимъ старымъ. Уже эта "самостоятельная рабочая партія" была на руку реакцін. Лассаль мечталь о сильной партін, со 100.000 членовъ. Дъйствительность не оправдала его ожиданій. Черезъ три мѣсяца послѣ основанія (конецъ августа 1863 г.). "Всеобщій рабочій союзь" насчитываль всего лишь около 900 членовь, главнымь образомь въ тёхъ частяхъ Германіи, гдѣ капиталистическія отношенія были болѣе всего развиты, — на Рейнъ и въ Саксоніи. Союзь имъль членовь въ Гамбургь, Гарбургь, Кельнь, Дюссельдорфь, Эльберфельдь, Бармень, Золингень, Майнць, Франкфурть-на-Майнь, Дрездень, Лейицигь и Берлинъ. Черезъ годъ, въ моментъ смерти Лассаля, союзъ имълъ развътвленія въ 25 городахъ и насчитывалъ всего 4.610 членовъ. Этоть неусиахъ соціалистической агитаціи Лассаля обусловлень быль тогдашиею неразвитостью экономических отношеній Германін. Агитація его была разсчитана на рабочихъ крупной промышленности, развитой тогда крайне слабо. "Когда 30 лать тому назадъ Лассаль началъ свою агитацію, говоритъ Либкнехтъ 1), онъ

¹⁾ Der Hochverraths Prozess, s. 32.

имѣлъ мало успѣха, песмотря на свою необычайную агитаціонную силу, несмотря на все значеніе его личности. Масса населенія не хотѣла знать соціальдемократіи. Тенерь (1894) соціальный вопросъ царитъ надъ всѣмъ, и самыя отсталыя массы начинаютъ нопимать свои соціальные интересы. Какъ объяснить эту перемѣну? Ее лишь отчасти объясняетъ соціальдемократическая пропаганда, которая была-бы также безсильна, если-бы она не подтверждалась фактическими соціальныму отношеніями. Революція въ мышленіи и воззрѣніяхъ есть слѣдствіе экономической революціи, происшедшей за послѣднія 30 лѣтъ въ Германіи".

Очевидно, о "великой" рабочей политической партіи въ то время не могло быть и рѣчи; невозможна была также самостоятельная политика рабочихъ. Рабочая партія принуждена была, если она не хотъла ограничиваться одной только пропагандой соціалистическихъ идей, — занять мѣсто въ хвостѣ или либеральной или консервативной партій. Неустанная борьба съ прогрессистами съ одной стороны, стремленіе къ ускоренію избирательной реформы съ другой, опредълили союзника "Всеобщаго рабочаго союза". Положение правительства было отчаянное; ему необходимо было освободиться отъ прогрессистской оппозиціи, имівшей при 3-хъ классной избирательной системъ огромное большинство въ прусскомъ ландтагъ. Единственнымъ средствомъ было измънение изби-. рательнаго права въ демократическую сторону. Правительство внолит вфрио разсчитывало, что этою реформою оно увеличить силы консервативной нартін и убъеть прогрессистовъ. Въ 1866 г. Бисмаркъ инсалъ въ своихъ инсьмахъ: "Прямые выборы и всеобщее избирательное право я считаю большею порукою за консервативное направленіе, чімь всякое искусственное избирательное право, разсчитывающее на искусственное большинство". Мое убъкденіе, что искусственная система не-прямыхъ и классовыхъ выборовъ гораздо болъе опасна, такъ какъ она мѣшаетъ соприкосновенію высшей власти со здоровыми элементами, составляющими ядро и массу народа, - основано на долгомъ опыть. Въ странь съ монархическими традиціями и лоїяльнымъ образомъ мыслей всеобщее избирательное право приведеть, устраняя вліяніе либеральныхъ буржуазныхъ классовъ, къ монархическимъ выборамъ... Въ Пруссін девять десятыхъ парода вѣрны королю и лишены возможности высказать свое мивніе лишь искусственнымь механизможь выборовь" 1). Лассаль разсчитываль, что эта реформа создасть сйльную рабочую партію. Дъйствительность оправдала разсчеты объихь сторонь: сначала всеобщее равное избирательное право усилило консервативную партію, а черезь 25 лѣть—создало сильную соціаль-демократическую партію. Такимъ образомъ вътребованіи всеобщаго избирательнаго права интересы Лассаля совпадали съ интересами консерваторовъ. Поэтому подъ конець своей агитаціи Лассаль откровенно говорить о "сродствѣ крайнихъ партій" — рабочей и консервативной 2). Браке 3) приводить слова Лассаля, которыя показывають, что онъ не только безсознательно служилъ реакціи, но и сознательно желаль стать на сторону консервативной партіи въ случаѣ рышительной борьбы между нею и прогрессистской партіей.

Въ данномъ случат, какъ и въ экономической программъ. Лассаль быль виолна посладователень. Если новый историческій періодъ уже начался съ 1848 года, если поддержка буржуазнаго либерализма-реакціонное діло, если нізмецкая буржувзія отцвіла. не усиввъ разцвъсть. — къ чему поддерживать прогрессистовъ? Въру въ политическое безспліе нъмецкой буржувзій поддерживали въ Лассалъ тъ недостатки, которые онъ замъчалъ въ ея политической діятельности. Съ одной стороны онъ слишкомъ преувеличиваль эти недостатки; несомньню, что въ борьбь съ правительствомъ нъмецкая буржуваія обнаружила значительную политическую силу; на конгрессь соц.-дем. партін въ 1893 г. въ Кельнь. Бебель 4) следующимъ образомъ охарактеризовалъ тогдашнее новеденіе либераловъ: "Когда въ 1862-66 г. либерализмъ велъ трудную борьбу съ Бисмаркомъ, въ то время, когда возбуждение было такъ велико, что многіе высокопоставленныя лица думали, что около памятника Фридриху Великому будеть поставлена гильотина; въ то время, когда даже Бисмаркъ по его собственному признанію, боялся, что дело дойдеть до революцін и его ждеть

¹⁾ Bebel. Die Socialdemocratie und das Allgemeine Stimmrecht. Berlin, 1895, s. 44—45. Также Herkner.—Die Arbeiterfrage. s. 333.

²⁾ Werke, II, 810.

³⁾ Bracke, Der Lassalle'sche Vorschlag. Braunschweig. 1873. crp. 37.

⁴⁾ Parteitag zu Köln, 1893, crp. 262.

участь Страффорда, — который, какъ извѣстно, быль казненъ въ 1641 году, какъ враждебный народу министръ Карла І-го англійскаго, — тогда не одинъ разъ представители опнозиціи выражались такимъ образомъ, который, новидимому, оправдывалъ боязиь другихъ. Такъ на общемъ собраніи національнаго Союза въ 1863 г., на которомъ присутствовалъ также Микель, этотъ последній произнесь рачь, смысль которой сволится къ сладующему: господа въ Берлина должны быть осторожны и не очень натягивать лукъ, пначе мы ношлемъ вмъ на шею рабочихъ и тогда ихъ можетъ ждать участь Бурбоновъ! Такъ говорили тогда". Съ другой стороны, недостатки политической даятельности буржувзін объясняются не ея дряхлостью, какъ думалъ Лассаль, а ея юностью. Нарвусъ 1) констатируетъ, что до послъдняго времени Германія не была промышленною страною въ капиталистическомъ смыслѣ. Это обстоятельство давало себя чувствовать и въ политика и во всей намецкой культурь. Трусливость ньмецкой буржуазін, вошедшая у соціаль-демократовъ въ ноговорку, была обусловлена отчасти сознаніемъ своей экономической слабости сравнительно съ другими общественными слоями. Во-первыхъ, число лицъ, зацятыхъ въ обрабатывающей промышленности, но отношенію ко всему населенію было слишкомъ незначительно; во-вторыхъ, главное значеніе для промышленности имълъ виутрений рынокъ. Лишь въ срединъ 90-хъ гг. происходить рашительное паманение въ промышленномъ ноложенін Германін: она выступаеть опаснымъ конкурентомъ Англін не только въ Европь, но и въ другихъ частяхъ свыта, даже въ Остъ-Индін.

Лассаль не преувеличиваль значенія своей агитаціи. Онъ зналь "что организація производительныхъ товариществъ съ помощью государственнаго кредита вовсе еще не представляетъ "разрѣшенія соціальнаго вопроса", что это средство годно лишь для переходнаго періода, разрѣшеніе-же соціальнаго вопроса требуетъ труда цѣлыхъ поколѣній 2). Тѣмъ не менѣе опъ считалъ свою агитацію соціалистической, говорилъ о "соціаль-демократической пдеѣ" и т. д. Послѣ смерти Лассаля во "Всеобщемъ ра-

¹) Parvus, Die Gewerkschaften und die Socialdemocratie, Dresden, 1896 r. crp. 112-415.

²) Werke, H 555, III 220.

бочемъ Союзъ" начались междоусобія. Число членовъ сильно унало. "Союзъ" не пріобрѣлъ политической силы и оставался собственно обществомъ пропаганды соціалистическихъ идей. "Союзъ" лассальянцевъ такъ и остался сектой, стоявшей въ сторонѣ отъ массъ, надъ ними. У "Союза" не было ни экономической силы, ни политическаго вліянія. Для него невозможна была практическая дѣятельность въ интересахъ рабочаго класса. Эта фактическая невозможность была возведена въ принципъ, въ догматъ. Дѣла пошли лучше лишь послѣ того, какъ нѣмецкіе рабочіе получили въ 1867 г. всеобщее, равное и прямое избирательное право въ Сѣверо-Германскій рейхстагъ. Отъ словъ соціаль-демократы перешли къ дѣлу: они начали принимать энергичное участіе въ выборахъ въ рейхстагъ.

Лассальянская тактика долго еще продолжала давать себя чувствовать. Въ политической борьбъ она привела къ признанію всъхъ остальныхъ политическихъ партій за одну "реакціонную массу"; въ области экономической борьбы — она вызвала отрицательное отношеніе ко всъмъ формамъ организацій, даже къ профессіональнымъ союзамъ. Основной припципъ этой тактики прекрасно выраженъ Фрицше въ слѣдующихъ словахъ: "Мы, соціаль-демократы, гордились до сихъ поръ тѣмъ, что преслѣдуемъ идеальныя, а не реальныя цѣли, пока наши идеалы не осуществлены; потому что "приспособленіе" къ условіямъ времени, подчиненіе существующимъ условіямъ означало-бы компромиссъ съ не-правомъ 1)".

Нежеланіе преслідовать реальныя ціли ярко проявлялось вилоть до середины 70-хъ гг. Не только лассальянцы, во и эйзенахцы страдали крайнимъ идеализмомъ. Такъ, на конгрессі въ Дрездені въ 1871 г. ніжто Ретингъ заявилъ слідующее: "Если мы агитаціей въ пользу нормальнаго рабочаго дня отвлечемъ вниманіе рабочихъ отъ кореннаго зла и радикальнаго леченія его,—то мы, по моему мнітію, въ большинстві случаевь впесемъ путаницу въ головы рабочихъ. Если-же мы ясно ноставимъ вопросъ относительно настоящихъ цілей рабочаго движенія, то увидимъ, что мы гораздо скорій придемъ къ радикальному леченію, если не будемъ заниматься безполезными вещами". На

¹⁾ Цитировано у Rud. Meyer, Emanzipationskampf, I, 333.

конгресст въ Готъ 1876 г. подобное-же митніе было высказано Августомъ Капеллемъ. По его митнію, отъ ныитшияго государства не должно требовать такой налліативной мтры, какъ рабочее законодательство: законы эти при современномъ капиталистическомъ способт производства не могутъ имть нолезнаго дтиствія, агитація-же въ ихъ пользу была бы крайне опасна, потому что вызвала бы большія недоразумтнія среди рабочихъ.

Что-же касается экономическихъ организацій єреди рабочихъ, то соціаль-демократы долго следовали завету Лассаля: все рабочія общества, за исключениемъ производительныхъ товариществъ, не способны улучшить положение рабочаго класса. Когда въ 1865 г. Фрицше основаль профессіональный союзь сигарщиковь, одинь изь редакторовъ "Соціаль-демократа" писалъ президенту "Союза": "Такого рода вещи погубять нартію, она, подвломь, упадеть въ общественпомъ мибиін и все движеніе погибнеть, вы увидите, политичессторона движенія заглохнеть и возьметь перевісь чисто матеріальное направленіе; нодобно сигарщикамъ и типографщикамъ, отдъльныя ремесла объединятся и будуть защищать свои карпоративные питересы". На конгрессъ лассальянскаго "Союза" въ 1872 г. Тольке предложилъ распустить всф лассальянские профессіональные союзы, а деньги изъ ихъ кассъ и ихъ членовъ по просту перевести во "Всеобщій рабочій Союзъ". Предложеніе это было отклонено по чисто практическимъ соображеніямъ, изъ-за сопершичества съ профессіональными союзами Гирша и Эйзенахцевъ. По этому вопросу конгрессъ постановилъ, что профессіональные союзы — линь средство, и когда это средство поможетъ достичь цёли, его нужно будетъ устранить; поэтому, какъ только это станетъ возможнымъ, следуетъ распустить все существующи въ партін профессіональныя организацін и членовъ ихъ присоединить къ "Вссобщему рабочему Союзу"; дальнъйшее развите кассъ борьбы непрактично, такъ какъ мѣшаетъ централизаціи силъ рабочихъ. Это постановление было повторено въ 1873 г. Въ 1874 г. было предложено даже немедленно осуществить это постановленіе и признать, что "перавная борьба, которую ведуть профессіональные союзы противъ силы капитала, будучи основана на принципъ невозможной для рабочихъ "самономощи", въ высшей стецени вредить не только силъ сопротивленія рабочихъ

противъ канитала, но и радикальнымъ соціаль-политическимъ стремленіямъ "Всеобщаго Нѣмецкаго Союза ¹)".

Насколько упорно было это отрицаніе профессіональнаго движенія, видно изъ словъ Ауэра на конгрессъ эйзенахцевъ въ Готъ 1876 г.; онъ замѣтилъ, что если-бы захотъли устранить всѣхъ агитаторовъ, отрицательно относящихся къ профессіональному движенію, то пришлось-бы устранить многихъ.

VII. Соціаль-демократія: періодъ 1867—1890 гг.

Въ 1867 г. было введено всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборахъ въ учредительный рейхстагъ Съверо-Германскаго Союза. Неожиданно открывшееся передъ соціальдемократами поле дъятельности имъло ръшающее вліяніе на характеръ партін въ теченін двухъ ближайшихъ десятильтій. "Всеобщій Союзъ" лассальянцевь ожиль, въ 1869 г. основана вторая соціаль-демократическая партія—партія Бебеля и Люкнехта ("эйзенахцы"). Другими крупными событіями въ исторіп нартіп были возникновнение широкаго стачечнаго движения въ 1868 г. и отміна закона противъ коалицій (стачекъ) въ 1869 г. Соціаль-демократамъ не нужно было больше "доказывать" существованіе противоположности интересовъ хозяевъ и рабочихъ, "убѣждать" рабочихъ въ существовании этой противоположности: противоноложность интересовъ стала существующимъ фактомъ. Большаго вниманія заслуживаеть то обстоятельство, что всеобщее избирательное право принадлежить рабочимь съ 1867 г., а широкое стачечное движеніе — первый признакъ противоноложности интересовъ хозяевъ и рабочихъ-возникло лишь годъ спустя, въ 1868 г. Уже одно это обстоятельство должно было выдвинуть политическую агитацію на первое місто и отодвинуть экономическую борьбу на второе. Въ томъ-же направлении дъйствуетъ почти нолная свобода политической агитацін во время выборовъ и масса законодательныхъ и полицейскихъ ограниченій въ пользованіи правомъ коалицій. Въ 1878 г., послѣ изданія исключительнаго закона противъ соціалистовъ, почти всф профессіональные союзы ифмецкихъ ра-

¹) Ср. реферать Ауэра въ Protokoll des Parteitags zu Köln. 1893, стр 190.

бочихъ были распущены. Вее это, крайне затрудияя экономическую борьбу, направляеть главныя силы ивмецкихъ рабочихъ на избирательную агитацію. "Въ то время какъ существованіе въ каждомъ отдельномъ государстве Германіи своего особаго законодательства о собраніяхъ и союзахъ ставить на иути профессіональнаго движенія массу затрудненій, -- имперская конституція вводитъ всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право. Такимъ образомъ, итмецкому рабочему очень трудно самостоятельно, собственными силами улучнить свое экономическое положение на почвъ существующаго порядка; по вмъсть съ тьмъ, при каждыхъ выборахъ въ рейхстагъ онъ можетъ демонстративно выразить свое недовольство подачею соціаль-демократической избирательной заински. Эти условія ділають понятнымь какъ чрезвычайно широкое распространеніе политическаго рабочаго движенія, такъ и слабость профессіональнаго движенія" 1). Та-же причина, задерживающая по словамъ Геркнера профессіональное движеніе, уродуетъ политическое движение. Право политическихъ собраній и союзовъ подвержено въ Германіи целому ряду законодательныхъ и полицейскихъ ограниченій. Ограниченія эти мѣшаютъ политической дъятельности рабочихъ вит избирательныхъ камианій, т.-е. дълають почти совершенно невозможнымъ такъ наз. виб-парламентское давленіе рабочихъ массъ. Отсутствіе практической діятельности рабочихъ возмъщается политической агитаціей во время выборовъ. Въ рейхстагъ силы партін были такъ малы, что о практической политикт не могло быть рфчи: до 1890 г. партія лишь одинъ разъ имбла болбе 12 представителей (изъ числа 397), именно въ періодъ 1884—1887 гг. Благодаря этому инчтожному представительству и въ рейхстагъ соціаль-демократы принуждены были заниматься больше агитаціей, чамъ практической даятельностью. Вст перечисленныя выше полицейскія и законодательныя ограниченія, мізная рабочимь защищать свои интересы, приковывають ихъ винманіе къ политическимъ вопросамъ. Это искусственное возбуждение интереса рабочихъ къ политическимъ вопросамъ съ одной стороны, невозможность широкой экономической и практической политической дъятельности-съ другой, наконецъ, полная

¹⁾ Herkner. Die Arbeiterfrage, Berlin, 1897, s. 47.

свобода участія въ избирательныхъ компаніяхъ и широкая возможность агитаціи въ рейхстагѣ—съ третьей, опредѣлили характеръ иѣмецкой соціаль-демократіи въ періодѣ 1870—1890 гг. Конечно, лассальянскія традицій не сразу уступили мѣсто новому теченію.

При первыхъ выборахъ за соціаль-демократическихъ кандидатовъ всёхъ партій подано было около 50—55.000 голосовъ. Выбраны были лишь два эйзенахца. Осенью того-же года при выборахъ въ первый рейхстагъ Сѣверо-германскаго союза за соціаль-демократическихъ кандидатовъ было подано около 40.000 голосовъ, выбраны были 2 лассальянца. З эйзенахца, 1 партіи Гацфельдъ. На дополнительныхъ выборахъ прошли одинъ лассальянецъ и одинъ партіи Гацфельдъ. Приводимъ данныя о послѣдующихъ выборахъ въ нѣмецкій рейхстагъ 1).

Года.	число округ.	Число соціал. Дем. голос.	⁰ / ₆ всего числа голосовъ.	Число с. д. денут сразу иыбранныхъ.	Число пере- баллотир.	Число соц. де- nyr. выбр. пп перебаллот.	Итого соц. дем. денут.	Дополиит. пыбора.
1871	91	113.048	2,91	2	3	_	2	
1874	162	350,861	6,76	8	11	2	10	-1
1877	196	493,258	9,13	10	20	3	13	1
1878	1 9 0	437,158	7,59	2	16	7	9	
1881	17 3	311,961	6.12	-	22	13	13	-1+1
1884	219	549.990	9.71	9	24	15	24	+-1
1887	257	763.128	10,12	6	18	5	11	-
1890	343	1.427.298	19,75	20	57	15	35	+1
1993	381	1.786738	23,28	24	83	20	44	+4
1898	397 (всъ)	2.107.076	27,18	32	113	24	56	

Обратимся къ внутренней исторіи партіи. Въ 1867 г. существовало 3 отдѣльныхъ соціаль-демократическихъ партіи. Партія Гацфельдъ, состоявшая изъ правовѣрныхъ лассальянцевъ, прекратила свое существованіе около 1871 г. Остальныя двѣ партіи—лассальянцы и эйзенахцы—слились въ одну партію на конгрессѣ въ Готѣ въ 1875 г.

Съ развитіемъ стачечнаго движенія лассальянцы измѣнили къ

¹) Neumann-Hofer. Die Entwickelung der Socialdemocratie bei den Wahlen zum deutschen Reichstage. Berlin, 1894.

пему свое отношеніе. Въ 1867 г. "Соціаль-демократъ" — органъ лассальянцевъ-отматиль, что пролетарін сознають свое угнетенпое положение прежде всего подъ вліяніемъ низкой заработной нлаты, и первые шаги къ освобожденію дълаются всегда въ направленін повышейія заработка. Швейцеръ, стоявшій тогда во главъ дассальянскаго союза, особенно цънилъ въ стачкахъ то. что онв показывають рабочимь, до какого ожесточенія, до какой ненависти готовы дойти господствующие классы, какъ скоро рабочій потребуеть самомальйшаго улучшенія своего положенія. По его мибийо, стачки не могуть уничтожить капиталистическаго производства, по на почва этого способа производства имають свою полезичю сторону. На ежегодномъ конгрессъ "Всеобщаго рабочаго союза" въ 1868 г. Швейцеръ вийсти съ Фринце внесъ два предложенія: 1) признать, что стачки не могуть измѣнить основъ капиталистическаго строя, но могутъ способствовать росту классоваго самосознанія рабочихъ и при правильной организаціи устранить отдъльныя соціальныя злоупотребленія, какъ-то: чрезмфрный рабочій день, низкую плату etc.: 2) поручить президенту союза созвать конгрессъ для организаціи профессіональнаго движенія. Конгрессъ единодушно принялъ первую резолюцію и отверть вторую. Большинство членовъ конгресса ожидало скорыхъ успъховъ единственно отъ политической агитаціи и не считало удобнымъ дълать точкою оноры соціалистической пропаганды стачки, предполагающія капиталистическій способъ производства въ настоящемъ и продолжение его существования въ будущемъ. Послъ горячихъ споровъ было рѣшено, что Швейцеръ и Фрицше созовуть конгрессь не отъ имени Всеобщаго рабочаго союза, а въ качествъ денутатовъ рейхстага. Мы знаемъ уже дальнъйшую неторію профессіональнаго движенія лассальянцевъ. Постоянныя колебанія между отрицательнымь отпошеніемь къ профессіональному движенію и признаніемъ его все-же удобнымъ средствомъ для веденія политической агитаців мѣшали лассальянцамъ достигиуть въ этой области болье или менье серьезныхъ результатовъ. Эйзенахцы на конгрессѣ въ 1869 г. рѣшительно высказались за профессіональное движеніе, какъ удобное средство для веденія нолитической агитаціи. Было указано, что профессіональные союзы -- удобное средство для вовлеченія рабочихъ массъ въ соціалистическое движение. Полезность кассъ взаимономощи и полдержка странствующихъ рабочихъ понятна всякому рабочему; но члены этихъ кассъ скоро замъчають, что при существующихъ условіяхъ они не въ состоянін дълать достаточно-большіе взноєм въ эти кассы; необходимо поэтому повышеніе заработной платы и, какъ предварительное условіе, сокращеніе рабочаго дня, слъдовательно, необходимы профессіональные союзы. Правда, союзы эти могуть быть реакціоннаго характера, могуть способствовать развитію профессіональной обособленности, эгонзма; съ другой стороны, профессіональное движеніе можеть вызвать ошибочное митніе, что съ помощью палліативнаго средства — стачкиможно серьезно улучшить положение рабочихъ. Оба эти нежелательныхъ результата могуть быть предупреждены, если руководители движенія не будуть терять изъ вида истинной цѣли. Соціаль-демократы должны повсюду энергично работать на пользу профессіональнаго движенія, внося вмісті съ тімь въ профессіональные союзы свои соціалистическія и политическія идеи. Матеріальныя выгоды будуть привлекать рабочихъ въ союзы и прокладывать такимъ образомъ дорогу соціаль-демократическимъ принципамъ. Профессіональные союзы должны стоять вит партій, во-первыхъ, потому, что быть партійными имъ невозможно въ силу существующихъ законовъ; во-вторыхъ, потому, что въ профессіональномъ движеній принимають участіє рабочіє съ различными политическими взглядами.

Среди либеральных обществъ рабочихъ уже въ мат 1866 г. обнаружилось враждебное отношеніе къ прогрессистской партіп. Въ августт того-же года на конгресст въ Хемницт была основана "Саксонская народная партія". Въ программт этой партіи отсутствовали чисто пролетаріатскія требованія. Конечною цтлью поставлено было уничтоженіе противоположности, существующей между трудомъ и каппталомъ путемъ устройства производительныхъ товариществъ. На конгресст въ Нюрибергт въ 1868 г. былъ провозглашенъ принципъ классовой борьбы: освобожденіе рабочихъ классовъ должно быть дтломъ самихъ рабочихъ. Политическая свобода — необходимое условіе для экономическаго освобожденія рабочаго класса. Поэтому, соціальный вопросъ неотдтлимъ отъ политическаго, его разртшеніе возможно лишь въ демократиче-

скомъ государствъ. На конгрессъ въ Эйзенахъ 7-9 августа 1869 г. была основана "Соціаль-демократическая рабочая нартія". Программа ся представляетъ собою соединение программы 1866 г. съ Нюрпбергскими постановленіями; по словамъ Либкиехта, на конгресст 1874 г. "Эзенахская программа-продуктъ компромисса соціаль-коммунистическаго міросозерцанія съ лассальянствомъ: компромиссъ былъ пеобходимъ въ 1869 г." Новы лишь чисто пролетаріатскія требованія, содержащіяся въ ней, правда, въ самомъ зачаточномъ видф: введение пормальнаго рабочаго дня, ограниченіе женскаго труда, запрещеніе работы дітей. На конгресст въ Штутгартъ въ 1870 г. Либкнехтъ следующимъ образомъ формулировалъ нолитическую программу нартін: "Стачками и другими не-политическими средствами борьбы мы никогла не достигнемъ уничтоженія системы наемнаго труда. Лишь съ паденіемъ всего современнаго государственнаго строи возможна новая система производства. Мы должны поэтому овладать государствомъ и основать новое, которое не признавало бы классоваго господства, не теритло-бы ни господъ, ни слугъ, и организовало-бы общество на началахъ товарищества". На конгрессъ этомъ было постановлено принимать участіе въ выборахъ ради агитаціонныхъ цьлей. Въ рейхстагь денутаты рабочихъ должны "по мърь возможности дъйствовать въ интересахъ рабочихъ классовъ", въ общемъ-же держаться отрицательно. "Не къ рейхстагу должны говорить наши депутаты, а черезъ головы членовъ рейхстага — къ пароду". Руководствуясь этой тактикой, соціаль-демократы занимались въ рейхстагѣ гораздо болѣе выясненіемъ классовыхъ противорачій, чамь защитой тахь конкретных винтересовь рабочихь, которые могли разсчитывать на удовлетвореніе. Особенно рѣзко выражень этотъ принцинъ Кейзеромъ на Готскомъ конгресев 1875 г.: "мы инчего не хотимъ отъ существующаго правительства, мы хотимъ сами завоевать нолитическую власть". Понытка Швейцера въ 1867 г. вести въ рейхстагъ практическую политику встрътила всеобщее осуждение и почти не нашла нослъдователей. Среди эйзенахцевъ лишь отдъльные голоса высказывались въ нользу практической политической даятельности. Такъ, на эйзенахскомъ конгрессъ 1869 г. Горкъ высказался противъ требованія 8-ми часового рабочаго дня: "я не думаю, чтобы это требованіе было уже теперь практично и целесообразно въ Германін; я придерживаюсь того мизиія, что мы можемъ разсчитывать быстро и ртинтельно осуществить лишь практически разумныя (praktisch berechtigte) требованія". Ему возразили на это, что цѣлый рядъ заключающихся въ программъ требованій теперь не можеть быть осуществленъ; по соціаль-демократы должны агитировать въ пользу этихъ требованій, чтобы сділать возможнымъ ихъ осуществленіе, чтобы объяснить рабочимь, къ чему они должны стремиться. Этотъ взглядъ на тактику картинно выраженъ Мостомъ на конгрессь 1871 г. въ Дрездень: "мы находимся теперь приблизительно въ положении тяжело больнаго, который знаетъ, что вылечить его можетъ лишь радикальное леченіе. Ему нуженъ опытный врачъ, чтобы отнять больной органъ. Подобный больной перевяжеть свою рану, если перевязка можеть ослабить его боль; ипаче онъ не могъ-бы дотерпъть до того времени, когда придетъ врачъ и прибъгнетъ къ радикальному леченію. Опъ долженъ неревязать свою рану, ослабить боль, чтобы дождаться прихода врача. Мы также перевязываемъ наши раны, утишаемъ на время наши боли, чтобы имать возможность дождаться того времени, когда предпринято будетъ радикальное леченіе". Другими словами, соціальдемократы стоять за реформы въ положении пролетаріата, "чтобы онъ не перемеръ съ голоду по пути къ соціальному строю". На этомъ же конгрессъ въ Дрезденъ нрпнято ностановление: при выборахъ въ рейхстагъ ноддерживать лишь техъ кандидатовъ, которые принадлежать къ соціаль-демократическимъ партіямъ. Либкнехтъ выставилъ принцинъ: кто не вполит съ нами, тотъ противъ насъ. Во время преній было отмачено, что тенерь борьба происходить лишь между двумя партіями, — соціаль-демократической и консервативной, — распадающейся на различныя групны (консерваторы, либералы etc.). Въ интересахъ агитаціп члены партін должны воздерживаться отъ подачи голоса за не-соціалиста; обратная тактика впесла-бы путаницу въ головы рабочихъ. Въ этомъ пунктѣ соціаль-демократы не были послѣдовательны. Въ 1870 г. было постановлено поддерживать оппозиціонных кандидатовъ, которые хотя бы въ полнтической программѣ стоятъ на точкъ зрънія рабочихъ. Это постановленіе, стоящее на ночвъ "практической политики", было отминено въ 1871 г., возстановлено въ 1876 г., вновь отмѣнено въ 1880 г., онять окончательно возстановлено въ 1890 г.

Добившись своей цели, — ослабивъ нартію прогрессистовъ. правительство Бисмарка обратилось противъ соціаль-демократовъ. Въ 1873 г. Бисмаркъ внесъ въ рейстагъ проектъ закона, который установляль уголовное наказаніе за нарушеніе договора найма и отмышаль, такимь образомь, свободу стачекь. Въ томъ-же году былъ внесенъ проектъ поваго закона о печати, по которому тюремнымъ заключеніемъ или заключеніемъ въ крѣности до 2-хъ льтъ наказуется всякій: 1) нанадающій въ нечати на семью, собственность, всеобщую воинскую повинность или другія основы государственнаго порядка въ выраженіяхъ, вредящихъ нравственности, правовому чувству или любви къ отечеству, 2) или называющій достойными подражанія, уваженія и даже обязательнымидъйствія, которыя законъ считаетъ преступными, жи нападающій на отношенія буржуазнаго норядка въ формъ, вредящей публичному спокойствію. Рейхстагь провалиль оба проекта. Бисмаркъ снова внесъ ихъ въ 1874 г. въ изсколько смягченной формъ, съ темъ-же усиехомъ. Тогда правительство прибегло къ другому средству: настала эра Тессендорфа. 8-го іюня 1874 г. новый прокуроръ Тессендорфъ произвелъ обыски въ Берлинъ у выдающихся членовъ лассальянскаго союза, большинство профессіональныхъ союзовъ съ соціаль-демократической окраской было распущено, лассальянскій "Союзъ" быль запрещень въ Пруссіи. Организація эйзепахцевъ въ Берлинт была также раснущена. Вст эти преслъдованія велись на основанін закона, запрещавшаго политическимъ обществамъ вступать между собой въ сношенія. Противъ десятковъ лассальящевъ и эйзенахцевъ начались судебныя преслъдованія — за попошеніе государственных в учрежденій, за возбужденіе однихъ классовъ общества противъ другихъ, за сопротивление правительственной власти, за оскорбление Величества и т. д. Публичныя собранія соціаль-демократовъ распукались полиціей подъ предлогомъ, что они представляютъ продолжение засъданий закрытыхъ обществъ. Эти преследованія Тессендорфа подготовили соединеніе объихъ соціаль-демократическихъ партій въ одну. На конгресст въ Кобургт въ 1874 г. указывалось, что полицейскія преследованія делають несвоевременными споры между двумя

соціаль-демократическими партіями: что соединеніе произойдетъ въ недалекомъ будущемъ. — за это ручается Тессендорфъ и логика фактовъ. Съ другой стороны, агитаціонная дъятельность во время стачекъ, на выборахъ и въ парламентъ все болъе и болъе сближала между собою объ фракціи. Соединеніе было тъмъ легче, что силы объихъ партій были приблизительно равны: на выборахъ 1874 г. лассальянцы получили 180.000 голосовъ, а эйзенахцы — 171.000. Соединеніе произошло на конгрессъ въ Готъ, въ маъ 1875 г. Выработанная на Готскомъ конгрессъ программа представляетъ собою дальнъйшее развитіе эйзенахской: ново лишь утвержденіе, что по отношенію къ соціаль-демократической партіи всъ остальныя представляють одну "реакціонную массу".

Осенью 1875 г. ¹) Бисмаркъ внесъ извъстный уже намъ проектъ закона въ новой редакціп въ рейхстагъ: "Кто нарушающимъ общественное спокойствіе образомъ публично возбуждаетъ вражду между различными классами населенія, или кто публично и нарушающимъ общественное спокойствіе образомъ нападаетъ на бракъ, семью и собственность, — тотъ наказуется тюремнымъ заключеніемъ". Рейхстагъ снова провалилъ проектъ. Большинство среднихъ и мелкихъ государствъ Германіи, съ Баваріей и Саксопіей во главѣ, послѣдовали примѣру Пруссіи и запретили соціалистическіе союзы, члены которыхъ жили въ различныхъ мѣстахъ. Лишь въ Ганзейскихъ городахъ, а также нѣкоторыхъ тюрингенскихъ и южно нѣмецкихъ государствахъ соціаль-демократы сохранили свободу дѣйствій. На конгрессѣ въ Готѣ 1877 г. они принуждены были отказаться отъ партійной организаціи.

Новымъ поводомъ для успленія реакціи послужили покушенія Геделя (11 мая) и Нобилинга (2 іюня) на жизиь Вильгельма І-го. Оба они были членами христіанско-соціалистической партіи ІНтекера. Гедель былъ прежде членомъ соціаль-демократической партіи, но за корреспонденціи о соціаль-демократическихъ собраніяхъ, посылавшіяся имъ въ національ-либеральную газету, былъ исключенъ изъ партіи 15-го марта въ Лейнцигѣ, 9 мая—центральнымъ избирательнымъ комитетомъ партіи. Бисмаркъ воспользовался по-

¹⁾ Nach zehn Jahren. Material und Glossen zur Geschichte des Socialistengesetzes. London, 1889—90, два тома.

кушеніями, чтобы провести, наконець, въ рейхстагь исключительный законь противъ соціалистовъ.

Первый проекть быль виссень 20-го мая. Рейхстагь его отклопиль большинствомь 243 голосовъ противъ 60. Послѣ выстрѣла Нобилинга, который никогда не припадлежалъ къ соціаль-демократической партін, —рейхстагъ быль раснущенъ. Начались преслілованія соціаль-демократовъ. Посыпались процессы за оскорбленіе Величества.—на собраніяхъ рабочихъ агенты полиціи неожиданно провозглашали "hoch" императору, и рабочій, не уситвавшій во время встать со стула или снять шапку, -- преслѣдовался за оскорбленіе Величества. Собранія соціаль-демократовъ распускались. ихъ газеты конфисковались. Полиція требовала отъ трактирщиковъ, чтобы они не давали своихъ залъ для рабочихъ собраній. На какихъ оригинальныхъ основаніяхъ распускались рабочія собранія, видно изъ слідующихъ приміровъ. Одно собраніе было раснущено потому, что проходъ среди залы не былъ свободенъ, другое — нотому, что въ залѣ было открыто окно, и нолицейскій умозаключилъ отсюда, что собраніе происходить подъ открытымъ небомъ; третье-потому, что ибкоторые присутствующие раземъялись во время рѣчи оратора и т. д. Виѣстѣ съ тѣмъ, миогіе предприниматели заявили, что они не будуть болье давать работу соціаль-демократическимъ рабочимъ. Соціаль-демократическія газеты въ этой крайности носовътовали рабочимъ давать предпринимателямъ всевозможныя объщанія — и не исполнять ни одного изъ нихъ; они должны объщать-если этого требуетъ предприниматель—не читать соціалистическихъ газеть, не состоять членами соціал. союзовъ, не давать денегь на соціалистическія цели.

Новый рейхстагъ принялъ исключительный законъ противъ соціалистовъ,—221 голосомъ противъ 149 ¹). Закономъ этимъ воспрещались союзы и собранія, брошюры и газеты, въ которыхъ обнаруживаются соціаль-демократическія, соціалистическія или коммунистическія стремленія, направленныя къ низверженію существующаго государственнаго и общественнаго порядка, нарушенію общественнаго спокойствія и возбужденію классовой вражды. Запрещается также сборъ денегь на подобныя цёли. Въ мъстно-

¹) Прогрессисты и центръ голосовали противъ.

стяхъ, гдъ обнаруживаются соціалистическія тенденцін, властями можеть быть введено малое осадное положеніе, при которомъ: 1) собранія могуть пропеходить только съ разръшенія полиціп; 2) запрещается распространеніе печатныхъ вещей въ публичныхъ мъстахъ—улицахъ, площадяхъ еtc.; 3) лица, опасныя для общественнаго спокойствія, могуть быть высылаемы административнымъ порядкомъ; 4) запрещается ношеніе п держаніе на дому оружія. Въ Берлинѣ и Гамбургѣ солдать обучали сражаться на улицахъ; очевидно, реакціп нуженъ былъ только предлогъ, чтобы силою оружія подавить соціалистическое движеніе. Газеты и вожаки партіп приглашали соціаль-демократовъ къ спокойствію: "реакціп нужны бунты, чтобы достигнуть свопхъ цѣлей".

Несмотря на спокойное выжидающее поведеніе соціаль-демократовъ, нолиція євирънствовала. Изъ числа 47 политическихъ газеть партін уцфлфли лишь 2, — остальныя 45 были запрещены; запрещены также были всь профессіональныя газеты, числомъ 14. Попытка основать новыя газеты вмѣсто запрещенныхъ удалась вначаль лишь въ немногихъ мъстахъ. За 10 льтъ (1878-1888) газеть, отдъльныхъ номеровъ, книгъ и брошюръ было запрещено 1.299, летучихъ листковъ-454. Всѣ рабочія общества были распущены: въ 1878 г. было распущено 17 національныхъ профессіональныхъ союзовъ, 22 мастныхъ, -- всего-же за 10 латъ 39 мастныхъ союзовъ; въ 1878 г. было распущено 11 кассъ взаимонощи (23 за 10 лѣтъ), 82 политическихъ союза (106 за 10 лѣтъ), 64 общества образованія и развлеченія 1) (108 за 10 льть), — всего въ 1878 г. 236 рабочихъ обществъ, за 10 лѣтъ — 332 общества. Списокъ этотъ. — конечно, далеко не полный, — показываетъ, что полиція стремилась не къ пресъченію разрушительныхъ стремленій

¹⁾ Ср. замъчанія Каупкаго объ обществахъ развлеченія подмастерьевь XV—XVI вв. «Работа не заполняла жизни подмастерьевъ. Число праздниковъ въ году было безчисленно, дружеское общеніе (geselligkeit) играло въ жизни каждаго столь-же круппую родь, какъ и работа и соединяло рабочихъ. Ихъ трактиры и пивныя были центромъ ихъ организацій, исходной точкой битвъ, которыя они давали мастерамъ». Дружеское общеніе — «важное средство объединенія». (Das Erfurter Programm, Stuttgart 1892, стр. 207, 209). Ср. также, что говоритъ пасторъ Гёре о роли обществъ развлеченія и дружескаго общенія въ современномъ соціальдемократическомъ движеніи. (Göhre, Drei Monate Fabrikarbeiter und Handwerksbursche. Leipzig, 1891, s. 97).

соціальдемократовь, а къ искорененію рабочаго движенія. Иначе зачѣмъ-же было запрещать такіе певинные въ политическомъ отпошеній союзы, какъ профессіональные, взаимономощи, увеселительные? За эти 10 лѣтъ членамъ соціальдемократической партій пришлось высидѣть въ тюрьмѣ 1.000 лѣтъ. Малое осадное положеніе было объявлено въ Берлипѣ 28-го поября 1878 г., въ Гамбургѣ и Альтопѣ—29 октября 1880 г., въ Лейицигѣ съ 29 іюня 1881 г., въ Шпрембергѣ—23 апрѣля 1886 г., во Франкфуртѣ-на-Майпѣ—въ декабрѣ 1886 г., Штеттинѣ—въ февралѣ 1887 г., всего за 10 лѣтъ изъ этихъ городовъ было выслано 893 человѣка.

Какъ-же приспособилась соціальдемократическая партія къ своему безправному положенію? Во время преній объ исключительномъ законъ, центральный избирательный комитетъ партіп выпустиль воззваніе, въ которомь между прочимь сказано; 1) для распространенія нашего ученія у насъ остается одна лишь пропаганда, которую каждый изъ соціалистовъ можетъ вести лично. Рабочимъ остается три ноля агитаціонной дѣятельности: семья, мастерская и кругъ друзей; эту дъятельность никто не можетъ запретить, она всегда останется открытой передъ нами для распространенія нашихъ идей и обсужденія нашихъ общихъ интересовъ. О соціальномъ вопросѣ напечатано много сочиненій, —читайте ихъ! Это изучение дастъ намъ свътъ, дастъ прогрессъ и послужитъ оплотомъ противъ порабощенія духа. Гассельманъ на одномъ собранін въ Берлинт сказаль: "сходитесь вчетверомъ и впятеромъ въ частныхъ квартирахъ: иътъ такой полицін, которая могла-бы это воспретить и встхъ полицейскихъ Берлина не хватило-бы для падзора за подобными собраніями". Эта индивидуальная пропаганда имъстъ гораздо больше значенія, чъмъ пронаганда, организованная помощью собраній и печати. Хорошую характеристику ся даеть Гёре: "Она была, словомъ, личнымъ вліяніемъ, которое оказываетъ рабочії соціальдемократь на рабочаго еще не соціальдемократа или лишь отчасти склоннаго къ соціальдемократін... Въ ея расноряженін веф нути и средства: не только длинные теоретическіе сноры, рачи за кружкой нива или въ общества развлеченія, клуба флейтнетовъ, цитристовъ или играющихъ на гармоникъ, — она

¹⁾ Winterer, Der Socialismus in den letzten drei Jahren. Köln, 1882.

возможна также въ разговорахъ одинъ-на-одинъ во время работы, на совивстныхъ прогулкахъ въ праздничный вечеръ или хорошіе льтніе вечера, при взаимныхъ длинныхъ посъщеніяхъ между сосъдями, во время карточной игры, словомъ всюду, гдъ сходятся два-три человъка. Она существуетъ, — и тутъ ея дъйствіе еще успѣшнѣе, -- уже въ невольныхъ проявленіяхъ въ минуту разсѣянности, въ шуткахъ, переходящихъ изъ устъ въ уста, въ сужденіяхъ, высказываемыхъ объ отсутствующихъ, въ короткомъ, зломъ замѣчанін, даже въ убѣжденной улыбкѣ, брошенномъ взглядѣ, краснорфчивомъ молчанін, мимолетномъ, но характерномъ движенін руки. Вотъ еще одна характерная черта ея: она, эта пропаганда. во многихъ случаяхъ не сознается пропагандистомъ, и именно тогда, когда она безсознательна, она бываеть напболъе сильна п убъдительна". (Gohre, Drei Monate Fabrikarbeiter, Leipzig. 1891, стр. 104-5). Высылка извъстныхъ соціальдемократовъ изъ городовъ, находящихся на маломъ осадномъ положеніи, особенно способствовала этой личной пропагандь, разнося соціалистическія идеи въ самые отдаленные города и деревни. Само правительство въ 1888 г. признало нецълесообразность административныхъ высылокъ: "Вет свъдънія сходятся въ томъ, что высланные изъ извъстнаго мъста соціальдемократы продолжають на новомъ мъсть жительства агитацію въ пользу соціальдемократическихъ ученій п принциповъ часто еще въ болъе сильной степени; такимъ обравомъ соціалистическія ученія и принципы насаждаются часто въ такихъ мѣстностяхъ, которыя до сихъ поръ мало или совсѣмъ ве были затронуты соціальдемократической пропагандой".

Сборъ денегь для первыхъ административно высланныхъ изъ Берлина соціальдемократовъ положилъ начало новой организаціи рабочей партіи. Данныя объ этой организаціи мы находимъ въ свѣдѣніяхъ, исходящихъ изъ полицейскихъ круговъ 1). Начало организаціи положено Бебелемъ въ Лейпцигѣ. Задачей былъ сборъ денегъ для потерявшихъ средства къ существованію товарищей. Эти деньги нужно было собирать и раздавать. Нужца была отчет-

¹) Zacher, Die Rothe Internationale, Berlin, 1884; Socialismus und Anarchismus in Europa und Nordamerika während der Jahre 1883 bis 1886, Nachamtlichen Quellen, Berlin 1887.

Krieter. Die geheime Organisation der Soc. dem. Partei, Magdeburg. 1887.

пость, нужны были довфренныя лица. Въ большихъ городахъ Германін основанъ быль цільні рядь комитетовь, ставшихь во главі дъла. Послъ основанія новой газеты въ Цюрихъ-"Соціальдемократа", 28-го сентября 1879 г., къ задачѣ сбора денегъ прибавилась новая: распространеніе запрещенной въ Германіи литературы. Наконецъ, после конгресса въ Виденскомъ замке (1880 г., Швейцарія), когда началось "собираніс" партіп,—эта тайная организація служила для организацін агитацін, выборовъ etc. Въ этой тайной организацін участвовала главнымъ образомъ молодежь. Въ каждомъ городъ была устроена своя особая организація, — болье широкія пеудавались и были признаны неудобными. Въ каждой части города устранвался обыкновенно изъ надежныхъ людей клубъ, имфвиній не болфе 10 членовъ. Всф клубы одного города посылали представителей въ мъстный комитетъ, состоящій обыкповенно изъ 7-11 человъкъ. Главныхъ должностей въ комитетъ было 3: секретарь—для сношеній съ центральнымъ управленіемъ нартін, кассиръ, завѣдующій сборами и выдачей денегь, экспедиторъ, завъдующій распространеніемъ летучихъ листковъ, брошюръ, газеть. И клубы, и комитеть собирались обыкновенно разъ въ недѣлю, —вечеромъ: зпмою — на квартирѣ у одного изъ членовъ, льтомъ — на прогулкь за городомъ. Постановленія принимались клубами, — комитеть являлся лишь исполнительнымъ органомъ. Иногда происходили такъ называемыя согрога — собранія, т. е. собранія ін согроге — всіхъ членовъ клубовъ подъ открытымъ пебомъ. На этихъ-же организаціяхъ лежало подготовленіе выборовъ, назначение кандидата, распространение летучихъ листковъ етс. Въ перепискъ мъстныхъ организацій между собою и съ центральнымъ управленіемъ въ Цюрихѣ часто употреблялся шифръ. Устройству собраній особенно способствовала любовь измцевъ къ загороднымъ прогулкамъ, — поэтому почти вся дъятельность соціаль-демократовъ сосредоточивалась на літнихъ місяцахъ. Въ Берлиит соціальдемократы каждый праздникъ предпринимали подобныя прогудки за городъ, вмаста съ женами и датьми.

Контрабандная доставка запрещенныхъ изданій изъ заграницы происходила самыми разнообразными нутями. Доставка обыкновенно велась или прямо изъ Швейцаріи, или изъ Бельгіи, пользовались также морскимъ путемъ на Гамбургъ. Экспедиторы часто

нереносили "Соціальдемократь" малыми партіями на себъ, спрятаннымъ нодъ платьемъ. Иногда ифсколько экспедиторовъ, хорошо вооруженныхъ, угрозами заставляли пограничную стражу пропустить ихъ. Въ большинствъ-же случаевъ все изданіе пересылалось по жельзной дорогь, — подъ видомъ красокъ, лаковъ, мелочныхъ и галантерейныхъ товаровъ. Иногда пользовались торговыми фирмами: рабочіе заграницей вмѣстѣ съ товарами упаковывали также меньшія или большія партін газеты, а довъренныя лица, служащія у адресата, при раснаковкъ товара принимали эти пакеты. При отправкахъ но желтэной дорогт адреса назначенія постоянно мтнялись. Перевозкой литературы завѣдывалъ Моттелеръ, называвшій себя "краснымъ почтмейстеромъ". Такимъ образомъ все изданіе "Соціальдемократа", вибсть съ брошюрами, проникало въ какойнибудь городокъ, лежащій часто глубоко въ странь, п оттуда разсылалось дальше въ небольшихъ накетахъ и письмахъ. Прежде чемъ дойти до места назначенія, "Соціальдемократъ" проходиль часто черезъ руки многихъ довъренныхъ лицъ. Насколько удачно была организована доставка, видно изъ того, что большинство заарестованій литературы было вызвано неправильнымъ или неточнымъ адресомъ на посылкъ. Въ двухъ случаяхъ "Соціальдемократъ" былъ отпечатанъ подъ фальшивымъ заголовкомъ.

Безправное положение соціальдемократовъ принудило ихъ прибъгнуть къ противозаконнымъ средствамъ. На Виденскомъ конгрессь (1881 г.) изъ Готской программы партін, въ томъ мьсть, гдь говорится о путяхь къ достиженію цьлей рабочаго движенія, было вычеркнуто слово "законными" (путями). Выборы 1881 г. сопровождались небывалымъ давленіемъ со стороны полиціи. Летучіе листки конфисковались, собранія воспрещались; соціальдемократы, раздававшіе летучіе листки или избирательныя записки, арестовывались и держались въ тюрьмъ иногда по итскольку недъль. Въ деревняхъ жандармы отбирали у крестьянъ соціальдемократическія избирательныя записки. Передъ выборами 1884 г. рейхстагь объявиль противузаконной конфискацію соціальдемократическихъ избирательныхъ записокъ и распущение соціальдемократическихъ избирательныхъ собраній потому лишь, что они созваны соціальдемократами. Къ этому времени соціальдемократы въ значительной мара съумали уже приспособиться къ исключительному закону. Выборы дали блестящій результать: число поданныхъ за соціалистовъ голосовъ превысило полмилліона. Въ 1887 г. оно равнялось 3/4 милліона. Сознаніе собственной силы было оригинально выражено Либкиехтомъ на конгрессъ 1887 г. въ ('енъ-l'алленъ: "насиліе не создаетъ революціи и вообще не революціонно. Напротивъ, враги революціи всегда онпрались на насиліе. "Насиліе опредъляеть право" — вовсе не революціонный тезисъ, и система "крови и желѣза" — вовсе не революніонная система... Насиліе чаще бывало реакціоннымъ факторомъ, чёмъ революціоннымъ, какъ ноказываетъ б'єглый взглядъ на исторію. Новыя иден всегда имъли насиліе противъ себя. Еслибы насиліе было всесильно, никогда-бы не было революцій. Къ счастію, наши пынънніе реакціонные представители пасилія, върящіе полобно анархистамъ во всемогущество насилія, сильно ошибаются. Всякое господство насилія рушится, какъ только исчезнуть условія его экономической силы. И эти условія силы не зависять оть произвола отдъльныхъ личностей. Люди, върующие въ то, что одинъ человъкъ способенъ помощью "крови и желъза" или "динамитиой бомбы" по произволу измѣнить форму государства и общества,въруютъ въ чудеса. Сила-пе есть насиліе. Противъ силы экономическаго развитія насиліе является безсильнымъ". Истребленіе нередовой части пролетаріата вооруженною силою привело-бы къ нослѣдствіямъ, губительнымъ для всего того государства, правительство котораго раннилось-бы на нодобный соціальный эксперименть; рабочіе составляють часть производительных силь страны; уничтожая свои производительныя силы, государство губить свое экономическое благосостояніе и подрываеть свою политическую силу. Французская промышленность долго не могла оправиться отъ удара, нанесеннаго ей истребленіемъ коммунаровъ въ 1871 г. Констатированное Либкнехтомъ безсиліе насилія противъ экономической силы пролетаріата принудило правительство сдёлать последнее, отчаянное усиліе. Въ 1886 г. ¹) произопло обостреніе въ практикт малаго осаднаго положенія: было запрещено распространеніе печатныхъ вещей въ нубличныхъ мѣстахъ и ограничено

¹) O. Hammann. Was nun? Zur Geschichte der socialistischen Arbeiterpartei in Deutschland. Berlin, 1889.

право собраній (требовалось предварительное разрѣшеніе отъ полицін). Появилась серія провокаторовъ. Агенты полицін полговаривали рабочихъ къ насильственнымъ дъйствіямъ. преступленіе, открывали преступниковъ. На выборахъ 1887 г. консервативныя партіи составили картель, — обязавшись взаимно поддерживать другь друга. Въ 1888 г. правительству удалось заставить Швейцарію изгнать редакторовъ и издателей "Соціальдемократа" изъ Цюриха; съ 1-го октября 1888 г. "Соціальдемократъ" началъ издаваться въ Лондонъ. Результатъ этихъ мъръ быль тоть, что на выборахь 1890 г. соціальдемократы получили около 11/2 милліона голосовъ. Съ другой стороны стачка горнорабочихъ 1889 г. во встхъ горныхъ округахъ Германіи, достигшая небывалыхъ размъровъ, —130.000 стачечниковъ, —обнаружила внутреннюю связь рабочаго движенія съ новыми производственными отношеніями. Стало несомнъннымъ, что соціальдемократія не секта, а массовое движеніе, имъющее глубокіе корни въ капиталистическихъ отношеніяхъ производства. 5-го февраля 1890 г. обнародованы были два императорскихъ указа, изъ которыхъ первый поручалъ канцлеру "созвать конференцію изъ представителей правительствъ тых странь, промышленность которых вибств съ нашею господствуеть на міровомъ рынкі, съ тімь, чтобы установить международное ограничение труда, требуемаго отъ рабочихъ": "регулировать время, продолжительность и характеръ работъ такъ, чтобы были охранены здоровье, нравственность, матеріальные интересы рабочихъ и ихъ право на равенство передъ закономъ". 1-го октября 1890 г. прекратиль свое дъйствіе псключительный законь противъ соціальдемократовъ.

Познакомившись вкратцѣ съ исторіей партіи до 1890 г., обратимся къ ея тактикѣ. Полнѣе всего она формулирована въ Эрфуртской программѣ 1891 г., преніяхъ по ея поводу и комментаріяхъ Каутскаго. Изъ программы 1891 г. "реакціонная масса" исчезаетъ и замѣняется нѣсколько болѣе мягкимъ положеніемъ: "всѣ другіе классы, несмотря на различіе и противоположность ихъ интересовъ, стоятъ на почвѣ частиой собственности на средства производства и имѣютъ общую цѣль — сохраненіе основъ современнаго общества". Это измѣненіе мотивируется тѣмъ, что между господствующими классами (и ихъ выразительницами—политиче-

скими партіями) также существують противорфчія интересовъ и они не представляють, по отношению къ пролетаріату, одну враждебиую компактиую массу. "Противоноложность между каниталомъ и трудомъ несомивнио, стоитъ ныпъ на нервомъ мъстъ и оттъсвет остальныя соціальныя и политическія противорфчія. Но эти последнія еще достаточно сильны, чтобы давать себя чувствовать, темъ болье, что господствующее классы становятся все неспособити къ веденю дальнозоркой политики, все неспособитье подчинять свои минутные интересы своимъ постояннымъ интересамъ, частные интересы — общимъ" 1). Другими словами, свои принципіальные, обще-классовые интересы господствующіе классы часто припосять въ жертву своимъ реальнымъ, частногрупповымъ питересамъ, "Обстоятельство это несомивнио находится въ связи съ тѣмъ, что современное общество далеко еще не состоить изъ двухъ только классовъ, - каниталистовъ и пролетаріевъ; такова лишь тенденція современнаго общества, но не совершившійся фактъ"²). Въ "Эрфуртской программѣ" Каутскій даже восклицаетъ: "Какъ много развалинъ устаръвшихъ, пережитыхъ формъ производства сохранилось еще!" 3). При такихъ соціальныхъ условіяхъ не можеть быть и рѣчи о рѣзкомъ обособленін соціаль-демократін отъ прочихъ нартій, какъ отъ одной общей реакціонной массы: "Положеніе діль въ Германін таково, говоритъ Либкнехтъ 4), что иткотораго союза (Zusammengehen) съ буржуазными партіями до изв'єстной степени изб'єжать нельзя. Если-бы у насъ были англійскія отношенія, т. е. вполив разкое разграниченіе классовъ, если-бы буржуазія была непосредственно госнодствующимъ классомъ, -тогда, конечно, не могло-бы быть и рфин о совмфстной дъятельности". Такимъ образомъ, съ одной стороны соціаль-демократія придерживается принципіально враждебнаго отношенія къ прочимъ нартіямъ, съ другой — на практикъ отчасти идетъ съ ними рука объ руку. Последнее необходимо ей ради проведенія возможныхъ улучненій въ быту рабочихъ, что въ свою очередь необходимо изъ агитаціонныхъ цълей.

¹) Каутскій, въ Neue Zeit, 1890—91. II, стр. 752.

²) Каутскій, ibid., II, стр. 782, 783.

³⁾ Das Erfurter Programm Stullgart, 1892, etp. 152.

⁴⁾ Protokoll des Parteitages zu Halle, 1890, crp. 165.

"Огромное количество приверженцевъ и довърје въ рабочихъ массахъ, говоритъ Бебель 1), мы имбемъ лишь потому, что онъ видять, что мы дъйствуемь практически въ ихъ интересахъ, а не отсылаемъ ихъ исключительно къ будущему соціалистическому государству, о которомъ инкто не знаеть, когда оно наступить. Рабочіе признають нашу партію своей политической представительницей потому. что видять, что мы уже и теперь по мфрф силь стремимся улучшить положение рабочихъ, поскольку это возможно въ современномъ буржуазномъ общественномъ строъ. Мы всегда стояли на этой точка зранія и должны продолжать стоять на ней, если хотимъ продолжать существовать какъ нартія". Въ этомъ пунктъ-главное отличіе тактики соціаль-демократовъ 70-хъ и 80-хъ гг. отъ тактики Лассаля. Въ противоположность Лассалю, соціаль-демократы этого періода заботились о проведенін возможныхъ реформъ въ положеніи рабочихъ и не считали эти реформы на почвѣ "гибнущаго буржуазнаго порядка" — реакціоннымъ дѣломъ. Правда, они не приходять въ восторгь отъ достигаемаго ими улучшенія экономическаго положенія рабочихъ; напротивъ, они цѣнятъ эти улучшенія крайне низко. Каутскій говорить, что "классовая борьба улучшаеть экономическія отношенія рабочихъ лишь очень слабо и медленно, —если только улучшаеть ихъ вообще ²)". Это сомитие въ ближайшихъ результатахъ рабочаго движенія очень характерно. Бебель 3) отмачаеть, что все, чего удалось достичь соціаль-демократамъ въ современномъ обществѣ,все это лишь мелкія уступки, абсолютно ничего не маняющія въ истинномъ положеній вещей. На самомъ дъль соціаль-демократы стремятся къ практической политикт скорте изъ агитаціонныхъ цьлей, чьмъ ради улучшенія быта рабочихъ самого по себь; выступленіе соціаль-демократовъ въ пользу ближайшихъ требованій рабочихъ, вызывающее обыкновенио отрицательное отношение со стороны буржуазныхъ партій, показываетъ рабочимъ, кто друзья, кто — враги. Съ другой стороны, всякое дъйствительное улучшеніе въ ноложеніи рабочихъ важно соціаль-демократін, за-

¹) Parteitag zu Halle, 1890, стр. 102; ср. Либкнехть—Parteitag zu Erfurt, стр. 206 и Bebel, ibid, стр. 163-161.

²⁾ Das Erfurter Programm, crp. 241.

³⁾ Parteitag zu Erfurt, 1891, стр. 174.

тъмъ, чтобы "рабочіе не перемерли съ голоду на пути къ соціальному строю". Эта скрытая цѣль реформаціонныхъ стремленій соціаль-демократіи мѣшаетъ, по словамъ Бебеля, проведенію реформъ: "Нанін враги говорять: вы хотите уступокъ, чтобы тѣмъ усиѣшиѣе бороться съ цами, поэтому этихъ уступокъ мы вамъ не сдѣлаемъ" 1). Послѣднее замѣчаніе Бебеля только отчасти справедливо: пе надобно забывать, что буржуазныя партіи гораздо менѣе принципіальны и гораздо болѣе заботятся объ интересахъ дня, чѣмъ соціаль-демократы.

Намъ могутъ возразить, что если-бы соціаль-демократія дѣйствительно такъ относилась къ реформамъ, она не выставляла бы въ своей программѣ такъ наз. "практическихъ требованій". Но съ этими практическими требованіями соціаль-демократіи діло обстоить довольно оригинально. Эти требованія соціаль-демократія предъявляетъ къ буржуваному обществу, но не къ современному буржуазному обществу. Каутскій формулируеть положеніе вешей слъдующимъ образомъ ²): "Выставить требованія, предполагающія современныя отношенія, вовсе не значить ограничить себя требованіями, достижимыми ири данномъ соотношеній политическихъ силъ. Не эти послѣднія составляютъ критерій для нашей практической программы; мы должны приспособлять наши требованія лишь къ экономическо-соціальной структурі общества. Именно темъ отличается соціаль-демократія съ одной стороны отъ такъ называемыхъ не-политическихъ рабочихъ партій и отъ утоническаго или сектанскаго соціализма съ другой стороны, что она не дблаеть инкакихъ принципіальныхъ уступокъ господствующимъ спламъ, но сознательно и рѣшительно считается съ даннымъ экономическимъ и соціальнымъ состояніемъ общества при постановкъ практическихъ требованій". Такимъ образомъ, "практическія" требованія соціаль-демократической программы не находятся въ принциніальномъ противорѣчін съ современнымъ строемъ, но съ другой стороны не находятся также въ соотвётствін съ матеріальными силами, находящимися на лицо для ихъ реализаціи. Какъ

¹) ibid., стр. 174.

²) Neue Zeit, 1890—91, II, стр. 815.

замѣтилъ швейцарскій соціаль-демократь Отто Лангъ 1) на международномъ цюрихскомъ конгрессѣ 1897 г., соціаль-демократы не считаются съ тѣмъ, есть-ли матеріальная сила, способная реализовать ихъ стремленія, достаточно ли велико вліяніе рабочихъ на законодательство для ихъ осуществленія; поэтому ихъ постановленія висятъ часто въ воздухѣ. На конгрессѣ въ Галлѣ Молькенбуръ 2) указалъ истинно практическимъ требованіямъ другое мѣсто: "Совершенно излишне включать въ нашу программу постановленія о вопросахъ дия. Мы должны опредѣлять наше отношеніе къ нимъ въ постановленіяхъ, принимаемыхъ на конгрессахъ нартіи... Программа должна установить конечныя цѣли, и не должна заниматься вопросами дня". Такой "ближайшей программы" у соціаль-демократіи не существуетъ до сихъ поръ.

Принципіальное отношеніе соціаль-демократін къ воцросу о реформахъ рѣзко формулировано Бебелемъ 3) на конгрессѣ въ Эрфуртъ: "Стремясь къ устраненію капиталистическаго способа производства и замънъ его соціалистическимъ, мы принуждены идти не по тому пути, по которому шли всѣ предшествовавшіе господствовавшіе и господствующіе классы. Все общественное развитіе показываеть намъ, что тоть или другой классъ лишь тогда пріобрѣталъ политическое господство въ государствѣ, когда онъ уже господствоваль надъ новымъ способомъ производства, когда матеріальная власть была уже въ его рукахъ; мы. напротивъ, принуждены идти прямо противоположнымъ путемъ. Мы не въ состояніи установить господства рабочаго класса путемъ пріобрфтенія экономической силы, мы принуждены прибѣгиуть къ противоноложному средству. Мы должны прежде всего завоевать политическую власть и воспользоваться ею, чтобы достигнуть затёмъ экономической власти путемъ экспропріпрованія буржуазнаго общества". Такимъ образомъ, лассалевская теорія захвата политической власти остается у соціаль-демократовъ въ полной силт. Въ очеркахъ экономическихъ организацій мы видели, что для веденія экономической борьбы, защиты экономическихъ интере-

¹⁾ Internationaler Kongress für Arbeiterschutz in Zürich. Zürich, 1898, crp. 63.

²⁾ Parteitag zu Halle, 1890, стр. 189.

³⁾ Parteitag zu Erfurt, 158-159.

совъ и пр. рабочимъ иужны политическія права; германская соніаль-демократія отстанвая политическія права рабочихъ, стремится также къ чему-то совершенно вному, --политическому господству, захвату власти. Но кто номожеть ей захватить политическую власть, если пролетаріать неспособень пріобрѣсти надлежащую экономическую силу? Само капиталистическое общество, пепрестанг) стремящееся къ собственной гибели. Тутъ мы вступаемъ въ область науки. Либкиехтъ на конгрессахъ въ Галле и Эрфуртъ безчисленное количество разъ повторилъ слово "наука" въ связи со словами "партія", "программа": научность программы, научное формулированіе требованій, наша нартія — нартія науки, научное развитіе партін и т. д. Всѣ эти выраженія имѣютъ тотъ смыслъ, что наука предсказала близкую гибель буржуазнаго строя въ силу развивающихся въ немъ противоръчій; эти выводы науки представляють главную составную часть принципіальной программы соціаль-демократін. "Программа должна сдёлать слёдующее, говорить Либкиехть 1); ясно и понятно опредълить наши цёли, показать процессъ развитія буржуазнаго общества и естественную необходимость, съ которою оно само себя убиваеть и съ которой оно само приводить насъ къ моменту, когда каниталистическое производство въ питересахъ человъчества должно быть замъщено производствомъ соціалистическимъ" 2). Эти принципіальныя цёли

¹⁾ Parteitag zu Erfurt, 1891, стр. 357.

²⁾ Въ своей кивтъ «Die Frau und der Socialismus» (цитируемъ 28-ое итмецкое изданіе 1897 г.) Бебель ожидаеть большихъ чудесь отъ познанія законовъ развитія общественной жизни людей: «Съ одной стороны условія вліяютъ на людей, съ другой-люди вліяють на условія; вліяніе людей на условія будуть развиваться все болье и болье по мьрь того, какъ люди будуть познанать сущность общества, которое они составляють, и пріобратенное опытное знаніе сознательно (zweckbewusst) примънять къ своей общественной организацін, измъння ее соотвътственнымъ образомъ; именно это называется соціализмомъ» (стр. 403). Бебель говорить тутъ не объ обычномъ вдінній людей на соціальныя отношенія, — соціальныя отношенія испоконъ въковъ мънялись и развивались подъ вліяніємъ дъятельности людей; онъ говоритъ о томъ вліянів, которое само находится подъ вліяніемъ познанія законовъ развитія общества. Классовую борьбу опъ особенно цъпить потому, что она ведетъ «все къ больнему пошиманію и, наконець, къ познапію законовь развитія общества. Людямь нужно будеть линь примънить это познаніе къ своимъ политическимъ и соціальнымъ учрежденіямъ и измінить ихъ соотвітственнымъ образомъ»

соціаль-демократіи взяты ею. слѣдовательно, не изъ непосредственныхъ интересовъ рабочихъ, а изъ выводовъ соціальной науки. Очевидно, въ программѣ партіи мы имѣемъ дѣло съ двумя родами цѣлей: 1) съ цѣлями, опредѣленными непосредственными интересами рабочихъ и развивающимися но мѣрѣ роста экономической силы рабочаго класса, и 2) взятыми извнѣ, изъ выводовъ соціальной науки и привнесенными въ рабочее движеніе. О первой группѣ цѣлей мы говорили уже выше, характеризуя реформаторскую дѣятельность партіи. Обратимся ко второй группѣ.

Прежде всего мы должны обратиться къ соціальной наукт и якобы ен заключенію, что капиталистическій строй общества неудержимо стремится къ собственной гибели въ силу развивающихся въ немъ противорѣчій. Нужныя разъясненія мы находимъ въ "Эрфурской программъ" Каутскаго. "Техническій перевороть непрерывно подвигается впередъ; область приложенія новой техники расширяется всѣ болѣе и болѣе, потому что каждый годъ крупное капиталистическое производство завоевываеть новыя отрасли промышленности. новыя страны: производительность труда растеть поэтому непрерывно все быстръй и быстръй (во всей совокунности капиталистическихъ обществъ). Виъстъ съ тъмъ непрерывно растетъ накопленіе новыхъ каниталовъ. Чъмъ болъе растетъ эксплуатація отдъльнаго рабочаго и число эксплуатируемыхъ рабочихъ (не въ одной странь, а во всьхъ капиталистически эксплуатируемыхъ странахъ). тыть болые растеть масса прибавочной стоимости, тымы крупиве становится масса богатетвъ, которыя классъ каниталистовъ можеть накоплять для превращенія въ капиталь. Капиталистическое производство не можетъ поэтому ограничиваться опредъленными предълами: его постоянное расширение и расширение его рынка становится для него вопросомъ жизни: неподвижное состояніе него смерть... Рядомъ съ временными побуждевки стевнево ніями къ расшпренію производства, вызванными временными рас-

⁽s. 249). «Тогда общество поняло тайну своей сущности, оно открыло законы собственнаго развитія и примъняеть ихъ сознательно (zweckbewusst) для своего дальнъйшаго развитія» (стр. 339). Результатомъ этого переворота въ дъятельности людей будеть наступленіе «естественнаго состоянія»; «…общество преобразуется, чтобы придти къ здоровымъ и естественнымъ соціальнымъ отношеніямъ» (стр. 177; ср. также стр. 229, 462—463).

ипреніями рынка, мы находимь въ каниталистическомь обществъ ностоянное стремление къ расинрению производства, вытекающее изъ самихъ отношеній производства; вибсто того, чтобы опредъляться расширеніемъ рынка, это постоянное стремленіе къ расширенію производства ділаєть необходимымь его постоянное расширеніе... Однако уже въ теченін ифкотораго времени расширеніе рынка идеть слишкомъ медленно для нуждъ каниталистическаго производства; последнее встречаеть все более и более препятствій, ему становится все болбе невозможнымъ вполнб развить свои производительныя силы. Періоды экономическаго благоденствія становятся все короче, періоды кризисовъ все длипифе, нерепроизводство все болфе становится постояннымъ состояніемъ производства... Словомъ, новидимому, близокъ тотъ моменть, когда рынокъ европейской промышленности не только перестанетъ далье расширяться, но начнеть даже съужаться. Это событіе будеть означать ничто иное, какъ банкротство всего капиталистическаго общества". "Каниталистическое общество отжило свой вѣкъ abgewirthschaftet); его гибель—лишь вопросъ времени; непрерывпое экономическое развитіе съ естественною необходимостью ведеть къ банкротству капиталистическаго способа производства" 1). Въ этой обосновкѣ пензбѣжности гибели капиталистическаго общества главичю роль играетъ противоположение "постояннаго стремленія къ расширенію производства-все болье и болье медленному расширенію рынка п, наконець, его сокращенію". Это противорфчіе, но Каутскому, должно погубить капиталистическій строй общества. Но вѣдь расширеніе производства предполагаетъ "производительное потребление" части прибавочной стоимости, т. е. первопачально ея реализацію, затімь затрату ея на машины, ностройки и т. д. для новаго производства. Другими словами, расширеніе производства находится въ тѣспѣйшей связи съ наличпостью рынка для произведенныхъ уже товаровъ; поэтому постоянное расширеніе производства при относительномъ сокращеній рынка вещь невозможная. Но какова-бы ин была "научная" обосновка въры соціаль-демократін въ близкую гибель буржуазнаго строя, — удачна нан неудачна, -вѣра эта играеть выдающуюся роль въ тактикѣ

¹⁾ Das Erfurter Programm, 98-101, 136.

соціаль-демократической партін. "Буржуазное общество такъ энергично работаетъ надъ своимъ собственнымъ упичтожениемъ, что мы должны лишь выждать моменть, когда возьмемъ въ свои руки вынавшую изъ его рукъ власть... Я убъжденъ, осуществление нашихъ конечныхъ цълей столь близко, что линь немногіе изъ присутствующихъ здёсь не доживутъ до этихъ дней". Такъ говорилъ Бебель на Эрфуртскомъ конгрессѣ 1891 г. ¹). Чтобы захватить въ свои руки власть, выпадающую изъ рукъ буржуазін, рабочій классъ долженъ организоваться въ сильную самостоятельную политическую партію. Не путемъ реформаторской работы, постепеннаго увеличенія экономической силы пролетаріата, а путемъ политической диктатуры пролетаріата будеть уничтожена эксплуатація труда каниталомъ, прибавочная стоимость. Въ агитаціи Лассаля понятіе прибавочной стоимости посило чисто абстрактный характеръ. Какъ правильно замъчаетъ Бериштейнъ ²), рабочіе часто возставали противъ размъровъ прибавочнаго труда, но не противъ самого факта прибавочнаго труда, не принципіально. Стремленіе повысить заработную плату, сократить рабочій день etc. принадлежать къ числу конкретныхъ стремленій рабочихъ. Другое дъло — принципіальное отрицаніе прибавочнаго труда вообще, возстаніе противъ всего способа производства, донускающаго прибавочную стоимость. Такого рода стремленіе ноабстрактный характеръ, оно не связано непосредственно съ конкретными интересами рабочихъ. Каутскій старается связать это абстрактное понятіе съ ближайшими питересами рабочаго класса. Постоянная опасность потерять работу или фактическая безработица-воть обстоятельства, вызывающія у рабочаго насущный интересъ къ упичтожению современнаго порядка: "Она (безработица) заставляетъ рабочаго стремиться къ устраненію общественнаго порядка, при которомъ рабочій, несмотря на всѣ кажущіяся свободы, все-же остается рабомъ, прабомъ обстоятельствъ; она дълаетъ изъ современнаго пролетарія прирожденнаго революціонера, прирожденнаго борца за политическій и соціальный прогрессъ. Желать обезпечить рабочему втеченій этой безработицы

¹⁾ Parteitag zu Erfurt, стр. 172. Ср. Bernstein, Neue Zeit, 1897—8, I. s. 549.

²) Probleme des Socialismus, N. Z. 1897-8, II, s. 391-392.

государственную номощь...-утонія, нотому что современное государство или современное общество не можетъ ему оказать этой помощи; вдобавокъ утонія консервативная, потому что если-бы государство могло оказать эту номощь и оказало-бы, то необходимымъ нослъдствіемъ подобной мъры было-бы полное прекращеніе рабочаго движенія: рабочій классь съ этого дня нересталь-бы быть революціоннымъ классомъ; онъ ничего не ожидаль-бы болфе отъ своей политической и экономической дѣятельности, —идеалъ нашихъ противниковъ былъ-бы осуществленъ ¹)". Уничтожить-же резервную армію безработныхъ можеть лишь политическая диктатура пролетаріата. Въ очеркѣ профессіональнаго движенія мы витвли уже, что многіе профессіональные союзы поддерживають своихъ безработныхъ; съ другой стороны, вопросъ о коммунальномъ страхованіи отъ безработицы посл'яднее время обращаеть на себя все больше и больше винманія на Западъ. Правда, объ эти формы страхованія отъ безработицы неспособны на данной ступени развитія капиталистическихъ отношеній уничтожить резервную армію безработныхъ: средство не соотвѣтствуеть но своимъ размфрамъ цели. Но величина армін безработныхъ не представляетъ собою величины постоянной; она зависить оть быстроты распространенія фабрично-заводскаго способа производства на счеть другихъ, до-каниталистическихъ способовъ производства. Каутскій, указывая на невозможность разрѣшенія вопроса о безработныхъ, игнорируеть оба эти обстоятельства. Если въ даниую минуту ивтъ средствъ практически разрѣшить этотъ вопросъ, то изъ этого вовсе не следуеть необходимость захвата политической власти; развитіе существующихъ капиталистическихъ отношеній съ одной стороны, развитіе рабочаго движенія (профессіональное движеніе, муницинальный соціализмъ) съ другой-могуть сдёлать возможнымъ практическое разръшение этого вопроса въ ближайшемъ Лишь для человька, ожидающаго соціальной революціи въ ближай-

¹⁾ Каутскій Neue Zeit, 1890—91, II, стр. 824. Ср. замѣчаніе того-же Каутскаго: «Песмотря на все это, идея страхованія отъ послѣдствій безработицы кажется намъ заслуживающей обсужденія, и мы не видимъ никакого основанія, относиться къ ней принципіально отрицательно... Я не знаю также, чтобы кто нибудь въ пъмецкой соціаль-демократіи относился къ этой идеѣ принципіально отрицательно». (Neue Zeit, 1896—97, I. s. 278, 280).



шемъ будущемъ, невозможность практическаго разрѣшенія вопроса о безработныхъ въ настоящую минуту можеть служить аргументомъ въ пользу "захвата власти", "диктатуры пролетаріата".

По митнію соціаль-демократовъ это стремленіе къ захвату политической власти оказываеть рабочему движенію также непопосредственную услугу. Оно создаеть изъ отдъльныхъ слоевъ пролетаріата сплоченный, разко отграниченный классъ: "Лишь какъ политическая партія можеть рабочій классь въ своей совокупности сорганизоваться прочно и на долгое время. Чисто экономическая борьба захватываетъ непосредственно лишь одич или немногія профессіи, въ большинствъ случаевъ лишь рабочихъ одного ремесла данной мъстности, города или провинцін. Каждая экономическая борьба сама по себъ еще не классовая борьба. Она никогда не касается непосредственно интересовъ всего рабочаго класса, а лишь частныхъ интересовъ рабочихъ опредъленной отрасли промышленности. Гдъ рабочіе еще несорганизовались въ самостоятельную политическую рабочую партію, гдѣ они ограничиваются экономическими организаціями, профессіональными союзами и кассами взаимопомощи, тамъ очень легко на первое мѣсто выступають частные профессіональные интересы, классовое самосознаніе не пробуждается, а безъ него невозможна истинно соціальреволюціонная д'ятельность... Д'ятельность подобной рабочей партін представляеть самое дійствительное средство разбудить п развить въ масст рабочихъ классовое самосознаніе. Она знаетъ лишь тв цели и задачи, которыя касаются всего пролетаріата, въ ней ньть мьста профессіональной ограниченности, зависти отдыльныхъ частныхъ организацій 1)".

Подъ классовыми интересами пролетаріата Каутскій разумѣетъ лишь тѣ интересы, которые общи всему рабочему классу, которые изъ многочисленныхъ рабочихъ группъ создаютъ единый классъ. "Лишь при господствѣ крупной капиталистической индустріи мы видимъ возникновеніе настоящаго класса наемныхъ рабочихъ, сознающихъ общность своихъ интересовъ и все болѣе подчиняющихъ не только свои личные но и мѣстные и, поскольку оии еще

¹⁾ Kautsky. Der Parlamentarismus, die Volksgesetzgebung und die Social-democratie. Stuttgart, 1893, crp. 133-134.

существують, — профессіональные частные интересы великимъ общимъ интересамъ класса. Лишь въ нашемъ столътіи борьба наемныхъ рабочихъ противъ эксилоатаціи пріобрѣтаетъ характеръ классовой борьбы. И лишь этимъ ичтемъ стала возможною постановка этой борьоб болье далекихь, болье высокихь цьлей, чьмь просто упичтожение минутныхъ золъ; стало возможнымъ превращеніе рабочаго движенія въ революціонное движеніе 1). Такимъ образомъ мы опять сталкиваемся съ двумя группами ифлей или интересовъ: 1) частные интересы каждой отдъльной группы рабочихъ, опредъленные соотвътственными производственными отношеніями, 2) общіе питересы всего рабочаго класса, опредѣленные всфиъ капиталистическимъ строемъ общества. Эти "классовые интересы", въ противоноложность частнымъ интересамъ отдѣльныхъ группъ рабочихъ, носять высоко идеалистическій характеръ. Они обнаруживають очень большое сходство съ интересами, привнесенными въ рабочее движение изъ выводовъ соціальной науки. Качественную разницу между этими двуми группами интересовъ "классовыми" и "частными" прекрасно отмѣтилъ Бериштейнъ ²): возьмемъ "организованный въ классъ пролетаріать": какъ много идеалогін нужно рабочимъ, чтобы чувствовать себя пролетаріатомъ! Какъ много еще и теперь рабочихъ, которыеотиюдь не по невѣжеству-далеки отъ этого сознанія! Именно въ передовыхъ странахъ ихъ число особенно велико. Вообще, понятіе "продетаріать" точно ограничить вовсе не легко. Категорія наемныхъ рабочихъ обнаруживаетъ чрезвычайныя различія въ отношенін дохода и жизненныхъ условій. Конечно, для рабочихъ всѣхъ ступеней можно формулировать извѣстные общія требованія и интересы, по эта формулировка не можеть создать одинаковой силы и интенсивности въ стремленіяхъ къ ихъ защитъ. Пролетаріать какъ совокупность наемныхъ рабочихъ представляеть собою реальную величину; пролетаріать—какъ руководствующійся общимъ нониманіемъ классъ - даже въ Германін является еще въ значительной степени мечтою". Но Каутскій признаеть пролетаріать революціоннымъ лишь ностольку, поскольку онъ отвічаеть этой

¹⁾ Kautsky. Das Erfurter Programm, crp. 196.

²⁾ Probleme des Socialismus, Neue Zeit, 1897-8, II, s. 393,

мечть объ "общихъ интересахъ". По его мивнію, между классовыми интересами пролетаріата, какъ революціонными, и частными интересами отдъльныхъ слоевъ его, какъ реформаціонными, сущеетвуеть непереходимая пропасть. Представитель частныхъ питересовъ рабочихъ группъ консервативенъ: "Рабочій, чувствующій себя не пролетаріемъ, а наборщикомъ или шапочникомъ или рабочимъ по металлу, защищающій лишь интересы наборщиковъ. шапочниковъ или рабочихъ по металлу, можетъ вести себя въ различнѣйшихъ областяхъ крайне радикально, можетъ быть, напримъръ, отчаяннымъ атеистомъ, но все его радикальное поведение останется пустой болтовней и будеть подобно поведенію одичавшаго, направо и налѣво кричащаго о революціи филистера. Вся его дъятельность не будеть имъть никакого вліянія на переустройство общества въ пролетаріатскомъ смыслѣ" 1). Или реформа, или революція! представитель реформы -- консерваторъ, служить сохраненію современнаго порядка. Лишь часть интересовъ пролетаріата революціонна, — именно тѣ питересы, которые представляють собою интересы всего рабочаго класса и выражаются въ стремленін къ захвату политической власти съ цёлью переустройства путемъ диктатуры пролетаріата всего общественнаго строя. Вст остальные интересы пролетаріата—консервативны. Каутскій такъ далеко идеть въ своемъ враждебномъ отношеніи къ частиымъ интересамъ отдъльныхъ слосвъ рабочаго класса, что объявляетъ актрато реакціонным демолет. "сточиненіе положенія отдельныхъ личностей или слоевъ внутри рабочаго класса на его счетъ, разъединяя и ослабляя рабочій классъ, — не благопріятно, а, напротивъ, служитъ помъхою для стремящагося впередъ пролетаріата. Производительныя товарищества, даже профессіональные союзы могуть быть подобною номѣхою, если они не находятся подъ вліяніемъ сильнаго движенія всего рабочаго класса, т. е. нодъ вліяніемъ самостоятельнаго политическаго рабочаго движенія" ²). "Гдъ профессіональное движеніе приводить къ воспитанію односторонняго кастоваго духа и къ аристократическому обособленію лучше поставленныхъ рабочихъ, тамъ оно не только ничего не

¹⁾ Kautsky. Der Parlamentarismus. стр. 134. Ср. также ibid. стр. 135.

²) Nene Zeit. 1890—91, II, стр. 754.

ириносить для улучиенія положенія всего пролетаріата, какъ класса, по даже можеть задерживать его и мѣшать его развитію. Лля этой последней цели оно служить гораздо более действительнымъ средствомъ, чемъ жестокія и безсмысленныя средства потакъ любитъ устарѣвшая государственная давленія, которыя мудрость" 1). Въ противовъсъ этимъ сужденіямъ Каутскаго о томъ, что должено быть, приведемъ суждение Зегица о томъ, что фактически существуеть въ рабочемъ движенін. По поводу спора о страхованін безработныхъ профессіональными союзами Зегицъ говорить 2): "Если мы будемъ видѣть въ страхованіи "замедленіе окончанія классовой борьбы", тогда мы необходимо должны придти къ заключенію, что классовая борьба тьмъ скорье приведеть къ желаниому результату, чемъ менее рабочіе будуть въ состояніи или чемъ менте они будутъ стремиться къ ослабленію действія носледствій капиталистическаго способа производства на себя п свой классъ. При подобномъ взглядь, передовыми бойцами рабочаго класса за его освобожденіе были-бы члены наиболже низко стоящихъ слоевъ рабочихъ... Фактическія отношенія опровергаютъ этоть взглядь. Оглянитесь кругомъ, товарищи: вы увидите, что не бъдитиніе, необразованитиніе и невъжественитиніе пролетаріи составляють опору рабочаго движенія, а ть рабочіе, которые привыкли къ высокому уровню жизии, которые располагають извъстнымъ количествомъ знаиія и образованности. Рабочіе, стремящіеся къ болбе высокому уровню жизни, составляютъ ядро политическаго и профессіональнаго движенія. Чамъ въ болье скверныхъ условіяхъ живеть рабочій, тёмъ недоступите онъ для принциповъ современнаго рабочаго движенія, темъ скорее ему грозить опасность, окончательно погибнуть духовно. Для бунтовъ, минутныхъ возстаній подобные люди пригодны, по не для серьезной, выдержанной политической и экономической борьбы". Такимъ образомъ, существованіе въ классѣ наемныхъ рабочихъ нередовыхъ отрядовъ съ болбе высокимъ уровиемъ жизни, съ извъстнымъ культурнымъ развитіемъ, - а существованіе подобныхъ слоевъ непремѣнно пред-

¹⁾ Kautsky. Das Erfurter Programm, ctp. 213.

 $^{^2)}$ M. Segitz. Das Unterstützungswesen der Gewerkschaften. Nurnberg, 1897. s.s. 19-20.

полагаетъ уситиную борьбу за *частные* интересы этихъ слоевъ, **является не пом**тхою, а двигательнымъ факторомъ рабочаго движенія.

Итакъ: по Каутскому, рабочій классъ становится революціоннымъ классомъ ичтемъ организаціи самостоятельной политической партін. Этого рода политическая дъятельность уничтожаеть все разноръчіе частныхъ интересовъ, подчиняетъ ихъ общимъ интересамъ класса. "Развитіе великихъ противорѣчій оттѣсияеть мелкія различія, иногда даже противоръчія, существующія между различными профессіями и слоями внутри одного класса, отодвигаеть мелкіе частные и минутные интересы на задній планъ и ставить на первое мѣсто великіе, постоянные, общіє интересы. Парламентская борьба, именно избирательныя кампаніп, повсюду, гдт онт представляють собою борьбу классовь, способствують съ одной стороны разграниченію отдільных классовь, съ другой — способствують силоченію отдільных элементовъ внутри каждаго борящагося класса. Онъ представляють собою могущественное средство для пробужденія и успленія классоваго самосознанія, могущественное средство объединенія пролетаріевъ подъ однимъ знаменемъ для возбужденія въ нихъ энтузіазма и воодушевленія къ далекимъ цълямъ и введенія ихъ въ борьбу за эти цѣли сомкнутыми рядами... Едва-ли существуетъ хотя-бы одно практическое требованіе, предъявляемое къ современному законодательству. которое было-бы свойственно одной лишь партін. Даже соціальдемократія врядъ-ли можетъ указать хотя-бы одно подобное требованіе. Она отличается оть другихъ партій лишь совокупностью своихъ практическихъ требованій и целями, на которыя эти требованія указываютъ... Политическія партіп, если онъ стремятся къ осуществлению великихъ историческихъ задачъ подобно соціальдемократической партін, сплачиваются своими конечными цѣлями, а не минутными требованіями, не воззрѣніями на отно-шеніе къ каждому частному вопросу, возникающему передъ партіей. Различія во взглядахъ, темпераментъ, интересахъ, традиціяхъ и т. д. существують въ каждой партіи и изъ нихъ возникають самыя разнообразныя различія въ митніяхъ. Эти различія могуть существовать, конечно, лишь относительно иткоторыхъ ближайшихъ задачъ, но не конечныхъ цълей и не метода, которому должно следовать въ общемъ для ихъ достиженія. Безъ единства мивній въ этихъ нунктахъ невозможно было-бы объединеніе столь различныхъ элементовъ въ одиу партію. Различія во мивніяхъ, какъ мы сказали, всегда существують во всякой партіи; иногда они достигаютъ угрожающихъ размѣровъ. Но имъ тѣмъ труднѣе будетъ разъединить партію, чѣмъ живѣе въ ея членахъ сознаніе общихъ всѣмъ имъ великихъ цѣлей, и чѣмъ сильнѣй энтузіазмъ къ этимъ цѣлямъ, отодвигающій на задній иланъ требованія и питересы минуты 1)".

Насколько высоко цѣпить германская соціальдемократія эту сторону нолитической борьбы, показываеть слѣдующее замѣчаніе Бебеля: "Партія, подобная нашей, пе можеть существовать безъ воодушевленія... У насъ всѣ основанія не только возбуждать огонь воодушленія въ массахъ, по и поддерживать его; чѣмъ-же, товарищи, возбуждаемъ мы воодушевленіе? Тѣмъ-ли, что мы требуемъ различныхъ реформъ, вродѣ пормальнаго рабочаго дия?.. Если мы будемъ постоянно говорить, что наша прекрасная цѣль лежитъ въ туманной дали, что лишь будущія поколѣнія достигнутъ ея, тогда масса съ полнымъ правомъ разбѣжится отъ насъ".

Пропасть. вырываемая Каутскимъ между "реформой" и "революціей", сильно напоминаетъ точку зрѣнія Лассаля. Каутскій не хочетъ признать, что лишь количественное наконленіе реформъ приведетъ насъ къ качественному скачку въ революцію.

Это рѣзкое противоположеніе реформы-революціи имѣетъ смыслъ лишь при непоколебимой вѣрѣ въ скорую гибель капиталистическаго строя. Мы поступили-бы совершенно неосповательно, еслибы вздумали критиковать всю эту копцешцію рабочаго движенія съточки зрѣнія ея соотвѣтствія истинному ходу развитія рабочаго движенія,—съ точки зрѣнія научности ея. Въ ней иѣтъ и не можетъ быть ни грапа науки. Если свою концепцію представители агитаціонной тактики иѣмецкой соціальдемократіи считаютъ "научнымъ соціализмомъ", то этимъ они отдаютъ себя въ руки своихъ противниковъ. Не трудно показать, что "научные" принципы этой тактики чужды всякой паучности: рабочее движеніе упрямо не хочетъ слѣдовать научнымъ требованіямъ "научныхъ соціали-

¹) Parlamentarismus, стр. 128—131. Ср. Erfurter Programm, стр. 225.

²) Porteitag zu Erfurt, 1891; стр. 275.

стовъ". Вся концепція рабочаго движенія, нами вышензложенная, должна быть разсматриваема какъ теоретическая надстройка надъ агитаціонной тактикой измецкой соціальдемократіц. — и, какъ таковая, — должна необходимо изманиться съ изманениемъ тактики партін, а также съ расширеніемъ нашихъ знаній о рабочемъ движенін въ частности и общественномъ развитін вообще. Не программа опредъляеть движеніе, а само движеніе — программу. Принципіальная-же программа, — неизбіжно ведущая къ догматизму, -- только помъха на нути здороваго развитія партін: консервируя идеалогическіе элементы пережитыхь уже партіей стадій неторическаго развитія, она является тормазомъ какъ самому движенію, такъ и образованію новыхъ плеалогическихъ надстроекъ. соотвътствующихъ новой стадіи развитія. Теоретическіе принципы хороши въ пронагандъ, но не въ программъ. Впрочемъ, въ неріоды, когда вся дъятельность партін сводится исключительно къ пропагандь общности классовыхъ интересовь пролетаріата и противоположности его интересовъ интересамъ буржуазін, —программа партін служить лишь цілямъ пропаганды, и, слідовательно, можеть носить принципіальный характерь. Но какъ только пропаганда уступаеть мъсто практической дъятельности, — "принциніальная программа" машаеть партін практически дайствовать сообразно съ требованіями даннаго момента. Продуктъ дѣятельности партін, ея идеалогія, становится въ этомъ случав самостоятельною силою, оковами, препятствующими дальнѣйшему развитію партіп. Конечно, въ концф концовъ препятствіе это будеть уничтожено самимъ ходомъ развитія рабочаго движенія; но этой побіді передовыхъ движенія надъ консервативными предшествуетъ періодъ продолжительной и упорной борьбы. Къ обыкновенно описанію подобнаго періода внутренняго броженія въ партіп мы приступимъ въ следующей главе.

VIII. Соціальдемократія: послъ 1890 г.

Развитіе и ростъ силы соціальдемократической партіи не могъ не повліять на ея тактику. Агитація начала мало-по-малу уступать мѣсто практической политикѣ. Прежде всего это измѣненіе произошло въ отношеніи соціальдемократовъ къ профессіональному

движению. Оно было признано равноправнымъ съ политическимъ. Взглядъ на профессіональные союзы какъ на подготовительную школу соціальдемократін исчезь самъ собою съ измъненіемъ обстоятельствъ. "Со времени нирокого распространенія соціальдемократической партін, говорить Шмоле 1), для профессіональныхъ союзовъ не можеть уже быть задачею, -- какъ это было раньше, — привлеченіе "необразованной" и "безразличной" толны помощью объщаній легкихъ успъховъ съ тъмъ, чтобы, заполучивъ ее въ профессіональный союзъ, знакомить ее въ немъ съ соціальдемократическими ученіями. Теперь, напротивъ, большинство рабочихъ гораздо легче приходитъ въ соприкосновеніе съ стремленіями соціальдемократін, чемъ узнасть что-либо определенное о деятельности профессіональныхъ союзовъ". Теперь задача измѣнилась: дъло не въ томъ, чтобы профессіональные союзы вербовали сторонниковъ для соціальдемократической партін, а въ томъ, чтобы развитіе профессіональных союзовъ поспъвало за развитіемъ партін. Съ намѣненіемъ обстоятельствъ намѣнились и вагляды 2); "Когда рабочее движеніе въ Германіи, благодаря агитаціи, приинмало все болъе и болъе широкіе размъры, въ партійныхъ кругахъ думали, что современное буржуазное общество стоитъ на крайне непадежномъ фундаментѣ и его гибель произойдетъ въ очень недалекомъ будущемъ. Поэтому полагали, что достаточно заниматься обсужденіемъ принциніальныхъ вопросовъ. Скоро, однако, по мъръ углубленія въ изученіе отношеній, члены партін все болье и болье стали убъждаться въ томъ, что современное общество съ его способомъ производства имфетъ еще крайне прочные кории; иришлось начать заниматься практическими вопросами, касающимися улучиенія положенія раборабочихъ классовъ. Нашли, что профессіональные союзы въ настоящее время могуть развить крайне нолезную даятельность". Въроятно, на эту перемъну отношенія къ профессіональнымъ союзамъ не безъ вліянія осталось также то обстоятельство, что въ профессіональномъ движенін вопросъ о депежныхъ взносахъ играотъ крунную роль, а тамъ, гдв начинаются денежные расчеты,

¹⁾ Die socialdemocratischen Gewerkschaften in Deutschland, etp. 205,

²) Die Organisationstrage, Hamburg, 1891, etp. 4.

тамъ кончаются всякія мечтанія о инфокихъ перспективахъ и великихъ принципахъ. Въ области политической дъятельности нервый разъ теченіе въ пользу практической политики проявилось въ 1876 г. Выше мы уже видели, что въ этомъ году было постановлено подавать при перебаллотировкахъ голоса въ пользу опнозиціонныхъ кандидатовъ. Но тамъ-же Готскомъ конгрессъ 1876 г. ностановлено было внести въ рейхстагъ проектъ фабричнаго закона. Какъ замьчаеть Мерингъ 1), "столь могучее народное движеніе, какимъ стало движение соціаль-демократическое, не могло болье ограничиваться пропагандой конечныхъ соціалистическихъ пѣлей: оно должно было принять практическое участіе въ политическихъ и соціальныхъ вопросахъ дня, жонечно, безъ измѣны принципамъ". Весною 1877 г. проектъ фабричнаго закона былъ внесенъ въ рейхстагь; въ немъ предлагалось между прочимъ введение фабричной инспекціи. Пруссія уже съ 1875 г., Саксонія еще раньше (года на 2) ввели изсколькихъ фабричныхъ инспекторовъ. Въ 1878 г. они введены были рейхстагомъ во всей Германіи. Исключительный законъ противъ соціалистовъ 1878 г. уничтожилъ это зарождающееся теченіе въ пользу практической политики; лишь въ 1879 г. ноявилась статья, авторами которой были Гехбергъ (Höchberg), Шраммъ и отчасти Бериштейнъ и въ которой, между прочимъ, говорится ²): "Мы полагаемъ, что у насъ на долгіе годы хватить работы, если мы всю нашу силу, всю нашу энергію сосредоточимъ на достиженіи изв'єстныхъ ближайшихъ цілей; эти цели должны во что-бы то ни стало быть достигнуты прежде, -чжи можно будеть думать о реализанін далье идущихъ стремленій". Выборы 1884 г. привели въ рейхстагъ 24 соціаль-демократа. Соціаль-демократическая фракція стала кое-чімь въ рейхстагі. -Тогда среди нея ноявилось такъ называемое "умфренное" теченіе. Эти умфренные, въ противоположность радикаламъ, перестали на--ед йоналеть на отринательномъ отношении къ закоподательной даятельности буржуазнаго парламента и готовы были принять реформы и тотъ типъ соціальнаго законодательства, который пред-

¹⁾ Mehring. Geschichte der Socialdemocratie, II, 378.

²⁾ Rückblicke auf die socialistische Bewegung in Deutschland. (Jahrbuch für Socialwissenschaft und Socialpolitik, I. I., cr. 88).

лагался имъ правительствомъ и другими нартіями. Фирекъ (Viereck) въ 1885 г. слѣдующимъ образомъ формулировалъ ближайшую практическую программу умфренныхъ: отмфна закона противъ соціалистовъ, безусловная свобода союзовъ, фабричное законодательство но англійскому образцу. Полъ-милліона голосовъ, поданныхъ соціаль-демократическихъ кандидатовъ, представляли собою внушительную силу; отъ новеденія соціаль-демократовъ на перебаллотировка во многихъ округахъ зависалъ исходъ выборовъ; фракція вынуждена была, вопреки постановленію Виденскаго конгресса, рекомендовать соціалистамъ-набирателямъ подачу голосовъ за оппозиціонныхъ кандидатовъ, т.-е. за кандидатовъ двухъ партій: центра и свободомыслящихъ. Въ самой фракціи изъ 24 человъкъ 19 принадлежало къ "умъреннымъ", 5-къ "радикаламъ". Въ 1885 г. умфренные голосують за выдачу денежной субсидін новымъ нароходнымъ линіямъ, проектируемымъ между Германіей съ одной стороны и Австраліей и Восточной Азіей — съ другой. Эти "мириые переговоры съ представителями современнаго общественнаго порядка" вызвали въ партіп бурю негодованія. Во время выборовъ 1887 г. центральный избирательный комитеть партіп въ возванін къ избирателямъ указаль на необходимость, въ интересахъ партіи, поддерживать при перебаллотировкахъ опнозиціонныхъ кандидатовъ. Эти выборы вдвое уменьшили число соціаль-демократовь въ рейхстагь; о практической политикь нечего было и думать. На конгресст въ Сенъ-Галлент 1887 г. Бебель констатировалъ существование въ партін разногласій по тактичевопросамъ. По его мнѣнію, это разногласіе возникаетъ прежде всего изъ различной оцънки степени разложенія (des Abwirthschaftungsprozesses) буржуазнаго общества. Кто держится того мивнія, что буржуазное общество въ недалекомъ будущемъ разрушится подъ тяжестью своихъ собственныхъ недостатковъ и тогда настунить наше время, -- исходить въ своей тактикъ изъ совершенно иной точки зранія сравнительно съ тамъ, кто думаетъ, что оно просуществуетъ еще целыя поколения и ноэтому надобно радоваться, если подъ конецъ своей жизни удастся провести требованія, заключающіяся въ проектѣ рабочаго закона. Бебель быль радь неудачь соціаль-демократических кандидатовъ

на выборахъ 1887 г. Вотъ его мотивы 1): "Несомићино, чамъ сильнье будеть представлена соціаль-демократія въ парламенть, твиъ сильнъе будуть сплачиваться и становиться реакціоннъе остальныя партін; изм'єнить этого нельзя. Обстоятельство это предохраняеть соціаль-демократическую партію оть онасности играть когда нибудь рашающую роль въ мелкихъ вопросахъ современнаго парламентаризма. Обстоятельство это предохраняеть представителей партіи отъ затруднительнаго положенія, заключающагося въ необходимости играть роль такъ наз. "госуларственныхъ людей" и вступать въ компрометирующіе компромиссы, что было-бы почти неизбъжно при подобномъ положении. По этой причинь онъ (Бебель) вовсе не сожальль, что на послышихъ выборахъ партія потеряла свое прежнее, въ извістной степени рішающее положение между различными партіями. Если-бы, какъ ожидали, отношение партій при новыхъ выборахъ по существу осталось старымъ, и если-бы, какъ надъялись, мы имъли въ рейхстагѣ еще большее число представителей, такъ что ихъ голоса имълн-бы ръшающее значение въ цъломъ рядъ относительно второстепенныхъ вопросовъ, онъ, Бебель, счелъ-бы это пскущающее положение крайне опаснымъ. По всемъ вероятиямъ склонность къ компромиссамъ и такъ наз. практической деятельности такъ возросла-бы въ нашихъ рядахъ, что, въроятно, въ партін произошелъ-бы расколъ. Результатъ выборовъ предупредилъ это событіе". "Надежды", не оправдавшіяся въ 1887 г., оправдались въ 1890, 93, 98: партія вынуждена была обратиться къ практической политикъ и, тъмъ не менъе, раскола партін не произошло. На этомъ-же конгрессь (въ Сенъ-Галлень) Либкнехтъ отмътилъ, что, несмотря на всф постановленія конгрессовъ, на перебаллотировкахъ масса соціаль-демократическихъ избирателей всегда подавала голоса за оппозиціонныхъ кандидатовъ 2).

Наступили выборы 1890 г. Они дали соціаль-демократамъ около $1^4/_2$ милліона голосовъ. Еще до выборовъ въ лагерѣ буржуазной демократіи раздавались голоса въ пользу союза между веѣми оппозиціонными партіями, въ томъ числѣ и соціаль-демо-

¹⁾ CM. Parteitag zu St. Gallen, 1887.

²⁾ См. также Parteitag zu Berlin. 1892, стр. 284.

кратіей. Картели 1887 года должна быть противопоставлена антикартель 1890 г. Результаты выборовъ 20-го февраля 1890 г. показали, что исключительный законъ, при новомъ составѣ рейхстага, можеть быть отминень. Въ рукахъ соціаль-демократическихъ избирателей было создание реакціоннаго или оппозиціоннаго большинства въ рейхстагъ; ири воздержаніи отъ подачи голосовъ на перебаллотировкахъ соціаль-демократы работали бы на нользу реакціп. Въ докладъ нъмецкой соціаль-демократической партін на Международный конгрессъ въ Брюссель 1891 г. говорится: "наше поведеніе при баллотировкі обусловливалось не тімъ соображеніемъ, что следовало придти на помощь либеральнымъ элементамъ буржуазін, а тамъ, что сладовало предупредить возможную побёду самой черной реакціи. Иной образъ дёйствій быльбы политическимъ самоубійствомъ и постыдною измѣною дѣлу пролетаріата и соціаль-демократической партін" 1). При такихъ условіяхъ правленіе партін рѣшило предложить избирателямъ подавать голоса за кандидатовъ оппозиціонныхъ партій, свободомыслящихъ и центра. Результаты оправдали разсчеты правленія нартін: исключительный законъ палъ 1 октября 1890 г.

Въ рейхстагѣ соціаль-демократическая партія возросла втрое,— съ 12 до 36 депутатовъ. Измѣнившаяся сила партіи заставила ее "агитаціонныя цѣли" замѣнить отчасти "практическими". "Если раньше, говоритъ Каутскій 2), имѣя лишь одну дюжину представителей въ рейхстагѣ, голоса которыхъ не имѣли никакого практическаго вліянія, мы смотрѣли на выборы главнымъ образомъ какъ на агитаціонное средство и какъ на смотръ, а главная задача нашихъ представителей заключалась въ произношеніи агитаціонныхъ рѣчей, то такого рода тактика вполиѣ соотвѣтствовала обстоятельствамъ; но если и теперь отъ насъ требуютъ, чтобы мы продолжали держаться этой тактики, то это значитъ, что мы должны нопросту отбросить въ сторону оружіе, завоеванное нами нутемъ десятилѣтней полной жертвъ борьбы, отбросить въ сторону, даже не употребивъ его въ дѣло нотому лишь, что оно не такъ остро, какъ бы намъ хотѣлось. Что наши представители въ

¹) Congrès international ouvrier socialiste tenu à Bruxelles, 1891. Bruxelles, 1893, p. 163.

²) Neue Zeit 1890—91, II, стр. 755.

рейхстагь принимають участіе вь "положительной работь" — это не только ихъ право, но ихъ долгъ. Что они теперь принимаютъ въ ней большее участіе, чъмъ раньше, --это признакъ силы, а не слабости. Чемъ сильнее мы будемъ становиться, темъ более мы будемъ заниматься современностью, вопросами дня". На эту точку зрвнія особенно решительно сталь Фольмарь въ двухъ речахъ, произнесенныхъ имъ въ Мюнхенъ 1 іюня и 6 іюля 1891 г. 1) "Несомивиенъ фактъ, что наша партія стала (послв выборовъ 1890 г.) могущественнымъ факторомъ въ государствѣ, какимъ она не была раньше, и что мы имфемъ возможность непосредственнаго вліянія на ходъ политическихъ дѣлъ; что мы руководимъ уже не незначительной относительно частью населенія, а милліонами; что отвътственность за это руководство лежить на насъ; всъ эти факты должны обнаружиться также въ нашемъ будущемъ поведенін, во всей нашей тактикъ" ²). Руководствуясь этими соображеніями, Фольмаръ формулироваль въ первой своей рѣчи ближайшую практическую программу, которая ограничивалась требованіями, "достижимыми при данномъ соотношении политическихъ силъ" 3). Предложенія Фольмара сводятся къ увеличенію экономической силы пролетаріата. "Удовлетвореніе непосредственныхъ народныхъ нуждъ и достижение ближайшихъ требований представляетъ для меня главную задачу не только потому, что она имбетъ огромное агитаціонное значеніе, имъеть большую притягательную силу для массъ, но и потому, что по моему убъжденію это постепенное соціализированіе является естественнымъ путемъ для постепенныхъ переходовъ. Этимъ указывается путь спокойной, законной парламентской д'ятельности въ самомъ широкомъ смыслѣ слова, потому что съ измѣненіемъ народнаго мнѣнія будуть происходить соотвътствующія измѣненія въ рейхстагь 4). Фольмаръ рѣшительнымъ образомъ противополагаетъ свою тактику, опирающуюся на отношенія дійствительности, другой тактикі, "проводящей идеальныя линіи въ воздухѣ, которыя, несомнѣнно, гораздо короче и

¹) Vollmar. Ueber die nächsten Aufgaben der deutschen Socialdemocratie. München, 1891.

²⁾ Parteitag zu Erfurt, 1891, crp. 180.

³⁾ Цитировани, выше слова Каутскаго, —смот. гл. VII, стр. 144.

⁴⁾ Parteitag zu Erfurt, 1891, crp. 182.

идеальнъй, но за то тъмъ ненереходимъй" 1). "Политика, состоящая въ томъ, чтобы складывать руки и отказываться отъ игры тогда, когда ясно, что нельзя достичь всего, а лишь часть, такая политика—политика датей, а не серьезныхъ людей! Серьезные люди ставять себъ идеалы, но отдають себъ также отчеть въ длинномъ пути, ведущимъ къ ихъ осуществленію, въ безчисленныхъ препятствіяхъ, которыя должно преодольть, — они отдаютъ себь отчеть въ томъ, что общественныя отношенія, тысячью корней связанныя съ прошлымъ, не могутъ сразу уступить мъсто новымъ, что развитіе идетъ лишь постепенно и что, ставя своимъ идеаломъ целое, достичь его мы сможемъ линь по частямъ. Жизнь общества и государства складывается не изъ скачковъ, а изъ цыни мыняющихся соотношеній силь, изъ частичныхъ успыховь. Этому закону наша партія подчинена такъ-же, какъ и всякая другая. Если-бы мы были религіозной сектой, или научной школой, тогла, конечно, намъ нечего было-бы заботиться о петріятной дійствительности, тогда мы могли-бы спокойно строить свои возлушные замки. Секты и школы имфютъ дело лишь съ абстрактнымъ и ставять свои требованія безотносительно къ ихъ исполнимости. Это невозможно для партін, работающей въ реальной жизни; она не можеть изолировать себя оть реальной действительности: напротивъ, она должна постоянно сообразоваться съ новседневной жизнью и вести практическую нолитику. Соціалисты были раньше сектой и школой. Теперь-же они въ Германіи, особенно со времени последнихъ выборовъ, стали великою нартіей, которая уже не можеть ограничиваться удобными общими требованіями и простымъ отрицаніемъ. Практическое сотрудинчество трудиве, чвмъ критика, по именно величина нашей нартін и ея сила обязывають насъ къ этой практической работѣ" 2). На Берлинскомъ коигрессь 1892 г. онъ отмътилъ, что теперь "движение будеть все болье дифференцироваться по отношенію къ практической политикъ и все болъе приспособляться къ мъстнымъ условіямъ" 3). Предсказаніе это оправдалось. На конгресей 1896 г. Ауэръ 4) замітиль:

¹⁾ Ueber die nächsten Aufgaben, crp. 19.

²) ibid., crp. 17.

³⁾ Parteitag zu Berlin, 1892 crp. 256.

⁴⁾ Protokoll, 1896 r. crp. 138.

"Мы стали теперь большою нартіей, которая хотя и имъеть еще центральный органъ, центральную кассу, но которая сильно переросла уже рамки политического общества. Целый рядь задачь, исполнявшихся прежде центральнымъ правленіемъ, перешель теперь въ руки провинціальныхъ правленій, которыя поэтому получають также часть партійныхъ взносовъ". Конечно, точка зрфнія Фольмара вызвала горячую критику со стороны приверженцевъ старой тактики; Фишеръ, напр., заявиль въ Эрфурть следующее: "если мы станемъ на точку эрѣнія Фольмара, мы должны вычеркнуть изъ нашей программы слова: "соціаль-демократическая партія", — и написать: "программа нѣмецкой рабочей партін" 1). Бебель припужденъ былъ констатировать, что точка эрънія Фольмара встръчаетъ сочувствіе далеко не у незначительной части участниковъ конгресса; субботняя рѣчь Фольмара на конгрессѣ встратила большее сочувствіе, чамъ ожидаль Бебель 2).—На конгрессъ 1874 г. во Франкфуртъ на Майнъ, Фольмаръ и баварскіе соціаль-демократы обвинялись въ томъ, что они голосовали въ ландтагь за бюджеть. За бюджеть голосовали также соціаль-демократы Гессена и Бадена. Въ Гессенъ было предложено два бюджета; если-бы соціаль-демократы не голосовали за бюджеть болье благопріятный для нихъ, — рабочіе должны-бы были платить больше налоговъ. Грилленбергеръ (Баварія) отмѣтилъ, что • было-бы нельно голосовать имъ, баварцамъ, противъ всего бюджета, когда удалось провести желаемыя улучшенія въ отдѣльныхъ статьяхъ. Изъ 328 милліоновъ, составляющихъ бюджетъ, они могли-бы отвергичть самое большее 13-15 мил. Изъ 234 голосовавшихъ лишь 103 высказались противъ Фольмара.

Главное мѣсто на этомъ конгрессѣ занималъ аграрный вопросъ. Фольмаръ слѣдующимъ образомъ намѣтилъ способъ агитаціи среди крестьянь: "Крестьянинъ долженъ видѣть, что мы понимаемъ его повседневныя горести, сочувствуемъ имъ и готовы по мѣрѣ силъ помочь ему, притомъ не въ далекомъ лишь будущемъ — нотому что для крестьянина оно кажется далекимъ — но уже теперь. Того-же требуетъ, вѣдь, отъ насъ и промышленный рабочій... На прошлогоднемъ конгрессѣ предостерегали противъ "усердія къ

¹⁾ Parteitag zu Erfurt, 1891, стр. 239.

²) ibid., etp. 279.

ирактической дъятельности". Если-бы мы послъдовали этому предостереженію, мы должны были бы отказаться отъ сельской агитаніи, потому что крестьянинъ не довольствуется-и онъ вполить правъ — простою критикою или указаніями на будущее: онъ хочетъ, точно такъ-же какъ и рабочій, имъть уже въ настоящемъ положительныя средства для улучшенія своего положенія" 1). На конгрессь было постановлено назначить спеціальную комиссію для выработки аграрной программы для защиты интересовъ крестьянъ. Программа, выработанная комиссіей, составляла главіный предметь обсужденія конгресса въ Бреславлѣ 1895 г. Кваркъ (Quarck) отметиль, что противники аграрной программы ставять вопросъ такъ: революція или реформа? Онъ возражаеть: вопросъ стоитъ вовсе не такъ: революція или реформа, —переворотъ или улучшеніе существующихъ отношеній, а такъ: перевороть и реформа, революція и улучшеніе существующихъ, но только такое улучшеніе, которое подготовляеть ожидаемый перевороть, а не задерживаеть его или мъщаетъ ему. Мы принимаемъ такое-же участіе въ экономическомъ развитін, какъ и въ нолитическомъ. При существующихъ отношеніяхъ для насъ существуєть двоякаго рода революціонная даятельность: революціоннзированіе головь и революціонизированіе вещей, т. е. ностепенное преобразованіе экономическихъ и политическихъ учрежденій путемъ участія въ практической политикъ" 2). Давидъ (David): "Не тъмъ, какъ говоритъ Каутскій, мы пріобрали сочувствіе массъ, что революціонировали головы. Мы завоевали это сочувствіе практической, отвічающей на запросы дия, даятельностью. Революціонизированіемъ головъ мы можемъ пріобрѣсти линь иѣсколькихъ студентовъ. Мы не можемъ пріобрѣсти сочувствія массъ возбужденіемъ въ нихъ надеждъ на будущее или идеями, которыя вовсе не такъ легко понять. Революціонизированіе массъ начинается не съ головы, а съ желудка. Съ революціонизированіемъ головъ мы остались-бы небольшой сектою паучныхъ соціалистовъ и не имъли-бы массоваго движенія" 3). Фроме (Frohme): "Никто не думаеть о томъ, чтобы спасти крестьянъ отъ гибели, рфчь идеть лишь о томъ, чтобы повозможности

¹) Parteitag zu Frankfurt am Main, 1894, s. s. 145, 149.

²⁾ Parteitag zu Breslan, 1895, s. 100.

³⁾ Ibid, s. 137.

облегчить ихъ существование, точно такъ же, какъ мы хотимъ улучшить жизненныя условія рабочаго класса. Съ обнищавшими, выродившимися массами мы пичего не подълаемъ въ борьбъ. Не постоянныя указанія наши на вірность нашихъ принциповъ привели къ намъ промышленныхъ рабочихъ; они пришли къ намъ потому, что мы выступили съ защитой ихъ важибищихъ интересовъ" 1). Бебель: "Обнищаніе огромной массы крестьянъ росло съ году на годъ, они толпами шли въ города и или понижали тамъ заработную плату, или становились босяками: уничтожение остатковъ общиннаго владънія (Allmende) лишило ихъ средствъ существованія, сділало ихъ нишими. Намъ нужно, чтобы эти люди оставались въ деревић. Тамъ должны они быть превращены въ соціаль-демократовъ, они должны стать тамъ нашими піонерами, нашей арміей, безъ нихъ мы никогда не утвердимся въ деревнъ 2). III енланкъ (Schönlank) 3): "Это симптомъ переработки понятій въ партін и лишь тоть, кто не хочеть видіть, можеть думать, что все въ партін осталось по старому. Въ партін пропеходить теперь пересмотръ всѣхъ представленій; мы перестали быть псключительно партіей однихъ лишь промышленныхъ рабочихъ. Соціаль-демократія стала партіей всбхъ угнетенныхъ, нуждающихся всъхъ слоевъ, политика-же, рекомендуемая противниками проекта, представляеть собою политику однихъ лишь промышленныхъ рабочихъ... Пересмотръ нашихъ представленій непрерывно пдетъ впередъ, и злобный фанатизмъ догматиковъ партіи начинаетъ уже терять значеніе". Кваркъ отмътилъ, что аграрный вопросъ имъетъ особенное значеніе для соціаль-демократовъ юго-запада Германін-Гессена, Баварін, Бадена п Вюртемберга. Программа, выработанная комиссіей, была отклонена большинствомъ 158 голосовъ противъ 63. Результать этотъ въ значительной мара обусловленъ тъмъ, что, во-первыхъ, Фольмаръ на конгрессъ не присутствовалъ, и, во-вторыхъ, что конгрессъ засъдалъ на востокъ Германіи. Повидимому, постановление Бреславльского конгресса мы не должны считать окончательнымъ. На конгресть въ Гамбургь 1897 г. Ауэръ заявилъ: "Неужели вы думаете, что огромное большинство-

¹⁾ Ibid, s. 158-159.

²) Ibid, s. 122,

³) Ibid, s. 152.

тъхъ, кто въ Бреславлѣ голосовалъ противъ аграрной программы, (голосовали противъ не потому, чтобъ они не сознавали значенія вопроса, а нотому лишь, что ихъ пе удовлетворило предложенное разрѣшеніе его) продолжаетъ стоять на той же точкѣ зрѣція? Что касается меня, то я откровенно заявляю: въ вопросѣ объ аграрной программѣ еще не сказано послѣдняго слова" 1). Баварскіе соціаль-демократы уже теперь выстунаютъ въ защиту интересовъ крестьянъ; для нихъ соціаль-демократическая партія является выразительницей политическихъ питересовъ не только наемныхъ рабочихъ,—городскихъ и сельскихъ,—но и крестьянъ 2).

На конгресст 1897 г. въ Гамбургт злобою дин были два вопроса: военный и о выборахъ въ прусскій ландтагъ. Военный вопросъ былъ поднятъ Шиппелемъ 3): "Должны-ли мы въ силу того, что буржуазныя партіи въ этомъ вопросѣ (объ отмѣнѣ постояннаго войска) не хотять исполнять нашихъ желаній, подвергнуть итмецкихъ рабочихъ опасности, — также въ наказаніе, своею кровью поилатиться за неразумность нашихъ политическихъ противниковъ? Это было-бы безсмысленно и ило-бы противъ интересовъ рабочаго класса... Разъ мы не въ состоянии предупредить войну, мы не можемъ вооружить нашихъ солдатъ плохими ружьями и илохими пушками... Если существующій милитаризмъ приведетъ къ войнъ, которую мы не въ состояніи предупредить, и мы потеринмъ пораженіе, причемъ рабочій классъ прольеть вдвое болѣе крови (чемъ при лучшемъ вооружении), тогда, я думаю, мы все будемъ упрекать правительство въ томъ, что оно не приняло во время необходимыхъ мфръ". Ауэръ отмфтилъ, что въ этомъ пунктф съ Шиниелемъ солидарны многіе, въ томъ числѣ онъ, Ауэръ, Бебель и Либкиехтъ. Въ подтверждение своихъ словъ онъ процитировалъ слова Бебеля на конгресст въ Галле въ 1890 г.: "Я указалъ на то, что при примъпеніи бездымнаго пороха и при необычайно новыенвшейся сравнительно съ прежнимъ мъткости современная обмундировка съ ея блестящими металлическими нуговицами и яркими цвѣтами будеть служить для врага пре-

¹) Parteitag zu Hamburg, 1897, s. 172.

²) CM. Protokoll über die Verhandlungen des III Parteitages der Bayerichen Socialdemocratie, Nürnberg, 1896, s. s. 13, 27, 29.

³⁾ Parteitag zu Hamburg, 1897, cr. 122, 137.

красною цалью. Если наши братья, сыновья и отцы должны идти на поле битвы, то пусть хоть ихъ такъ одънуть, чтобы они не бросались въ глаза непріятельскимъ стрѣлкамъ. Я спрашиваю встхъ васъ, обязанныхъ носить оружіе противъ витшняго врага въ качествъ линейныхъ солдатъ, резервистовъ, ратниковъ ополченія (Landwehr und Landsturm), — ділаю-ли я что-либо недопустимое съ партійной точки зрѣнія, когда я хочу помѣшать тому. чтобы вы, благодаря своей формь, служили удобною цълью для врага? (крики: нать! нать!) Если я заявиль дальше, что я готовъ голосовать за выдачу необходимыхъ денежныхъ средствъ на измъненіе мундировъ, то этимъ я лишь выразиль свою готовность позаботиться о томъ, чтобы въ ближайшей войнѣ десятки тысячъ нашихъ товарищей по партін не погибли безцѣльно изъ-за неосмотрительности нашего военнаго управленія" 1). Ауэръ продолжаеть далье: "Я напомню лишь замъчанія Бебеля и Либкнехта въ рейхстать о возможности войны противъ восточнаго врага, противъ варварства... Заявленія эти сопровождались шумными одобреніями со стороны всей соціальдемократической фракціи. Желаете-ли вы, чтобы война эта велась съ пушками давно уже превзойденными встми другими государствами, въ томъ числт и Россіей?" 2). Либкнехтъ: "Вначалъ, когда мы имъли еще мало сторонниковъ, мы шли въ рейхстагь затъмъ, чтобы пользоваться его трибуной исключительно или почти исключительно въ целяхъ пропаганды нашихъ идей. Однако, очень скоро обстоятельства поставили насъ на почву практики. Мы увидели, что несправедливость въ современномъ общественномъ строт представляетъ собою начто большее, чамъ простой поводъ для произнесения красивыхъ рвчей и что самыя лучшія и самыя сильныя изъ этихъ рвчей не способны устранить ее. Мы нашли, что главное-сдълать кое-что на почвъ практики. Изъ рабочихъ круговъ намъ было поставлено требованіе, чтобы при обсужденій рабочихъ законовъ, а также при обсуждении другихъ проэктовъ, выступать съ поправками. собственными предложеніями съ цалью улучшенія существующихъ условій и законовъ. Подобное предложеніе, подобное примиреніе

¹⁾ Parteitag zu Halle, 138.

²⁾ Parteitag zu Hamburg, s. 139.

съ существующими отношеніями, — измѣна-ли это? 1). Что представляеть вообще вся д'ятельность фракціи? Кто требуеть, чтобы мы вели тебя иначе, чтобы мы покипули ночву практики и лѣйствовали-бы лишь теоретически, — тотъ хочеть, чтобы мы вернулись обратно въ ту янчную скордуну, изъ которой мы давно, давно уже вылунились. Кто не хочеть, чтобы мы были партіей. пребывающей въ какомъ-то заоблачномъ царствъ или съ луны созерцающей все совершающееся на земль, кто хочеть, чтобы мы были практичны, тотъ долженъ признать, что наша тактика върна, Мыне партія, висящая въ воздухф, мы боремся не фразами, не безплотными теоріями, а оружіемъ практики, аргументами, почеринутыми изъ существующихъ отношеній. Эта тактика необходима для партін и она гораздо болбе революціонна, чемъ тактика фразы... Если Шиннель неудачно выразился, то по существу онъ лишь следоваль тактике не только соціальдемократической фракцін рейхстага, но и соціальдемократической партін съ тѣхъ поръ, какъ она существуетъ" $^{-2}$).

Вопросъ объ участін въ выборахъ въ прусскій ландтагь возникъ еще въ 1893 г. Въ этомъ году Бериштейнъ ношелъ настолько далеко, что осмѣлился даже предложить партін принять участіе въ выборахъ въ прусскій ландтагъ. Подобное-же предложеніе было сдѣлано еще въ 1885 г. тогдашними "умѣренными". Система выборовъ въ этотъ ландтагъ такова, что соціаль-демократы безъ компромисса—союза съ одной изъ буржуазныхъ партій—не могутъ провести ин одного представителя въ ландтагъ каждый классъ выборщиковъ не прямо носылаеть въ ландтагъ своихъ представителей, какъ это практикуется при общинныхъ и городскихъ выборахъ; всѣ три класса выборщиковъ одного округа сходятся вмѣстѣ и сообща выбираютъ представителя. Такимъ об-

¹⁾ Ср. замъчаніе Либкнехта на конгрессъ 1895 г. но поводу обсужденія аграрной программы: «На всъхъ конгрессахъ насъ занимали практическіе вопросы; во всей нашей дъятельности они стоили намъ наибольшаго количества времени и труда. Партія вынуждена, если только она не хочеть перестать существовать, разсматривать всъ касающієся насъ вопросы съ практической точки зрынія; всикая-же практическая дъятельность представляеть собою большій или меньшій компроміссъ между теоріей и дъйствительностью» (Parteitag zu Breslau, 1895, s. 144).

²) Parteitag zu Hampurg, s. 144-145.

разомъ, предложение Бериштейна имбло единственный смыслъ: Бериштейнь совътоваль начать систему компромиссовь съ буржуазными оппозиціонными партіями. Поэтому Бериштейнъ горячо защищаеть систему компромиссовь 1): "Я вовсе не убъждень во вредности и негодности всякаго компромисса. Я знаю слишкомъ много примфровъ въ исторіи, когда партіи, —радикальныя партіи, заключали компромиссы, причемъ онт вовсе не бывали обмануты въ своихъ разсчетахъ и ихъ върность принципамъ нисколько не страдала. Все дело въ характере обстоятельствъ, сопровождающихъ компромиссъ. Если путемъ компромисса я могу принести значительную пользу дёлу, которому я служу, нисколько не нарушая своей независимости, върности принципамъ п не вредя будущему моей партін, то, отказываясь его заключить изъ за боязни дискредитировать себя въ глазахъ многихъ людей, у которыхъ слово "компромиссъ" находится въ немилости, — я былъ-бы въ своихъ собственныхъ глазахъ жалкимъ трусомь. Я отрицаю компромиссъ въ томъ лишь случав, если изъ-за него приносятся въ жертву интересы будущаго ради минутныхъ выгодъ, если онъ ведетъ къ отреченію отъ принциповъ или хотя-бы къ ихъ замалчиванію. Смѣшно утверждать, что таково необходимое слъдствіе всякаго компромисса". Въ 1897 г. Бериштейнъ повторилъ свое предложение. Онъ отмътиль, во-первыхъ, что "компромиссы при коммунальныхъ выборахъ практиковались вплоть до последняго времени. Они практикуются даже теперь: время отъ времени въ партійныхъ газетахъ мы читаемъ, что здѣсь или тамъ при выборахъ въ городскую думу (общинный совъть) были выбраны "всъ кандидаты, стоящіе на листь нашихъ товарищей, соціаль-демократовъ", — стыдливое признаніе, что не всѣ эти кандидаты—соціаль-демократы ²)".

Далѣе онъ констатировалъ, что "многіе буржуазные элементы пришли къ убѣжденію, что они должны бояться врага справа не менѣе, чѣмъ врага слѣва, что его господство при данныхъ условіяхъ является болѣе серьозною опасностью 3)". Бернштейна поддерживалъ Каутскій. По миѣнію Каутскаго, соціаль-демократія, отказываясь участвовать въ выборахъ въ ландтагъ, служитъ дѣлу

¹) Neue Zeit, 1892—93, II, стр. 775.

²) Neue Zeit, 1896-97, I, s. 521.

³⁾ Neue Zeit, 1896—97, II, s. 386.

реакцін: реакціонное прусское правительство въ лаптагѣ дѣйствуетъ тъмъ своболите, чъмъ болъе соціаль-демократія "презираетъ" это законодательное собраніе; "неучастіе въ выборахъ" могло казаться практичнымъ, пока мы были небольшою нартіей, неимѣвшею иикакого вліянія на фактическое положеніе вещей. Теперь это изм'тьпилось, мы являемся величайшей партіей Германіи и наша пассивность имфеть точно такія-же практическія следствія, какъ и наша дъятельность" 1). Въ томъ-же смыслѣ еще раньше высказался Шиппель, котораго съ сочувствіемъ цитируетъ Каутскій. Шиппель еще въ 1893 г., высказываясь противъ участія въ выборахъ въ прусскій ландтагъ, слёдующимъ образомъ охарактеризоваль следствія этого неучастія: "кажущійся нейтралитеть при выборахъ фактически является поддержкою одной изъ борющихся партій; при ныпѣшнемъ положеній вещей рость числа нашихъ приверженцевъ приводить все къ большему и большему ослабленію буржуазнаго радикализма и, следовательно, къ поддержить консерваторовъ... Чъмъ сильпъе мы становимся, чъмъ больше сторонниковъ отнимаемъ мы у свободомыслящихъ, тъмъ болъе наше воздержаніе отъ подачи голосовъ становится поддержкой консерваторовъ. Прямое неучастіе приводить косвеннымъ образомъ къ все большему и большему вліяцію на выборы" 2). По примѣру Бериштейна, Каутскій высказывается за компромиссь. "Мы не видимъ въ предложении Бериштейна никакой опасности для нашей политической добродътели, мы не видимъ ее даже въ ужасномъ словечкъ "компромнесъ". Это слово насъ не пугаетъ. Мы энергично боремся противъ всякаго компромисса въ принципахъ, по у пасъ истъ никакихъ основаній воевать противъ компромиссовъ въ практической политикъ и отвергать всякое планомърное сотрудинчество въ опредѣленныхъ случаяхъ съ наиболѣе близко къ намъ стоящими нартіями противъ общаго врага" 3). Заключенію компромиссовъ способствуеть все большій и большій разладъ въ лагеръ буржуазныхъ партій: "Сила и вліяніе соціальдемократической партін постоянно растуть, однако, въ лагерѣ враговъ мы не находимъ растущаго объединенія въ одну общую массу, напро-

¹⁾ Neue Zeit. 1896-7, II, s. 275.

²⁾ Neue Zeit, 1893-4, I, Band, s. 67.

³⁾ Neue Zeit, 1896—7, II, s. 279; ср. также ss. 278, 590.

тивъ, -- все большее и большее раздробление на многочисленныя партіи и направленія, противоноложность между которыми не уменьшается, а все болье и болье обостряется по мырь развитія капиталистическаго способа производства, по мъръ распространенія нужды, недовольства, успленія ненадежности положеніе, роста отчаянія, — чѣмъ болье все это заставляеть каждаго спасать себя, губя сосъда, чъмъ болье все это разрушаеть опоры существующаго порядка. Несмотря на свою величину, соціаль-демократія была бы до сихъ поръ безсильна, если-бы ея враги стояли нея какъ одна реакціонная масса. Ея сила и возможность практической деятельности основываются на отсутствін среди ея противниковъ: то тѣ, то другіе изъ ея противниковъ выступаютъ въ защиту то той, то другой ближайшей цѣли соціаль-демократіи" 1). Ростъ за послѣлнее вліянія юнкерства начинаеть "гораздо болбе пугать и новать буржуазію, чемъ требованія соціаль-демократін, во-первыхъ, потому, что политическая сила юнкерства теперь больше силы соціаль-демократіи, а, следовательно, и осуществленіе юнкерской программы гораздо ближе осуществленія программы соціаль-демократической; во-вторыхъ, потому, что буржувзія понимаеть, что соціаль-демократы являются наслідниками существующаго способа производства и, какъ таковые, заинтересованы въ его развитін, юнкера-же, напротивъ, --отчаявшіеся банкроты, готовые купить незначительную отсрочку ихъ гибели экономическою гибелью всего народа" ²). Каутскій сознаеть, что онъ предлагаеть нѣчто новое, не практиковавшееся въ 1870—1890 гг.; разницу между старой тактикой и новой онъ характеризуеть следующимъ образомъ: "Въ каждомъ партійномъ движеніи борятся за преобладаніе двѣ точки зрѣнія, точка зрѣнія агитатора и точка зрѣнія политика. Политикъ, — напримъръ, членъ законодательнаго корпуса ("парламентарій")—считается съ партіями, какъ съ данными величинами. Его задача-воспользоваться наиболье цълесообразно силою своей партін, т. е. стремиться къ тому, чтобы она при наименьшей затрать силь и съ наименьшими жертвами достигла

¹⁾ Ibid, s. 585-586.

²) Ibid, s. 587.

напбольшихъ результатовъ. Конечно, это темъ трудиве, чемъ многочислениты партін; подобичю политику вести гораздо трудити члену меньшинства, оппозици, чтить члену правящаго большинства. Почти никогда одна какая-нибудь партія не можеть достигнуть цели одиеми лишь собственными силами; она должна въ большинствъ случаевъ прибъгать къ сотрудничеству другихъ нартій. Политика основана на компромиссахъ. Задача политика такъ организовать сотрудничество, чтобы оно достигло нрактическаго результата, не внося въ партію безпринципности, не нарушая ея самостоятельности, не вредя ея боль отдаленнымъ цълямъ. Вполиъ естественно, что въ подобномъ сотрудничествъ участвуютъ обыкновенние наиболже близкія между собою нартін, имжющія цжлый рядъ общихъ ближайшихъ целей. Передъ агитаторомъ стоитъ другая задача. Онъ не считается съ партіями какъ съ данными величинами. Напротивъ, онъ исходитъ изъ измѣнчивости этихъ величинь. Его задача въ томъ, чтобы лишить другія партін возможно большаго числа сторонниковъ и присоединить ихъ къ своей нартін. Въ то время, какъ политикъ очень точно знаетъ различія, существующія между отдёльными нартіями, агитатору онт представляются одною враждебною массою; если онъ дълаетъ между инми различія, то различія эти совсёмъ иного рода, чёмъ у политика. Агитаторъ никогда не обращается ко всему населенію: его нартія представляеть лишь опредѣленные классы и интересы. Но именно наиболье близко стоящія къ ней партін обращаются больше всего къ тъмъ-же классамъ, къ тъмъ-же интересамъ; именно эти нартіп являются главными врагами при агитаніи, противъ нихъ главнымъ образомъ направляется вся сила нанаденія тіхъ, кто дійствуеть неключительно съ точки зрфнія агитатора. Именно тф нартін, которыя въ парламентѣ болѣе всего поддерживаютъ другъ друга, нанболье ожесточеннымъ образомъ борятся другъ съ другомъ во время выборовъ. Чамъ меньше партія, чамъ меньше имаєть она возможности вести практическую политику, достигать практическихъ уситховъ, чтмъ больше значенія для нея имбетъ необходимость быстраго роста, тъмъ болъе будеть преобладать въ ней точка зрфиія агитатора. Чемъ больше партія, чемъ больше значенія имъють практическія слъдствія ея дъятельности, тъмъ больше значенія будеть въ ней пріобрѣтать точка зрѣнія нолитика, до тъхъ поръ, нока, наконецъ, объ точки зрѣнія не уравновъсять другь друга, и съ этого момента будеть выступать на первое мъсто то та, то другая, сообразно обстоятельствамъ. Это доказываеть и исторія соціаль-демократіи въ различныхъ странахъ... Въ величайшей соціаль-демократической организаціи мірагерманской соціаль-демократін—вліяніе образа мыслей агитатора еще гораздо сильнье, чыть это можно было-бы предполагать, судя по ея величинъ. Не трудно найти причину подобнаго явленія. Въ Германіи нѣтъ настоящаго парламентскаго образа правленія; вст свои крупныя побъды соціаль-демократія одержала не въ парламенть, а въ избирательныхъ кампаніяхъ; своимъ вліяніемъ на народъ, своимъ престижемъ она обязана сказочно быстрому росту числа голосовъ, подаваемыхъ за нея на выборахъ. До сихъ поръ агитаторы гораздо болъе, чъмъ политики, способствовали созданію силы германской соціаль-демократіи. Теперь возникаетъ въ партіп новое теченіе, которое, оппраясь на точку зрѣнія политика, высказывается за тактику, решительнымъ образомъ противоръчащую точкъ зрънія агитатора и традиціямъ нашей нартіи, и, тъмъ не менъе, подобная тактика вполнъ законна!" 1) Положеніе агитатора-необходимость борьбы именно съ теми партіями, практическія требованія которыхъ ближе всего къ практическимъ требованіямъ его собственной партін — заставляеть его возможно дальше отодвигать эти практическія требованія и возможно болье выдвигать на видное мъсто конечныя цели. Другими словами, "практическую" политику, а "партійную" агитаторъ ведетъ не успѣхъ для него заключается не въ достиженіи той или другой реформы, а въ увеличении силъ собственной партии. До какихъ выводовъ способна иногда довести точка зрвнія агитатора, видно изъ разсужденій Либкиехта на Гамбургскомъ конгрессь 1897 г. Онъ категорически высказался тамъ противъ поддержки прогрессистовъ, потому что прогрессистское большинство въ ландтагѣ онъ считаетъ большимъ зломъ, чѣмъ большинство реакціонное. Юнкера ожесточають народь и гонять его въ ряды соціаль-демократін, — прогрессистское большинство лишило-бы соціаль-демократію многихъ ея сторонниковъ. Съ ослабленіемъ ре-

¹) Neue Zeit, 1896-97, II, s. 583-584.

акціи ослабнеть сила соціаль-демократической партіи, — поэтому пусть юнкера нродолжають царить! ¹) Въ передовыхъ въ политическомъ отношеніи странахъ—Англіи, Франціи, Америкѣ—сбціаль-демократическимъ партіямъ очень трудно завоевать народныя симпатіп; другое дѣло отсталая въ политическомъ отношеніи Гермапія ²).

За участіе въ выборахъ въ ландтагъ высказываются не только Каутскій и Бериштейнъ. Ихъ поддерживають также такіе практическіе политики, какъ Ауэръ и Бебель. На конгрессь въ Гамбургь 1897 г. Ауэръ призналъ реакціоннымъ воздержаніе отъ участія въ выборахъ въ ландтагъ. "мы иришли къ убъжденію, что воздержаніе отъ участія въ выборахъ не только выражаеть наше презрѣніе къ трехклассной системъ выборовъ, но и приводить насъ съ теченіемъ времени къ поддержкѣ реакціонныхъ партій; доказано это такъ основательно, что никакіе споры невозможны" 3). На сторону сторонниковъ участія въ выборахъ особенно горячо сталъ Бебель. На конгресст 1897 г. онъ внесъ резолюцію въ пользу участія; въ этой резолюціи между прочимъ, сказано: "позволяется также избраніе выборщиковь, которые принадлежать исключительно къ одной изъ буржуазныхъ оппозиціонныхъ партій". Другими словами, избираемые соціальдемократами выборщики не должны принадлежать непременно къ соціальдемократической партіи. Такимъ обра-Бебель рѣшительнымъ образомъ высказывается за компромиссъ съ свободомыслящими, демократами, центромъ. "Для боевой партін, подобной нашей, говорить онь 4), цілью является одержаніе побізды; если ее певозможно одержать собственными силами, а такая понытка должна быть едфлана при всякихъ условіяхъ,то въ случат нужды ее должно одержать съ номощью чорта и его бабушки, конечно, не продавая имъ своей души, въ данномъ случаб — принциновъ нартін". Фактически соціальдемократы въ Германін уже давно практикують компромиссы. Еще на конгрессъ въ Сенъ-Галленф 1887 г. уноминалось о компромиссахъ баварскихъ соціальдемократовъ съ буржуазной демократіей при выборахъ въ

¹⁾ Protokoll des Parteitags zu Hamburg, 1897, s. s. 181, 212.

²⁾ См. Leipziger Hochverraths-Prozess, предисловіе Либкиехта, s. 45—46.

³⁾ Parteitag zu Hamburg, 1897, s. 173.

⁴⁾ Neue Zeit, 1898—99, I, s. 238.

ландтагь. На конгресст 1893 г. въ Кёльнт указывалось на компромиссы баварцевъ при коммунальныхъ выборахъ. Компромиссы практиковались также при выборахъ въ Любекъ, Баденъ. Что-же касается дъятельности представителей партін въ законодательныхъ собраніяхъ послѣ выборовъ, то, по словамъ Бебеля, она представляетъ силошной компромиссъ: 1) "Тѣ, которые нападаютъ на компромнесъ, какъ на нѣчто недопустимое при всякихъ условіяхъ, забывають, что вся наша политическая деятельность въ рейхстагь, ландтагь, городскихъ думахъ и общинныхъ совътахъ еtс. постоянно принуждаеть насъ вступать въ компромиссы. Постоянное отрицаніе, въ которомъ мы будто-бы виновны въ нашей парламентской дъятельности, опровергается фактами въ теченін 30 льть. Въ рейхстагь почти не проходить дня чтобы мы не были вынужденыпослѣ того, какъ наши собственныя предложенія провалены большинствомъ при голосованін-подавать свои голоса за то или другое изъ наиболее близкихъ намъ предложеній нашихъ противниковъ". Большинствомъ 160 голосовъ противъ 50 Гамбургскій конгрессъ постановиль принять участіе въ выборахъ въ прусскій ландтагь; но вибсть съ тьмъ запретилъ вступать въ компромиссы съ буржуазными партіями. Въ своей брошюрь въ защиту компромисса, выпущенной послѣ конгресса, Гейне 2) отмѣчаетъ, что "фактически буржуазные классы въ Германіи не достигли еще высшей точки своего развитія; точно такъ-же, п весь каппталистическій способъ производства не достигь еще полнаго развитія... Несомићино также, что вся наша агитація, ослабляя либеральную буржуазію, часто косвенно поддерживаеть реакцію. Этого косвеннаго результата, вытекающаго изъ стремленія рабочаго класса подняться вверхъ, не всегда можно избѣжать; тѣмъ не менѣе, результатъ этотъ не становится отъ этой невозможности отраднымъ. Во всякомъ случаћ, партія должна остеречься отъ возведенія необходимаго зла въ спасительный принципъ... Лишь слепой не видить, что въ свободомыслящей партін пропзошло и продолжаєть пропсходить сильное уклоненіе въ сторону политическаго радикализма. Понятно, что перемѣна эта не можетъ сразу проявиться во внѣшней организацін партін, и главенство Ев. Рихтера не можеть быть устранено сразу.

¹⁾ Neue Zeit, 1896-97, II, s. 613-614.

²⁾ Heine. Wählen oder Nichtwählen? Berlin, 1898, s.s. 20, 25, 28, 32.

Всякая партія еще долго сохраняеть старыя формы, до тѣхъ поръ, нока, наконецъ, идейныя повообразованія не пробытся наружу. Кто следиль за речами свободомыслящихъ агитаторовъ во время послединхъ выборовъ, кто стонтъ въ личныхъ спошеніяхъ съ свободомыслящими, тотъ прекрасно знаетъ, что свободомыслящей партіей все болье и болье подчеркивается требованіе политическаго прогресса и соціальныхъ улучшеній... Если Марксъ и Энгельсъ говорятъ, что міровая исторія движется впередъ нутемъ классовой борьбы, то это означаеть, что человъчество дълаеть шагь впередъ лишь въ томъ случав, если шагъ этотъ лежитъ въ интересахъ извъстнаго класса, выдвигаемаго впередъ историческимъ и именно экономическимъ развитіемъ. Это несомивнио втрио; это положение вполит справедливо считается красугольнымъ камиемъ всего нашего теоретическаго богатства. Но въ это положеніе привносять пічто совершенно чуждое ему, когда утверждають, что стремящійся впередъ классъ не должень, въ борьбъ съ отсталыми классами общества вступать въ союзъ съ тъми классами, питересы которыхъ идутъ объ руку съ его собственными". Постановленіе Гамбургскаго конгресса, запрещающаго вступать въ компромиссъ съ буржуазной демократіей при выборахъ въ прусскій ландтагъ, отмѣнено конгрессомъ въ Штуттгартъ 1898 г.: если соціальдемократы какого-либо избирательнаго округа сочтуть нужнымъ, они могутъ практиковать компромиссы. Характернымъ признакомъ перемфны, происшедшей въ тактикф германской соціальдемократін, служить также ея участіе въ международномъ конгрессь для защиты рабочихъ, 1897 г. Еще въ 1893 г. "Швейцарскій рабочій союзь", -- въ которомъ участвують какъ соціальдемократы, такъ и христіанскіе соціалисты, —постановиль созвать международный конгрессъ для защиты рабочихъ изъ представителей различныхъ рабочихъ нартій, признающихъ вмѣнательство государства въ пользу рабочаго класса. Комитетъ, которому было поручено устройство конгресса, въ 1894 г. обратился къ различнымъ рабочимъ партіямъ съ приглашеніемъ принять участіе въ конгрессь, назначенномъ на августь 1894 г. По словамъ организаціоннаго комитета 1), это первое приглашеніе было не вездѣ

¹⁾ Internationaler Kongress für Arbeiterschutz in Zürich, 23—28 August 1897. Amtlicher Bericht der Organisations Komitees. Zürich, 1898, s. III.

принято благопріятно. Многія изъ самыхъ крупныхъ организацій отнеслись съ недовъріемъ къ конгрессу, на которомъ должны были участвовать представители различитимихъ направленій; опи лумали, что подобный конгрессъ приведеть лишь къ безилоднымъ преніямъ и не будетъ имъть положительныхъ результатовъ, или-же отъ нихъ будуть ждать компромиссовъ, несовивстимыхъ съ ихъ прининами и ихъ тактикой". Именно такъ отнеслась къ конгрессу германская соціальдемократія. Бебель говорить о неудавшейся попыткъ созвать конгрессь въ 1894 г. ¹) "Первая попытка такого рода была сдълана около трехъ лътъ тому назадъ, — именно. швейцарскій рабочій секретаріать, какъ представитель интересовъ рабочихъ Швейцаріи, запросилъ правленіе германской соціальдемократической партіи и соціальдемократическую фракцію рейхстага, что они думають о созывь подобнаго конгресса. Въ Швейцаріи разсчитывали, что если соціальдемократическая партія Германіи, величайшая рабочая партія въ мірѣ,—выразить свое согласіе прииять участіе въ подобномъ конгрессь, его успъхъ станеть гораздо болбе вброятнымъ. Но отвътъ получился отрицательный. И правленіе партін, и фракція придерживались въ то время мнѣнія, что ... при коренномъ различіи въ возарѣніяхъ и цѣляхъ различныхъ партій, о которыхъ шла рѣчь, невозможно ихъ хотя-бы временное объединение для совивстнаго обсуждения интересующихъ вопросовъ и что, слъдовательно, конгрессь этотъ удасться не можетъ". Черезъ три года митніе итмецких соціальдемократовъ измінилось. Они перестали бояться смъщенія принциповъ и "компромиссовъ". Посль того, какъ нъмцы высказались за участіе въ конгрессь 1897 г., швейцарцы разослали предложенія всёмъ заинтересованнымъ партіямъ.

Слѣдующій крупный шагь на пути выработки практической тактики нѣмецкая соціаль-демократія сдѣлала на Штуттгартскомъ конгрессѣ 1898 г. Главный интересъ на немъ представляютъ пренія по двумъ вопросамъ, — по вопросу о тактикѣ и вопросу о торговой и таможенной политикъ.

Поводомъ къ возбужденію вопроса о торговой нолитикѣ послужило слѣдующее замѣчаніе Шиппеля на предъидущемъ Гам-

¹⁾ Neue · Zeit, 1896-97, II, s. 742.

бургскомъ конгрессъ 1897 г., вызвавшее рядъ протестовъ; "Я выбранъ (въ рейхстагъ) вовсе не какъ сторонникъ международной свободы торговли, а какъ представитель интересовъ пѣмецкихъ промышленныхъ рабочихъ. По своимъ убѣжденіямъ я питернаціоналисть какъ и всякій другой, по интернаціонализмъ предполагаетъ, въдь, взаимность. Если-же мит приходится имфть дъло со страною, которая постоянно ноступаеть несправедливо по отношенію къ намъ, то интернаціонализмъ отнюдь не будеть заключаться въ томъ, чтобы я постоянно хвалилъ каниталиста чужестраннаго и ругалъ ивмецкаго. Именно, по сравнению съ Америкой, мы, итмцы, болбе достойны похвалы. Въ Америкт новышение покровительственныхъ пошлинъ на продукты обрабатывающей промышленности представляеть систему. Мы понизили пошлины на хлъбъ, дали американцамъ всѣ выгоды торговыхъ договоровъ, за которыя другія страны должны были уплатить соотвітствующими уступками, -Соединенные-же Штаты продолжали сокращать панть вывозь новыми пошлинами. Я достаточно интернаціоналень, чтобы нападать въ этомъ случав не на ивмцевъ, а на твхъ, кто совершаеть большую несправедливость... Ослаблять въ моментъ политическихъ переговоровъ о пошлинахъ ноложение представителей Германіи, значить лишь укрѣплять неуступчивость Америки, имъющей высокія покровительственныя пошлины, и ослаблять успехи исмецкаго вывоза, съ интересами котораго во многихъ случаяхъ совпадаютъ и интересы ифмецкихъ рабочихъ". На Штуттгартскомъ конгрессъ Шиниель былъ докладчикомъ по этому вопросу 1). По митлію Шиппеля "въ различныхъ странахъ рабочіе вполить основательно являются то сторонпиками покровительственной политики, то сторонинками свободы торговли". Онъ отмътилъ, что "при слабомъ развитін промышленности защита внутренняго рынка отъ неренолненія его товарами болью развитыхъ въ промышленномъ отношенін странъ лежить въ интересахъ рабочихъ. Почти всѣ отрасли промышленности развились подъ прикрытіемъ покровительственныхъ пошлинъ не только у насъ. Въ свое время и англійская промышленность пользовалась ими. Куда вы ни посмотрите тенерь, — на Австрію, на молодыя

¹⁾ Protokoll des Parteitags zu Stuttgart, 1898, s. s. 172-184.

развивающіяся балканскія государства, на Венгрію, Италію, Испанію, вст эти государства загораживались сначала сттной покровительственныхъ пошлинъ, чтобы не дать иностранной конкуренцін погубить отечественную промышленность. Въ этомъ случат покровительственная система, какъ на нее не смотри, имъетъ революціонизирующее вліяніе... Если говорить о революціонизирующемъ вліянін, то скорфе покровительственная система, чемъ свобода торговли имъла его. Во всъхъ уголкахъ міра вызвали онъ зачатки промышленности, которые впослъдствіи сдълались могущественными производствами... Мы не захотимъ мѣшать молодымъ государствамъ, напр., свободнымъ колоніальнымъ государствамъ, развивать свою промышленность съ помощью покровительственныхъ пошлинъ, поэтому мы не можемъ пропагандпровать международной свободы торговли. Осуществленіемъ подобныхъ требованій мы просто заръзали-бы нашихъ венгерскихъ, польскихъ, русскихъ, румынскихъ братьевъ-рабочихъ. Мы сталкиваемся здѣсь съ противоположностью интересовъ въ самомъ рабочемъ классъ, и этой противоположности мы спокойно должны смотрѣть въ лицо". Во-вторыхъ, слъдуетъ обратить вниманіе на защиту промышленно-развитой страной своего внутренняго рыпка отъ продуктовъ дешеваго труда. "Когда говорятъ о кули, о рабочихъ, которыхъ не хотятъ пускать въ страну, — развѣ въ принципь это не то-же самое, что покровительственныя пошлины? Клубъ Кобдена въ Англін говорить, что свобода торговли должна также распространяться на рабочія руки, что недопущеніе въ страну пностранныхъ рабочихъ-варварская мѣра; бьюсь о закладъ, что половина или даже большинство здёсь собравшихся серьезно призадумалось-бы, прежде чьмъ "принципіально", безъ всякихъ ограниченій согласиться съ этой точкой эртнія. Лично я не боюсь этой конкуренцін, но наши "радикалы" постоянно живутъ въ страхѣ отъ наплыва кули. Далѣе, мы имѣемъ государства, гдѣ рабочіе имѣють силу. Капскую землю, Австралію. Тамъ рабочіе провели законы, которыми они ограждають себя отъ подобной конкуренцін иностранныхъ рабочихъ. Ну, развѣ-же это не особый видъ покровительственной системы? Развѣ нація не защищаетъ себя въ этихъ случаяхъ отъ рабочихъ другихъ націй? И если мы уже защищаемся отъ пришлыхъ рабочихъ, то быть можетъ

скоро наступить необходимочть защищаться также отъ иностранпыхъ товаровъ; потому что недонущение въ страну кули безполезпо, если товары, сработанные этими-же кули, продолжають свободно ввозиться въ страну". Наконецъ, всякая страна должна защищать свое положение на иностранныхъ рынкахъ, какъ отмѣтилъ Шиннель на Гамбургскомъ конгрессъ.

Изъ последующихъ ораторовъ на точку зренія Шиппеля стали Ауэръ, Гейне, Фольмаръ. Противъ сторонниковъ принциповъ свободы торговли Ауэръ возразилъ: "Какая миф польза отъ висящей въ воздухф формулы, никуда не годиой на практикъ? Вполиф правильно Бебель замѣтилъ миѣ вчера, что рѣчь идетъ лишь объ опредъленін нашего принципіальнаго отношенія, которое не обязываеть насъ къ опредъленнымъ практическимъ действіямъ. Ну,-я думаю, что подобное отношение къ вопросу пеправильно". Несравненно ясибе сдержаннаго Ауэра высказался Фольмаръ: "Было сказано, что мы должны установить наше принциніальное отношеніе къ вопросу. Я не принадлежу къ числу сторонниковъ подобнаго установленія принциповь; в'ядь мы въ то-же время и политики, политикъ-же не долженъ связывать себя принципами. потому что онъ не можетъ предвидъть всъхъ будущихъ отношеній. Ноэтому гораздо лучше подождать и посмотрѣть, что произойдеть въ будущемъ и тогда уже, сообразно условіямъ, установить свое отношеніе. Ничто не принуждаеть насъ теперь-же опредалять свое отношение къ этому вопросу, и я думаю, что здась мы снова имъемъ дъло съ стремленіями уважаемыхъ господъ академиковъ. Старый Бёрпе сказалъ какъ-то: если нѣмецъ замѣтить на сюртукт нятно, но онъ прежде изучить химію и уже затъмъ выведетъ его. Все въ Германіи вообще и въ германской соціаль-демократін въ частности должно быть провърено научно. Все должно найти свое мъсто въ міросозерцаніи. Вполиъ естественно, товарищи, что въ силу нелюбезности реальныхъ отношешеній, не всегда желающихъ слѣдовать по установленнымъ нами законамъ, мы вынуждены бываемъ впоследствін, при новыхъ обстоятельствахъ, производить новое научное углубленіе нашего пониманія".

· Эти двѣ тенденцін, одна, стремящаяся установить принципы, и другая, стремящаяся къ практической дѣятельности въ питере-

сахъ рабочаго класса. -- особенно откровенно обнаружились во время преній о тактикт 1). Первымь высказался въ пользу практической политики Пеусъ: "Я полагаю, что чъмъ сильнъе мы становимся, чъмъ отвътственнъе становится наше положеніе, тъмъ болье мы обязаны удовлетворять современныя нужды массъ. Прежде нужно было обращать главное внимание на принципы; теперь принцины установлены твердо, какъ въ профессіональномъ движеніи, такъ и въ политической партін. Само понятіе "конечная цъль" противно мић, потому что конечныхъ цълей по просту не существуеть. Когда конечныя цыли будуть достигнуты, за ними откроется, конечно, цълый міръ новыхъ цьлей. Теперь наша задача заключается въ работъ на практической ночвъ, въ привлечении массъ къ нашей партіи... Главное значеніе я придаю тому, чтобы мы еще положительнай, еще практичнай работали въ окружающихъ насъ условіяхъ. Я думаю, что конечная цёль придеть сама собою. Мы не должны упускать ее изъ вида; но такая сильная партія, какъ мы, несетъ на себъ отвътственность и должна показать, что она способна также дать кое-что темъ массамъ, которыя идуть за нею; намъ нечего бояться за принципы... Современное капиталистическое государство черезъ 10, черезъ 50 лѣтъ станетъ совершенно пнымъ. Представленіе, будто капиталистическое государство неподвижно, неизманно, рашительно противорачить тому образу мышленія, которому нась учили Марксъ и Энгельсъ. Существующее государство всегда является компромиссомъ существующихъ силъ. Теперь капитализмъ еще настолько силень, а рабочій классь настолько слабь, что государство вполнѣ естественно является выразителемъ капиталистическихъ интересовъ. Если мы позаботимся о томъ, чтобы рабочій классъ сталь сильнее класса капиталистовъ, — а именно этого мы хотниъ- -тогда существующее государство должно будеть считаться съ силою рабочаго класса. Поэтому меня совершенно не безпоконтъ то обстоятельство, что мы можемъ въ концф-концовъ не достигнуть нашей цели. Я глубоко убъждень, что существующія отношенія силы имъють несравненно больше значенія, чъмъ бумажные законы... Конечная цъль представляеть собою ничто иное, какъ

¹⁾ Parteitag zu Stuttgart, 1898, ss. 88-145.

развитіе общества, подчиненное своимъ собственнымъ законамъ и совершающееся путемь борьбы за ближайшія требованія дия". Hevca поддержаль Гейне: "Вообще сосредоточение большаго или меньшаго винманія на будущемъ обществь—дьло темперамента... Я съ полнымъ уваженіемъ отношусь къ нравственному значенію въры въ подобное лучшее будущее, къ усиленію воли, вытекающему изъ этой вфры; по, къ сожальнію, призывъ къ этой вфрь является такимъ средствомъ борьбы, сила котораго находится въ обратномъ отношенін къ частоть его примьненія. Товарищи, ничто такъ быстро не изнашивается, какъ слова въры: часто употребляемыя или часто слышимыя, они становятся фразами, и вдохновенный пророкъ производить отталкивающее впечатлѣніе профессіональнаго проповъдника, если онъ инчего больше не можетъ предложить (Фольмаръ: онъ становится скучнымъ!). Да, массамъ скучно слышать постояние одно и тоже. Напротивъ, борьба за конкретныя требованія дня, за улучшенія, къ которымъ мы стремимся нотому, что они ведуть насъ къ великому прекрасному будущему,такая борьба постоянно вдохновляетъ массы, въчно ставитъ новыя задачи, пикогда не надобдаеть имъ. Далбе выступиль Фольмаръ: "Существуютъ люди, болъе склонные быть догматиками и доктринерами, сектантами и махдистами, чъмъ политиками, которые должны имъть дъло съ живою жизнью и для которыхъ горсточка практической эманципаціонной работы всегда предпочтительивії цілоїї груды теоремъ... Когда я стремлюсь къ ціли,всъ теоретическія соображенія, которыми я пользуюсь въ каждомъ отдъльномъ случат, имъютъ для меня второстепенное значеніе. Самая идея о томъ, что стремясь къ достиженію ближайшихъ цълей, мы "отсрочиваемъ достижение конечной цъли", —въ высшей степени несоціалистична и въ высшей степени противоръчитъ пдеямъ Маркса. Потому что новъйшій соціализмъ псходить изъ положенія, что усибхъ всей нашей агитацін зависить не оть нашего произвола, а отъ того, что все развитіе совершается въ нашемъ смыслъ само по себъ, съ впутренней необходимостью. Кто хочеть улучшить положение трудящагося населения въ экономическомъ, политическомъ, умственномъ, словомъ, культурномъ отноненін, тоть діласть его способнымъ къ веденію дальнійшей борьбы, увеличиваетъ его силу и твердымъ шагомъ идетъ по пути,

ведущему въ концъ концовъ къ овладънію политической властью. Если-бы этого имманентнаго, самодъятельнаго стремленія къ развитію въ определенномъ направленіи не существовало въ обществе. тогда мы могли-бы дать себя похоронить со всею нашей агитаціей". Фольмаръ рѣшительнымъ образомъ высказывается также иротивъ диктатуры пролетаріата: это "мнѣніе бланкизма, воображающаго, что возможно завоевать полнтическую власть путемъ неожиданныхъ возстаній въ любое время, безотносительно къ экономическому и политическому развитію народа и помимо его воли... Ничего болье худшаго не могло-бы случиться съ нъмецкой соціаль-демократіей, чімъ необходимость прежде времени взять въ свои руки политическую власть, потому что мы не способны были-бы тенерь воспользоваться ею надлежащимъ образомъ и удержать ее въ своихъ рукахъ. Мы хотимъ получить власть не искусственными средствами, а въ силу внутренней необходимости. которая одна лишь обезпечиваеть непреодолимость нашей силы и належный успахь, т. е. именно тогда, когда будуть существовать прежде всего необходимыя экономическія условія. Мы не хотимъ, какъ я уже говорилъ на одномъ изъ предыдущихъ конгрессовъ партін, —выманить хитростью или вынудить силою политическую власть у народа; мы хотимъ, чтобы онъ добровольно отдалъ намъ ее въ руки".

На Штуттгартскомъ конгрессѣ заслуживаютъ также вниманія заявленія нѣсколькихъ ораторовъ, что соціальдемократія не представляетъ собою партіи однихъ лишь промышленныхъ рабочихъ: она является также представительницей интересовъ сельскаго пролетаріата и крестьянъ. Характерно, что заявленія эти не встрѣтили возраженій. Въ общемъ, пересмотръ какъ тактики, такъ и программы, — поскольку новая тактика несовмѣстима съ старой программой, — сталъ для германской соціальдемократіи настоятельной необходимостью. Пренія на Штуттгартскомъ конгрессѣ дѣлають эту необходимость несомнѣнною. Измѣнившіяся обстоятельства настоятельно требуютъ измѣненія тактики. Слабость партіи уступила мѣсто сплѣ: 2.100.000 голосовъ и 56 представителей — сила эта значить кое-что въ политической жизни Германіи. Партія должна воспользоваться этою силою, должна отъ "революціонизированію вещей".

Выдвигая на первый планъ практическія задачи и отодвигая на задній агитацію за конечныя ціли, нартія должна будеть прежде всего изманить свое отношение къ буржуваной демократия. Два обстоятельства мѣшаютъ партіп успѣшно двигаться по пути дальпъйшаго развитія. Во-первыхъ — нартійныя традиціи. Выше мы цитировали цёлый рядъ видныхъ дёятелей цартіи, высказывающихся по тому или другому вопросу въ нользу "практической нолитики". Къ сожалънію, большинство изъ нихъ крайне непослъдовательны: въ одинхъ вопросахъ стоятъ вполив на точкв зрвнія практической политики, въ другихъ — на точкъ зрънія агитаціи. Какъ идеалогическая падстройка надъ дѣятельностью партіи, традицін агитаціонной тактики и соотв'ятствующая имъ программа имѣють самостоятельное существованіе, являются самостоятельнымъ факторомъ въ развитін партін. Насколько велика сила этого фактора, показываетъ попытка Бериштейна покончить съ ижкоторыми изъ этихъ традицій. Попытка эта — виолив оправдываемая ходомъ развитія д'ятельности партін — встрітила сравнительно мало сочувствія среди членовъ партіи. Другимъ препятствіемъ, задерживающимъ развитіе новой тактики, является политическая отсталость Германіи. Наиболье отсталыя изъ большихъ германскихъ государствъ — Пруссія и Саксонія. Напротивъ, Баварія, Вюртембергъ, Баденъ, Гессенъ, приближаются по своему политическому режиму къ нередовымъ странамъ Запада. Въ политически отсталой странъ практическая дъятельность партіи затрудняется вмѣшательствомъ правительства. Режимъ Пруссін и Саксоніи дѣлаеть крайне труднымъ, быть можеть, даже невозможнымъ, примѣненіе соціальдемократами практической политики въ этихъ государствахъ; поэтому именно изъ Пруссіи и Саксоніи выходять сторонники агитаціонної тактики. Напротивъ, въ юго-западномъ углу Германін повое теченіе нривилось довольно хорошо. Вліяніе нолитической отсталости страны на тактику соціальдемократической партін было отмічено на Штуттгартскомъ конгрессь Каутскимъ: "Въ данную минуту реакція растеть въ Германін... О чемъ говорять въ странъ? О расширенін правъ парода? О расширенін нрава коалицін? Изтъ, говорять о государственномъ переворотъ объ отмънъ всеобщаго избирательнаго права, о каторжныхъ работахъ. Таковы перспективы, открытыя передъ нами; при подобныхъ перспективахъ немыслимъ путь, предлагаемый Бериштейномъ. Мы не хотимъ бороться на нути, который онъ намъ предлагаетъ; мы будемъ бороться на пути, который предписываютъ намъ обстоятельства". Однако, равнодъйствующая трехъ этихъ факторовъ роста силы партін, партійныхъ традицій и политической отсталости Германіи, — складывается все-же въ пользу новой тактики. Это откровенно призналь Каутскій послѣ Штуттгартскаго конгресса: въ ближайшемъ будущемъ онъ ожидаеть обсужденій вопроса о "върности не только нашей тактики, но и нашей программы". Каутскій призналь также, что теорія Маркса не вполнъ отвѣчаетъ современной ступени развитія капиталистическаго общества: "Не можетъ быть никакого сомнинія въ томъ, что наша экономическая и политическая жизнь начала за последнія два десятильтія развивать такія особенности, которыя были еще скрыты во время появленія нашихъ основныхъ произведеній, прежде всего "Коммунистическаго Манифеста" и "Капитала". Новые факты сдълали необходимыми новую повърку и пересмотръ нашихъ возэрьній. Эта необходимость отмъчалась и раньше нашими товаририщами, но никто не сделаль этого такъ убедительно, какъ Бериштейнъ". Это авторитетное заявление такого върнаго хранителя традицій Маркса, какъ Каутскій, не пуждается въ комментаріяхъ.

Теоретикомъ новаго направленія въ нѣмецкой соціальдемократін является Бернштейнъ. Въ своихъ статьяхъ "Probleme des Socialismus" 1) онъ пытается дать теорію общественнаго развитія, соотвѣтствующую новой тактикѣ. Къ теоріи крушенія (Zusammenbruch) капиталистическаго строя онъ относится крайне непочтительно: самое событіе называетъ "интереснымъ событіемъ", "апокалнитической катастрофой", а вѣру въ него "интересной болѣзнью". "Существуетъ еще другой родъ утопизма, который, къ сожалѣнію, еще не вымеръ. Онъ заключается въ прямо противоноложной крайности по сравненію со старымъ утопизмомъ. Его представители боязливо избѣгаютъ касаться вопросовъ объ организаціи будущаго строя; вмѣстѣ съ тѣмъ они ожидаютъ внезапнаго скачка

¹⁾ Neue Zeit, 1896-97, 1897-98 rr.

изъ каниталистическаго строя въ соціалистическій. Что происходить въ капиталистическомъ обществѣ, — все это лишь заплаты, налліативы и "капиталистично", — лишь соціалистическій строй способенъ принести съ собою все желаемое если и не въ одинъ день, то все-же въ короткое время. Не въря въ чудеса, ждутъ чудесь. Они проводять рѣзкую черту — здѣсь капиталистическое общество, — тамъ соціалистическое. О систематической работъ въ нервомъ нѣтъ рѣчи, люди живутъ со дня на день и представляють себя теченію событій. Всв теоретическія трудности должиа преодольть ссылка на крайне одностороние понимаемую классовую борьбу и на ходъ экономическаго развитія. Откладываніе разрѣшенія всѣхъ вопросовъ на день "окончательной побѣды соціализма", какъ гласить ходячая фраза, не освобождается отъ своего утоническаго характера тѣмъ, что его украшаютъ громкими фразами (Schlagworte) изъ арсенала сочиненій Маркса и Энгельса 1)". Бериштейнъ считаетъ невозможнымъ этотъ "кладдерадачъ". Въ подтверждение онъ ссылается на слова Маркса въ "Гражданской войнъ во Франціи"; "Рабочій классъ не можетъ попросту овладъть государственною машиною и воспользоваться ею для своихъ цълей". Онъ приводить два аргумента противъ теоріи захвата власти съ цѣлью соціалистическаго переустройства общества: 1) измѣненіе производственныхъ отношеній—вещь не легкая, 2) процессъ капитализаціи производства въ современной Европъ ушель не настолько далеко, чтобы сделать возможнымъ это переустройство общественныхъ отношеній. "Крушеніе капиталистической системы будеть самою безразличною вещью въ мірф, если только оно не будеть означать церерына въ производствъ и бездъятельности иронзводительныхъ силъ. Весь вопросъ, слъдовательно, въ томъ, чемъ заменено будетъ производство, руководимое частными предпринимателями. Гдв подобная замвна въ достаточномъ количествъ отсутствуетъ или оказывается неудовлетворительной, тамъ сохранение такихъ условій, которыя дѣлаютъ возможнымъ существованіе капиталистическихъ предпріятій лежитъ столь-же въ интересахъ рабочихъ, какъ и всёхъ другихъ общественныхъ классовъ. Каждая нопытка уничтожить эти условія

¹⁾ Neue Zeit, 1896-97, I, s. s. 165-66.

неизбѣжно кончится реакціей въ пользу капитализма 1)". Соціальный перевороть "можеть осуществиться очевидно лишь путемъ цълой серіи органическихъ реформъ, которыя нуждаются для своего проведенія во времени и въ общественномъ порядкю. Эта неремѣна качественно отличается отъ всѣхъ предшествовавшихъ соціальныхъ преобразованій. Каниталь не можеть быть попросту "разрушенъ", даже и въ томъ случаѣ, когда его опредѣляють какъ классовую собственность и производство ради прибыли. Онъ можеть быть устранень лишь путемь установленія надъ нимь,когда онъ достигъ достаточно развитой формы, -- прямого контроля общества. Разрушены должны быть лишь препятствія, стоящія на пути этого перехода ²)". "Политическая сила" пролетаріата не можеть заменить "экономического значения" капиталистовъ: "Дело не въ томъ, какъ велика "революціонная" армія, а въ томъ, можно ли уже теперь обойтись безъ руководителей промышленности, говоря словами Карлейля 3)". Между тѣмъ, обобществленіе средствъ производства ушло еще не такъ далеко, чтобы свести къ нулю экономическую роль капиталистовъ. Анализъ ческихъ отношеній въ сельскомъ хозяйства Англін приводить Бериштейна къ выводу: "Постоянный капиталъ растетъ необычайно по сравненію съ перемѣннымъ капиталомъ, расходуемымъ на заработную плату. 300.000 фермеровъ и сыновей фермеровъ рядомъ съ милліономъ наемныхъ рабочихъ говорять въ этомъ отношенін достаточно краснорѣчиво. Но цифры эти говорять также кое-что другое. Именно, что мы должны пока отказаться отъ мысли, что развитіе поземельных ротношеній приведеть къ тому, что поземельный вопросъ можно будеть въ одинъ прекрасный день разрѣшить якобы однимъ ударомъ, --экспропріаціей "кучки" поземельныхъ магнатовъ, и капиталистовъ-собственниковъ гантскихъ фермъ 4)". Анализъ экономическихъ отношеній въ промышленности Германіи приводить его къ аналогичному выводу: развитіе производства совершается вовсе не исключительно въ направленій концентрацій и централизацій предпріятій; тенденція

¹⁾ Neue Zeit, 1896—97, II, s. s. 334—35.

²) Neue Zeit, 1896—97, I, s. 53; Ср. также N. Z. 1897—98 I, s. s. 746—47.

³⁾ ibid., 1897—98, I, s. 748.

⁴⁾ N. Z. 1896—97, I, s. 781.

къ развитію крупныхъ и гигантскихъ предпріятій хотя и госполствуеть въ промышленности, но проявляется далеко не всюду; сверхъ того, съ прогрессомъ техники и повышениемъ производительности труда на ряду со старыми отраслями производства постоянно возникаютъ новыя, такъ что, несмотря на увеличеніе разм'вровъ предпріятій, ихъ общее число уменьшается лишь незамьтно 1)". Въ своемъ письмь, читаниомъ на Штуттгартскомъ конгрессь, Бериштейнъ выразился еще ръзче: "Число собственниковъ (съ развитіемъ капитализма) не уменьшилось, а увеличилось. Чрезвычайный рость общественнаго богатства сопровождается не постояннымъ уменьшеніемъ числа капиталистовъ магнатовъ, а постояннымъ ростомъ числа капиталистовъ всякихъ Средніе слои измѣняють свой характеръ, но не исчезають изъ общественной ластницы". Изъ этихъ данныхъ Бериштейнъ далаетъ выводъ: "Я убъжденъ, что буржуваное общество способно еще къ значительному развитію, и что форма производства и торговли можеть еще подвергичться различнымъ измѣненіямъ въ предълахъ этого общества, прежде чемъ оно окончательно "руниться" ²). Поэтому ин о какой соціальной революціи въ ближайшемъ будущемъ говорить не ириходится. "Мић зададутъ вопросъ, не откладываетъ-же подобный взглядъ осуществление соціализма до дня "св. Никогда", "до греческихъ календъ", какъ говорить Баксъ, — или же отсрочиваетъ его на много, много поколѣній. Если подъ осуществленіемъ соціализма понимають устройство строго-коммунистического во всехъ отношенияхъ общества, то я безъ колебаній заявляю, что мит кажется подобный строй еще очень далекимъ 3)".

Такимъ образомъ Бернштейнъ отказывается отъ теоріи полнаго обобществленія средствъ производства. Онъ принимаетъ теорію англійскаго экономиста Гобсона. По этой теоріи "признакомъ зрѣлости той или другой отрасли промышленности для перехода въформу коллективнаго производства является рутинность самого производства, т.-е. такое однообразіе въ самомъ процессъ произ-

¹) Neue Zeit, 1896—97, II, s. 139; cp. 1897—98, I, s. s. 551—52.

²) ibid., 1897—98, 1, s. 751.

³) Neue Zeit, 1897—98, I. s. 555: Cp. N. Z. 1896—97, I, s. 213.

водства, при которомъ отсутствують или почти отсутствують индивидуальныя уклоненія. Обыкновенно однообразіе техники производства является отличительною чертою машиннаго производства. "Существують общія человіческія потребности, удовлетворяемыя производством в фольших количествы продуктовы одного и того-же качества, формы и величины. Такія "рутинныя потребности" могуть быть удовлетворены "рутинными отраслями производства". Но съ другой стороны, человъкъ не только отдъльная единица между себъ подобными, -- онъ является также индивидуальной личностью; онъ не только принимаеть участіе въ томъ, что обще встив людямь, но и представляеть собою индивидуальную личность въ опредъленной средъ и съ опредъленными свойствами которыя вызывають только ему одному свойственныя потребности Эти индивидуальныя потребности и индивидуальный вкусъ никогда не могутъ быть удовлетворены "рутинными отраслями производства", экономія которыхъ опредъляется именно производствомъ большихъ количествъ однородныхъ предметовъ для удовлетворенія общихъ, не индивидуальныхъ потребностей. Потребности индивидуального характера могуть быть удовлетворены лишь сознательною дъятельностью индивидуальныхъ производителей. Для ихъ удовлетворенія нужно пскусство, а не машинное производство. Производство художественныхъ предметовъ не можеть быть обобществлено". Гобсонъ полагаеть, что область индивидуальнаго производства будеть постоянно расти на счеть ру-THHHATO 1).

Выводъ Бернштейна: "Мы надолго должны отказаться отъ мысли, что мы идемъ навстрѣчу вполнѣ коллективистскому строю общества. Мы должны примириться съ мыслью о частичномъ коллективизмѣ" 2). Эта теорія Гобсона служитъ Бернштейну теоретическимъ аргументомъ въ пользу практической политики. Задачами соціальдемократіи онъ считаетъ: "Организовать политически рабочій классъ и воспитать его къ демократическому строю: бороться за всѣ реформы въ государствѣ, которыя способны поднять рабочій классъ и измѣнить государственный строй въ демо-

¹⁾ Neue Zeit, 1896-97, I. s.s. 204-213.

²) ibid, стр. 213.

кратическомъ направленін". "Кто не мечтаеть о внезапномъ скачкъ въ совершенное коммунистическое общество, тотъ не можетъ считать проведение экономическихъ реформъ и дальнъйшее развитіе правственных и правовых понятій вещью, которая выпадаеть исключительно на долю будущаго" 1). Ростъ вліяніе рабочаго класса на весь строй общественной жизни вовсе не будеть выражаться необходимо въ обобществлении отдѣльныхъ отраслей производства. "Какъ скоро общество надлежащимъ образомъ воспользуется своимъ правомъ контроля экономическихъ отношеній, переводъ экономическихъ предпріятій въ число общественныхъ производствъ перестанеть имать то фундаментальное значение, какое ему обыкповенно принисывають. Въ хорошемъ фабричномъ законъ можетъ заключаться гораздо больше соціализма, чтить въ обобществленіи цълой грунны фабрикъ. Я откровенно признаюсь, что я крайне мало интересуюсь тамъ, что обыкновенно подразумаваютъ полъ "конечною цалью соціализма". Чамъ-бы ин была эта цаль, она для меня—инчто, движеніе-же—все. Подъ движеніемъ я разумію какъ общее развитіе общества, т.-е. соціальный прогрессъ, такъ и политическую и экономическую агитацію и организацію для осуществленія этого прогресса" 2).

Постепенное реформированіе буржуазнаго общества, демократизація и соціализація его возможны лишь при пониманіи реформаторами необходимости считаться съ условіями мѣста и времени. "Какъ скоро соціалисть дѣлаетъ практическія предложенія, онъ принужденъ, подобно буржуа, считаться со всѣмъ обществомъкакъ цѣлымъ и не можетъ нгиорировать отвѣчающія строенію даннаго общества правовыя и моральныя понятія. Теоретически онъ можетъ быть величайшимъ противникомъ частной собственности; по лишь только онъ выходитъ изъ воздушныхъ сферъ утопіи или революціонной демлакаціи, онъ будетъ принужденъ на практикѣ расшаркаться передъ пею и отнестись къ ней съ уваженіемъ, если только онъ хочетъ путемъ ограничивающихъ законовъ или путемъ коалиціи силъ вырвать ей когти и зубы. Рабочій и соціалистъ въ этомъ случаѣ не отличаютея по суще-

¹⁾ Neue Zeit, 1897-98, I, s. 556; II, s. 395.

²) ibid, 1897-98, I, 556.

етву отъ буржуа реформатора 1). Подъ вліяніемъ этой реформаторской дъятельности измъняется характеръ каниталистического строя. Бериштейнъ отмъчаетъ, что "капитализмъ также способенъ къ развитію и въ различныя времена выглядить разно, что онъ полъ . давленіемъ повъйшихъ демократическихъ учрежденій и соотвътствующихъ общественныхъ понятій о долгѣ долженъ принять другой видъ сравнительно сътъмъ временемъ, когда политическая власть была монополіей собственности ²). Въ связи со всей этой теоріей общественнаго развитія находится крайнее уваженіе Бериштейна къ культурф. Онъ не приносить культуры въ жертву идеямъ равенства, свободы и братства: "Враждебные культуръ или неспособные къ ней народы не могуть претендовать на наши симнатін, когда они возстають противь культуры. Мы не признаемь никакого права на грабежъ, не признаемъ права охоты противъ земледелія. Словомъ, какъ-бы критически мы не относились къ достигнутой степени культуры, мы все-же признаемъ ея относительныя преимущества и дёлаемъ ихъ критеріемъ нашего отношенія къ различнымъ общественнымъ стремленіямъ. Мы осуждаемъ и боремся съ извъстными методами полчиненія дикихъ, но не противъ подчиненія дикихъ вообще и не противъ признанія правъ высшей культуры вообще. Мы можемъ воодушевляться лишь такою борьбою за освобождение и въ случат нужды лишь такой борьбъ посвящать свои силы, которая заключаеть въ себъ культурный интересъ" 3).

Не измѣненіе условій — виѣшнихъ и внутреннихъ — рабочаго движенія въ Германіи, а измѣненіе пониманія процесса общественнаго развитія приводить Бернштейна къ новымъ взглядамъ на тактику. Другими словами: по его мнѣнію, не условія, а теоретическое познаніе процесса экономическаго развитія опредѣляетъ тактику рабочаго движенія, или, вѣрнѣе, и условія, и теоретическое познаніе законовъ общественнаго развитія. Къ обратному заключенію насъ могла-бы привести цитированная выше фраза: "Конечная цѣль соціализма для меня ничто, движеніе-же—все". Бернштейнъ разъясняеть эту фразу слѣдующимъ образомъ:

¹⁾ Neue Zeit, 1896-97, II, s. 372.

²⁾ ibid., 1897—98, I, 491.

³⁾ Neue Zeit, 1896-97, I, s.s. 109-110.

"Следуетъ-ли изъ этого, что и отвергаю такъ называемую "копечную цель соціалистическаго движенія", что я отринаю существованіе у этого движенія какой бы то ни было опредѣленной прин. Я бы сожальть, если-бы мои слова были такъ поняты. Движеніе безъ цёли было-бы хаотической сумятицей, потому что оно было-бы также движеніемъ безъ направленія. Безъ пѣли иътъ направленія; и если соціалистическое движеніе не хочетъ безъ компаса метаться изъ стороны въ сторону, оно должно, само собою разумфется, имфть цфль, къ которой бы оно сознательно стремилось... Разъ дана общая цёль, — само движеніе и его прогрессъ по направленію къ этой цёли становятся главнымъ дёломъ, тогда какъ то, какъ именно рисують себъ конечную цъль этого развитія, становится діломъ безразличнымъ. Всі полобныя спекуляцін исторія обыкновенно зачеркиваеть. Если-же геніальныя предсказанія будущаго и оправдывались иногда, то они были всегда общаго характера и осуществление ихъ совершалось иначе и въ другихъ формахъ, чёмъ это думалъ предсказатель. Слёдуеть лишь отдавать себф ясный отчеть объ общемъ ходф движенія и точно изследовать факторы, вліяющіе на него. Разъ это сделано, — забота о конечной цъли не нужна" 1). Этотъ взглядъ Бериштейна во многомъ напоминаетъ взглядъ Бебеля на относительно большее значеніе тактики и относительно инчтожное — программы. Бериштейнъ очень недоволенъ "грубымъ эмпиризмомъ" и "безпринципностью" англійскихъ рабочихъ: "Классовая борьба въ общественномъ развитіи представляетъ собою первоначально нерегулированиую силу, дъйствующую подобно естественному закону въ независимой отъ человъка природъ, гдъ происходитъ безграничная растрата времени, труда и матеріала. Именно таковъ видъ проникнутаго духомъ эмпиризма англійскаго рабочаго движенія. Никто не будеть отрицать, что подобный характерь рабочаго движенія не представляеть верха совершенства". И далье о фабіанцахъ: "Соціализмъ былъ сведенъ къ ряду соціаль-политическихъ мфропріятій, безъ всякаго связующаго элемента, выражающаго единство основной мысли и дъйствія. Въ отдъльныхъ изследованіяхъ и какъ случайные соціалисты фабіанцы сделали

¹⁾ Neue Zeit, 1897—98, I, s. 741.

много превосходнаго, но съ другой стороны они отняли, - поскольку это было въ ихъ власти, - у соціалистическаго движенія компасъ, который избавилъ-бы его отъ блужданья ощупью" 1). Онъ сочувственно цитируеть замъчанія Гобсона, направленныя противъ "механической теоріи развитія общества", "механической теорін прогресса": "Повсюду мы находимъ вліяніе опредѣленныхъ конкретныхъ интересовъ и нигдъ-сознательнаго участія организованнаго человъческаго познанія. И все же, даже практику можеть быть сдълана вполнъ исной вси нельпость подобнаго игнорированія идей и энтузіазма, возбуждаемаго ими, исключительнаго разсчета на случайно обнаруживающееся вліяніе почувствованныхъ потребностей и пеудобствъ... Если люди, практически работающіе на пользу соціальных и экономических реформъ, булуть продолжать беззаботно относиться къ принципамъ, то неизобжная логика фактовъ приведетъ ихъ все-же на указанный здесь путь къ коллективизму. Но они должны будутъ уплатить за свой близорукій эмпиризмъ высокій штрафъ: медленными, колеблющимися и спотыкающимися шагами, съ безчисленными ешибками и возращеніями назадъ будуть они въ темноть, по неизвъстному пути, приближаться къ неизвъстной цъли. Соціальное развитіе можетъ происходить сознательно или безсознательно. Въ прошломъ оно было большею частію безсознательно, и его путь поэтому продолжителень, дорогь и опасень. Если мы хотимъ, чтобы въ будущемъ его путь былъ менве продолжителенъ, менье угрожаль опасностями и быль болье успышень, то развитіе должно стать сознательнымъ выраженіемъ воспитанной и организованной воли народа, не презирающаго теорію какъ нѣчто непрактичное, но пользующагося ею, чтобы достичь возможной экономін въ своихъ дѣйствіяхъ" 2).

Въ противоположность сторонникамъ "механической теоріи соціальнаго развитія" Бернштейнъ выводитъ свое пониманіе тактики какъ изъ условій, такъ и изъ теоретическаго познанія законовъ историческаго развитія: "При разрѣшеніи вопросовъ тактики намъ нужны предпосылки двоякаго рода. Прежде всего, конечно,

¹⁾ Neue Zeit, 1896—97, I, s. s. 167—168.

²) Neue Zeit, 1896—97, I, s. s. 170, 212.

здѣсь имѣетъ значеніе реакція на чисто фактическія отношенія: экономическое строеніе страны, ея соціальное расчлененіе и политическія условія, характеръ и соотношеніе силъ ея партій. Второй моментъ интеллектуальнаго свойства: степень познанія общественнаго состоянія, достигнутая ступень пониманія природы и законовъ развитія общественнаго организма и его элементовъ" 1). Ноложеніе въ основу тактики нашего знанія законовъ общественнаго развитія сдѣлаєтъ тактику болѣе цѣлесообразною: "Если, однако, соціаль-демократія какъ партія имѣетъ одну опредѣленную задачу, то состоитъ эта задача въ томъ, чтобы сократить время, необходимое для соціалистическаго преобразованія общества путемъ замѣны слѣпаго дѣйствія чисто механическихъ силъ сознательною, планомѣрною дѣятельностью. Экономія во времени и въ силахъ, — вотъ задача, лежащая въ основѣ всѣхъ преній о тактикѣ, хотя и не всегда сознаваемая" 2).

Такимъ образомъ, научная теорія общественнаго развитія способна, по Бериштейну, вліять на поведеніе нартін; партія пользуется ею не для опредбленія въ каждомъ отдъльномъ случать нанболье цьлесообразныхъ средствъ и путей для достиженія поставленныхъ цълей, а для опредъленія самихъ цьлей. Измѣненіе научной теоріи, слъдовательно, можеть измѣнить новеденіе партіи. Наука, въ такомъ случаћ, становится партійнымъ деломъ. Однако, Бериштейнъ жалуется на злоунотребленіе (Unfug), практикуемое съ наукой, когда ее дълають партійнымъ дѣломъ: "Наука не можеть быть партійнымъ діломъ, партін могуть лишь извлекать нужныя имъ следствія изъ данныхъ пауки и беруть въ большинствъ случаевъ изъ науки лишь то, что отвъчаетъ ихъ потребностямъ. Безиристрастіе, украшающее человѣка науки было-бы соминтельнымъ свойствомъ для члена партін... Задачи соціализма, какъ науки, отличаются отъ задачъ соціаль-демократін, какъ боевой партін. Последняя, какъ защитница определенныхъ интересовъ, должна быть въ извъстныхъ границахъ догматичной и даже нетериимой. Ея постановленія, касающіяся практической д'ятельности, имбють обязательную силу до тёхъ поръ, пока она сама

¹) Ibid, 1897—98, I, s. **485**; ср. также II, s. **230**.

²) Ibid, 1897—97, 1, s. 518.

ихъ не отмънить или не измънить. Точно также тъ положенія ея программы, которыя опредъляють характерь и стремленія партін. Что-же касается ея научныхъ предпосылокъ, то партія можеть претендовать, само собою разумъется, лишь на ихъ условное признаніе, потому что научное изследованіе должно идти передъ партіей, какъ развідчикъ пути, а не волочиться въ ея хвості "1). Очевидно, мы имъемъ здъсь дъло съ вопросомъ или неяснымъ для самого Бернштейна, пли крайне туманно выраженнымъ имъ. Разрвшенъ этотъ вопросъ можетъ быть лишь признаніемъ той истины, что наука станетъ свободна лишь тогда, когда будетъ признано, что она должна служенть цёлямь партін, но не опредълять пхъ. Необходимо признать, что наука не можеть ставить целей практической партіи. Бернштейнъ не хочетъ сдълать этого шага. Онъ выступаеть не противь определенія тактики партіп какой-бы то ни было теоріей соціальнаго развитія вообще, а противъ опредъляющаго вліянія на тактику одной лишь теоріп, которую онъ считаеть ложной, — теоріи соціальных в катастрофъ. Въ этомъ-же смысль и Каутскій истолковаль взгляды Бериштейна: "Наша тактика зависить вовсе не исключительно лишь отъ существующихъ въ данный моментъ отношеній, но и отъ нашихъ принциповъ, отъ нашихъ общихъ возэрѣній. Повидимому, это не всѣми признается нынь... но Бернштейнъ посльдній рышится это отрицать. Измьнятся наши принципы, -- должна будеть измѣниться также наша тактика; не только каждому данному положенію, но и каждой данной теоретической концепціи соотвітствуеть опреділенная тактика, или, если угодно, опредъленныя основныя положенія тактики" 2). Насколькими строками ниже Каутскій говорить о "старой тактикъ, практикуемой нъмецкими рабочими уже втеченіи трехъ десятильтій". Въ первой главь мы видьли, во-первыхъ, что тактика Лассаля, тактика Эрфуртской программы и тактика Фольмаръ-Ауара-три совершенно различныя тактики. Во-вторыхъ. мы видьли, что обусловливались она соціаль-политическими обстоятельствами, а не опредъленной концепціей экономическаго развитія. Эти три тактики невозможно свести къ общему знаменателю—

¹) Neue Zeit 1896-7, II, s. 338: 1897-8, II, s. 231.

²⁾ Cm. Vorwärts 13 ort, 1898 r.

теорін Маркса, какъ это очень хочеть сділать Каутскій. Съ другой стороны, теорін экономическаго развитія принадлежать къ числу идеалогическихъ надстроекъ, развитіе которыхъ лишь отчасти обусловливается развитіемъ соціальныхъ отношеній. Вліяніе-же соціальных ротношеній на развитіе теоретическаго познанія настолько сравнительно слабо, другіе обусловливающіе факторы настолько сравнительно сяльны, что теоретическое познаніе болье чты какая-либо другая идеалогическая надстройка отстаетъ отъ развитія соціальныхъ отношеній. Тактика партін несоизм'єримо ноливе обусловливается фактическими соціальными отношеніями, чѣмъ теоретическое познаніе. И не теоретическое познаніе вліяетъ па тактику партін, а, напротивъ. тактика партін несомивино вліяеть на доктрины, пользующіяся правомъ гражданства въ партін. Въ современномъ движенін массъ Фольмары всегда предшествують Бериштейнамъ. Предпринятая Бериштейномъ критика теоріи крушенія капиталистическаго общества сама есть результатъ измѣнившихся въ партіи взглядовъ на тактику, но не причина этого измѣненія. Этотъ недостатокъ теоретическихъ взглядовъ Бериштейна тяжело отзывается на всей его дъятельности въ качествъ теоретика новаго направленія.

ІХ. Христіанскій соціализмъ.

Христіанскій соціализмъ въ Германіи распадается на двѣ вѣтви: католическій и протестантскій. Католическій соціализмъ старѣе протестантскаго. Адольфъ Тунъ слѣдующимъ образомъ характеризуетъ руководящія иден католическаго соціализма: "Соціальный вопросъ заключается прежде всего въ охристіанизированіи общества путемъ образованія и воспитанія; лишь на второмъ мѣстѣ стоитъ необходимость реформы экономическихъ отношеній... Еписконъ Кеттелеръ (а за инмъ и другіе католическіе писатели) устанавливаетъ какъ руководящій принцинъ, что христіанство и церковь должны воздѣйствовать на соціальныя отношенія не прямо посредствомъ виѣшнихъ, болѣе пли мепѣе механическихъ средствъ и учрежденій, а прежде всего и главнымъ образомъ посредствомъ

духа, который они вселяють въ людей" 1). Въ какую именно сторону должна воздѣйствовать церковь, видно изъ посланія папы Льва XIII отъ 28 декабря 1878 г.: онъ объявляетъ обязанностью духовенства "поддерживать союзы ремесленниковъ и рабочихъ, которые подъ защитою религіи дѣйствуютъ въ томъ направленіи, чтобы ихъ члены были довольны своей участью, териѣливы въ трудахъ и расположены къ спокойному образу жизни" 2). Все "недовольство", "нетериѣніе" и "безпокойство" созданы крупной промышленностью. Пока ея не было, пока мы жили при средневѣковомъ строѣ общества, всѣ жили въ мирѣ и согласіи (католики склонны забывать возстанія городовъ XII—XV вв.). Отсюда "необходимость поддержанія средняго сословія и защита его отъ внѣшнихъ, разлагающихъ вліяній" 2).

Съ такими идеями приступили католические соціалисты къ рабочему движенію. Первоначально католики обратились къ ремесленникамъ. Первое общество подмастерьевъ-католиковъ (разныхъ профессій) возникло 4) въ Эльберфельдь въ 1845 г.; оно основано было явумя столярами-подмастерьями. Такъ какъ общество имфло религіозно-правственный характерь, то во главь его стояль преэусъ, католическій священникъ. Въ 1847 г. презусомъ быль выбранъ А. Кольнингъ. Этотъ Кольнингъ прекрасно зналъ всѣ печальныя стороны жизни подмастерьевъ, такъ какъ прежде самъ быль сапожникомъ-подмастерьемъ. Следующее общество подмастерьевъ было открыто Кольпингомъ въ Кёльнѣ, въ 1849 г.; при немъ была устроена касса взаимопомощи для больныхъ. Благодаря агитаціи Кольпинга общества подмастерьевъ распространяются чрезвычайно быстро: они основываются въ Боннь, Дюссельдорфь, Аахень, Эссень и т. д.; въ 1853 г. ихъ существовало уже около 300. По мысли Кольпинга, цълью этихъ обществъ было религіознонравственное воспитание и образование, преимущественно техниче-

¹⁾ Thun. Die Socialpolitik des deutschen Katholicismus. Schmoller's Jahrbuch, 1882, crp. 24. 26.

²) Цитировано у Thun'a, ibid, стр. 28.

³⁾ Wermert, Neuere socialpolitische Ausbauungen im Katholicismus innerhalb Deutschland. Jena 1885.

⁴⁾ Schäffen, A. Kolping. Der Gesellenvater. Paderborn, II Auflage, 1894.

A. Kolping. Der Gesellen-Verein. Cölmund Neuss, 1849.

ское. Нолитика и религіозная полемика остраго характера въ нихъ строго воспрещались. Сверхъ того, опи оказывали матеріальную помощь своимъ членамъ: выдавали пособія больнымъ, дорожным деньги странствующимъ подмастерьямъ, давали имъ пріютъ, помогали прінскать работу и т. д.

У Дена ¹) и Брандтса ²) мы находимъ довольно подробное описаніе организацін и дъятельности этихъ обществъ время. Во главъ каждаго общества стоитъ предсъдатель, большею частію духовное лицо; ему помогаеть правленіе; состояшее изъ почетныхъ членовъ не-подмастерьевъ и нѣсколькихъ выборныхъ отъ подмастерьевъ. Членами общества могуть быть лишь ремесленные нодмастерья, католики, неженатые. Лишь въ качествъ чрезвычайныхъ членовъ, безъ права голоса допускаются подмастерья-протестанты. Женившіеся подмастерья или ставшіе мастерами или остаются въ обществъ въ качествъ почетныхъ членовъ или вступаютъ въ спеціальные союзы мастеровъ. Общества эти преследують религіозно-правственныя, образовательныя, увеселительныя еtc. цёли; курьезно, что танцы изгнаны, какъ "безнравственное" времянренровожденіе. Чтобы приносить подмастерьямъ также и матеріальныя выгоды, общества эти устранваютъ гостинницы (постоялые дворы) для странствующихъ рабочихъ, кассы взаимономощи (болфань, похороны, кредить), конторы найма. Что касается соціальныхъ тенденцій обществъ, то характеренъ одниъ изъ пунктовъ устава: "Ты долженъ соблюдать и уважать честь того сословія, которое предназначила тебѣ мудрость Божія". Вотъ данныя о степени ихъ распространенія:

1880 г. 410 обществъ съ 37.000 членами 1897 " . . болѣе 800 " " 75.000 "

Въ этихъ обществахъ дъйствительно была ночва для религіознонравственной пропаганды въ духѣ любви къ ближнему и соціальнаго мира. Съ конца восьмидесятыхъ годовъ эта ночва начинаетъ ускользать изъ подъ ногъ: проникновеніе канитализма въ городскія ремесла вызываетъ потребность въ защитѣ профессіональныхъ

¹⁾ Dehn, Die katholischen Gesellenvereine in Deutschland. Berlin, 1882.

²) Brandts. Die katholischen Wohlthätigkeits-Anstalten und Vereine sowie das katholisch-sociale Vereinswesen. Köln, 1895.

нитересовъ. "Защита профессіональныхъ питересовъ, говоритъ Брандтсъ 1), началась въ обществахъ подмастерьевъ п рабочихъ лишь въ послѣдніе годы. Раздѣленіе обществъ на профессіональным отдѣленія представляетъ собою новую фазу въ ихъ развитіи и лишь будущее покажетъ, резоино-ли опо 1). Въ большихъ городахъ Кёльнскаго округа существуютъ уже профессіональныя общества подмастерьевъ-булочниковъ, портныхъ, сапожниковъ, столяровъ, маляровъ, садовниковъ, переплетчиковъ, каменьщиковъ, слесарей.

Много сходства съ обществами подмастерьевъ обнаруживаютъ крестьянскіе союзы. Первый подобный союзь возникъ въ Вестфалін въ 1860 г. (или 1862 г.). Главнымъ агитаторомъ въ пользу этихъ союзовъ былъ Шарлемеръ-Альстъ. Союзы эти заботятся о повышеній религіозно-правственнаго, образовательнаго и матеріальнаго уровня своихъ членовъ. Главная-же цёль этихъ союзовъ — "сохраненіе независимаго крестьянскаго сословія", сохраненіе поземельной собственности въ рукахъ нынѣшнихъ владѣльцевъ. Этимъ путемъ достигается поддержание независимости средняго сословія, что такъ важно для общества, церкви и государства" 2). Политика строго запрещена. Кругъ ихъ хозяйственной дѣятельности довольно широкъ: они устранваютъ товарищества кредитныя, для покупки удобреній, корма, сімянь, сельскохозяйственныхь машинъ и инструментовъ, устранваютъ общества взаимнаго страхованія жизни, скота, отъ огня и града 3). Число членовъ въ этихъ крестьянскихъ союзахъ равиялось въ 1879 г. 22.000 чел., въ 1895 г. — уже 108.200 ⁴). Сверхъ того, съ 1868 г. крестьянскіе союзы начали устрапвать товарищества виноградарей, — товарищескимъ образомъ устранвающія погреба для самостоятельной переработки винограда въ вино; въ 1879 г. такихъ товариществъ было 15 съ 800 чл.

Переходимъ къ третьему типу католическихъ организацій —

¹⁾ ibid, стр. 131—132.

²) Dehn. ibid, п Rud. Meyer, Emancipationskampf, I, 350; также Thun, ibid.

³⁾ M. Fassbender. Die Bauernvereine und die Lage der Landwirthschaft. Paderborn, 1888.

⁴⁾ Hammerstein. Das sociale Wirken der Kirche. IV Aufl. Trier, 1895.

къ рабочимъ союзамъ. Вопросъ о нихъ возникъ 1) въ 1864 г.: въ пользу ихъ высказался майнцкій епископъ Кеттелеръ. По мивнію Брандтса ²), следуетъ различать три періода въ исторіи ихъ развитія. Первый неріодъ до 1869 г. — рабочіе союзы возникаютъ разрозненно тамъ и здѣсь; цѣль ихъ — религіозно-правственное восинтаніе и взаимономощь. Съ 1869 г. до конца 80-хъ гг. второй періодъ. Въ 1869 г. Кеттелеру удалось обратить винманіе католическаго духовенства на рабочіе союзы. Главною ихъ цѣлью съ этого времени является борьба съ соціальдемократіей, религіозно-нравственное воспитаніе etc.; матеріальные интересы (взаимономощь) отступили на задній планъ. Въ органѣ христіанскихъ соціалистовъ (Christlich-sociale Blätter) въ 1870 г. задача католическихъ рабочихъ союзовъ была опредълена слъдующимъ образомъ 3); "Члены христіанскихъ соціальныхъ обществъ не могутъ быть членами соціальдемократических союзовъ. Каждый христіанскій соціальный союзь должень тесно примкнуть къ церкви, "вит церкви истъ спасенія". Поэтому св. Іосифъ является патрономъ этихъ союзовъ; торжество основанія союза сопровождается церковными обрядами. Непрактично, чтобы духовныя лица становились непосредственно во главѣ подобныхъ обществъ; но слѣдуетъ, чтобы это мъсто занимали вполнъ надежные люди. Выдающіеся зажиточные люди, въ особенности мастера, должны быть привлекаемы какъ почетные члены, но не должны быть членами правленія, чтобы не вызвать недов'єрія со стороны рабочихъ. Стачки не должны быть совершенно отвергнуты; не должно возбуждать что мы илывемъ на буксирѣ капитала. Союзы не нодозрѣнія, должны заниматься политикой, поскольку не возинкаютъ вопросы, близко касающіеся церкви; въ последнемъ случае рекомендуется энергичное вифинательство. Для обсужденія соціальных вопросовъ собранія должны созываться въ воскресенье вечеромъ. Должны быть учреждаемы, гдѣ возможно, кассы взаимопомощи для болькредитныя товарищества". На събзде представителей католическихъ обществъ въ Эльберфельда въ 1870 г. постанов-

¹⁾ Dehn. Die katholischen Gesellenvereine.

²⁾ Brandts. ibid, etp. 176.

³⁾ Приведено у Rud. Meyer, Emancipatiouskampf, I, 347—48.

лено было способствовать устройству рабочихъ товариществъ и христіанскихъ рабочихъ союзовъ.

Третій періодъ въ исторін католическихъ рабочихъ союзовъ начинается съ конца 80-хъ гг. Съ развитіемъ соціальдемократическихъ профессіональныхъ союзовъ и кассъ взаимопомощи съ одной стороны, государственнаго страхованія рабочихъ-съ другой, матеріальные интересы выдвинулись на первый планъ, въ особенности взаимономощь и защита профессіональныхъ питересовъ. Ифли религіозно-нравственныя, образовательныя, развлеченія, все это продолжаеть существовать, но матеріальные интересы становятся господствующими. "Реформа экономическихъ отношеній" начинаеть все болье оттьснять на задній плань "охристіанизированіе общества путемъ религіозно-правственнаго воспитанія". "Механическія средства и учрежденія", — взаимопомощь, стачка еtс.—занимають первое мъсто. Характерно постановленіе собранія предсъдателей католическихъ рабочихъ обществъ 1894 г.: "Конечно, рабочимъ не можетъ и не должно быть ограничено пользованіе последнимъ средствомъ для достиженія справедливыхъ желаній и требованій, -- пользованіе стачкой; но уже локальное и профессіональное ограниченіе организаціи ділаеть едва возможнымъ самостоятельное начинание и проведение стачки". Предсъдатель союза должень предварительно пустить въ ходъ всѣ мирныя средства, добиться со стороны рабочихъ принятія въ разсчетъ также интересовъ предпринимателей, подчеркнуть солидарность интересовъ рядомъ съ ихъ противоположностью, соблюсти законы порядка и справедливости, имать постоянною цалью миръ. Очевидно, въ груди христіанскихъ соціалистовъ живутъ теперь двѣ души — "религіозно-нравственная" и "матеріальная". Во главф союзовъ, не раздъленныхъ на профессіональныя отдёленія, стоитъ назначенное епископомъ духовное лицо; рядомъ съ нимъ-правленіе изъ почетныхъ членовъ. Профессіональныя отделенія управляются мірянами — выборными, съ утвержденія председателя духовнаго. Контора найма и юридическія бюро пользуются значительнымъ распространеніемъ.

Въ 1879 г. въ Германія (по Туну) существовало 52 католическихъ рабочихъ союза съ 9.500 членами, ифсколько кредитныхъ товариществъ (43 съ 8.000 членами), кассъ взаимопомощи (24 съ

6.216 чл.). потребительныхъ товариществъ въ Силезіи. Въ 1897 г. рабочихъ союзовъ и обществъ взаимономощи было 790 съ 152.969 членами 1).

Приблизительно подобнымъ-же путемъ шло развитіе христіанскаго рабочаго движенія среди протестантовъ 2). Въ началь 1878 г. Штекеръ основалъ въ Берлинъ "христіанскую соціальную рабочую партію". Первое рабочее собраніе, на которомъ партія должна была быть учреждена, было сорвано соціаль-демократами: ихъ оказалось на собраніи больше, чёмъ приверженцевъ Штекера. Тогда черезъ ифсколько дней Штекеръ созвалъ закрытое собраніе, на которое были приглашены лишь сторонники Штекера. Въ концѣ 1878 г. партія пмѣла въ Берлипѣ около 3.000 членовъ и развътвленія въ 10 другихъ городахъ, въ томъ числѣ Дрезденѣ и Штеттинь. Цьль партін — защита интересовь бъдныхъ людей, четвертаго сословія и уменьшеніе пропасти между богатыми и бъдными. Осенью 1878 г., послъ изданія закона противъ соціалистовъ, прекратился притокъ въ христіанско-соціальную партію новыхъ членовъ изъ рабочихъ круговъ. Рабочіе, бывшіе уже членами нартін, начали уходить изъ нея. Исключительный законъ 21 октября 1878 г. такъ ярко обнаружилъ противоположность интересовъ сторонниковъ современнаго общественнаго порядка и рабочихъ, что о "реформахъ" и "примиреніи интересовъ" не могло быть и ръчн. Вивсто рабочихъ въ партію начали вступать ремесленинки, мелкіе кунцы и чиновники. Программа "четвертаго сословія" подъ давленіемъ повыхъ членовъ уступпла місто антисемитизму. Рабочій стремится къ завоеванію новыхъ правъ, признанію его экономическаго и соціальнаго равноправія; напротивъ, ремесленникъ и купецъ борятся за сохранение послѣднихъ остатковъ былаго благополучія, уничтожаемаго базарами и крупными торговыми фирмами. Въ 70-хъ гг. еще болье, чъмъ теперь, евреи преобладали среди владальцевъ этихъ крупныхъ торговыхъ предпріятій. Для малограмотныхъ ремесленниковъ и купцовъ еврей сталь олицетвореніемъ губящаго ихъ торговаго капитала. Отсюдаантисемитизмъ. Лътомъ 1880 г. переворотъ былъ законченъ, и

¹⁾ Huber, Verzeichniss der katholischen Arbeitervereine, München, 1897.

²⁾ Göhre. Die evangelisch-sociale Bewegung, Leipzig, 1896.

"христіанская соціальная рабочая партія" уступила мѣсто "антисемитской христіанской соціальной партіи".

Два года спустя—въ 1882 г.—въ Вестфаліи возникъ первый евангелическій рабочій союзъ. Общества ремесленныхъ подмастерьевъ, правда, начали возникать въ Баваріи съ 1848 г., но они носили чисто ремесленный характеръ и были слабо распространены 1). Въ 1882 г., напротивъ, возникъ первый рабочій союзъ. Первыя евангелическія рабочія общества возникли въ противовѣсъ существующимъ въ Вестфаліи и Рейнской Провинціи католическимъ обществамъ. Послѣднія подъ знаменемъ териимости, вербовали въ свою среду рабочихъ-протестантовъ, — чтобы впослѣдстіи вести среди нихъ пропаганду католицизма. Первые шесть лѣтъ (1882—88) союзы эти распространялись лишь въ Вестфаліи и Рейнской провинціи. Росли они постепенно, изъ небольшихъ, часто случайно возникшихъ зародышей, — но быстро:

1885 г. — 25 обществъ съ 11.700 чл. 1887 " — 44 общества " 17.000 "

Программа этихъ обществъ заключала слѣдующіе пункты: 1) поддержка въ членахъ протестантской въры, 2) нравственное воспитаніе и общее образованіе членовъ, 3) сохраненіе и способствованіе мирнымъ отношеніямъ между капиталистами и рабочими, 4) выдача пособій въ случат болтани п на похороны, 5) върность императору и отечеству. Разъ въ мъсяцъ или разъ въ двѣ недѣли эти общества устраивали собранія членовъ или семейные вечера; на нихъ читались рефераты, лишь небольшая часть которыхъ посвящалась соціальнымъ и соціаль-политическимъ вопросамъ, и то лишь робко, поверхностно, безъ выводовъ. Установился обычай праздновать день основанія общества съ церковными обрядами. Кое-гдф были устроены юридическія бюро, библіотеки, потребительныя товарищества. Такимъ образомъ, на почвѣ религіозной вражды къ католицизму возникло новое движеніе, на практик' широко воспользовавшееся опытомъ католическихъ рабочихъ союзовъ. Евангелическія рабочія общества возникли первоначально въ областяхъ, гдф протестанты и католики

¹) Grossmann. Die Evangelisch-sociale Bewegung in Deutschland, Schomöller's Jahrbuch, 1892[.]

неремѣшаны. На первомъ мѣстѣ у нихъ стояла религія,—на второмъ—образованіе и лишь на третьемъ—соціаль-политика. Какъ замѣчаетъ Гёре 1), "они поддерживали миръ между рабочими и хозяевами даже тамъ, гдѣ собственно невозможенъ уже былъ никакой миръ". Въ числѣ ихъ членовъ было слишкомъ много людей изъ высшихъ классовъ (насторовъ, учителей, высшихъ чиновинковъ, капиталистовъ), всего около 1/4, — чтобы союзы эти могли послѣдовательно защищать интересы четвертаго сословія. Эти представители высшихъ классовъ оказывали на рабочіе союзы большое давленіе въ нолитическомъ отношеніи: принадлежа къ консервативной или національ-либеральной партіи, они заставляли рабочихъ на выборахъ поддерживать эти партіи.

Съ 1888 г. характеръ рабочихъ союзовъ начинаетъ мѣняться. Прежде всего, они начинаютъ распространяться также въ другихъ областяхъ Германіи, гдѣ нѣтъ католиковъ. Вотъ данныя объ ихъ рость:

> 1890 г. — 140 обществъ съ 40.000 чл. 1893 " — 230 " " 73.000 " 1896 " — 350 " " 80.000 "

Въ этихъ повыхъ областяхъ-на Среднемъ Рейнъ, въ Баденъ и Вюртембергіз участіе людей изъ выснихъ классовъ съ самаго начало было инчтожно. Консервативное политическое теченіе тамъ не привилось, напротивъ, привились пролетаріатскія стремленія рабочей партін 1878 г., а именно: а) исключительная интересовъ рабочихъ, 2) независимость отъ старыхъ партій въ томъ числѣ и отъ консервативной. На Рейнѣ и въ Вестфаліи также началь мыняться соціальный характерь движенія. Религіозные вопросы отступили на задній планъ, вліяніе членовъ изъ высшихъ классовъ быстро начало ослабѣвать. Фактически это измънение соціальнаго характера всего движенія выразилось во введенін выдачи дорожныхъ денегъ странствующимъ рабочимъ, устройствъ конторъ найма, участін въ выборахъ въ промышленные суды, участін въ мѣстныхъ движеніяхъ въ пользу воскреснаго отдыха, вообще въ общинной жизин, -- съ цѣлью пріобрѣтенія экономическихъ и соціальныхъ выгодъ для четвертаго сословія.

¹⁾ Ibid, стр. 116.

Столкновеніе этихъ двухъ теченій-, старыхъ" и "молодыхъ"привело къ выработкъ въ 1893 г. новой общей программы. Въ ней сказано: "Въ ростущей концентраціи капитала въ немногихъ рукахъ мы видимъ великое экономическое зло; мы требуемъ отъ государства, чтобы оно не способствовало этой концентраціи, а противодъйствовало ей законодательнымъ путемъ, также соотвътственной организаціей налоговъ". Отсюда — защита интересовъ всѣхъ "мелкихъ" людей, четвертаго сословія (не рабочаго класса, не продетаріата въ узкомъ смыслі этого слова). Программі этой не удалось потушить раздоровъ между двумя теченіями, "старыми" и "молодыми": въ 1896 г. раздоры эти возникли съ новой силой. Характерная черта молодыхъ-стремленіе къ широкимъ соціальнымъ реформамъ въ пользу всехъ бедныхъ людей, всехъ нуждающихся. Ихъ цѣль-путемъ постепенныхъ, но рѣшительныхъ реформъ измѣнить существующее распредѣленіе богатствь въ пользу всьхъ нуждающихся такъ, чтобы всь группы народа, дъйствительно трудящіяся, получили свою полную долю въ выгодахъ п преимуществахъ нашей экономической жизни. Отсюда ихъ девизъ: самопомощь, братская помощь, государственная помощь, божеская помощь. Ноббе 1) слъдующимъ образомъ опредъляеть цъли Науманна и молодыхъ: "Во-первыхъ, образовать политическую партію, стремящуюся къ улучшенію соціальнаго положенія и организаціи рабочаго сословія и върному представительству интересовъ рабочихъ на почвъ исторически образовавшагося государства; вовторыхъ, онъ (Науманнъ) хочетъ лично бороться съ матеріалистическимъ возарѣніемъ, которое онъ считаетъ произвольно навязаннымъ рабочему движенію соціаль-демократіей, по существу чуждымъ ему, даже вредящимъ, и замѣнить этотъ матеріализмъ христіанскою вфрою". У молодыхъ нетъ веры въ солидарность интересовь рабочихъ и капиталистовъ. Образованная ими національсоціальная партія принуждена опираться на существующую борьбу классовъ. "Классы капиталистовъ и рабочихъ стоятъ другъ противъ друга съ противоположными питересами. Эта противоцоложность будеть устранена, какъ насъ учить исторія, лишь путемъ

¹) Nobbe. Der evangelisch-sociale Kongress und seine Gegner. Göttingen, 1897, crp. 43.

продолжительной борьбы. Національ-соціальная нартія (христіанскіе сопіалисты) должна принимать участіє въ этой борьбь", говорить Гёре 1). Консервативная партія, какъ и рабочая, представляетъ извъстиую группу интересовъ: интересы круппыхъ землевлательневъ. Поэтому эти двъ партін не могуть слиться. "Всякая дъйствительная, не мимолетиая, а основательная соціальная помощь нуждающимся, бѣднымъ при современномъ положеніи общества можеть произойти лишь на счеть состоятельных классовь, которые должны дать бёднымъ мёсто за великимъ столомъ экономической жизни, на которой стоять готовыя къ потреблению экономическія блага зділиняго міра. Поэтому нельзя быть одновременно членомъ христіанско-соціальнаго движенія и консерваторомъ 2)". Необходимо экономическое переустройство общества, начиная съ самаго фундамента. Гёре прекрасно понимаетъ зависимость всъхъ явленій общественной жизни отъ экономическаго строя общества; описавъ семейную жизпь рабочаго, онъ продолжаетъ: 3) "Еще разъ новторяю, она является прежде всего продуктомъ нашего ныившияго экономическаго положенія. Поэтому прежде всего слвдуетъ жаловаться на это экономическое положение, а не на соціальдемократію, которая въ данномъ случай, какъ и во многихъ другихъ, лишь извлекла последніе выводы изъ ныпенняго положенія дъль и привела ихъ въ систему. Ныифинія печальныя обстоятельства являются основой и новодомъ для распространенія соціаль-демократическаго идеала семьи будущаго. Не следовало-бы продолжать заблуждаться по этому новоду въ извъстныхъ церковныхъ кругахъ, и, вмъсто того, чтобы исть жалобныя итсни о паденін стараго христіанскаго идеала семьи и обвинять соціаль-демократію, —приняться за работу съ цѣлью окончательнаго и прочнаго устраненія нагубныхъ экономическихъ причинъ этого положенія діль". Гёре и "молодымъ" чужды мечты о переустройстві существующаго порядка путемъ религіозно-правственнаго перевосинтанія отдільных лиць; напротивь, они самымь рішительнымь образомъ хватаются за вибинія, "механическія" средства. Они

¹⁾ ibid, crp. 58.

²⁾ Goehre, ibid. 105.

³⁾ Goehre. Drei Monate Fabrikarbeiter und Handwerksbursche. Leipzig, 1891, crp. 40.

рѣшительнымъ образомъ становятся на точку зрѣпія классовой борьбы и не останавливаются передъ пользованіемъ всѣми ея средствами. На конгрессѣ христіанскихъ соціалистовъ горнорабочихъ въ 1897 г. въ Бохумѣ Науманнъ высказался въ пользу вступленія христіанскихъ соціалистовъ въ соціаль-демократическіе профессіональные союзы, которые должны освободиться отъ политической партійности и политическихъ разногласій; существующіеже профессіональные союзы христіанскихъ соціалистовъ, напр. союзы горнорабочихъ, должны идти объ руку съ союзами соціальдемократическими. Профессіональные союзы лишь въ томъ случаѣ могутъ разсчитывать на успѣхъ и уступки капиталистовъ, если они будутъ сильны, если между ними прекратятся партійныя разногласія.

Послѣднимъ явленіемъ описываемаго нами развитія христіанскаго соціализма являются не-конфессіональные профессіональные союзы. По даннымъ Губера 1), въ 1897 г. таковыхъ существо вало три:

горнорабочихъ Вестфаліп. . . . 11.000 чел. желѣзнодорожныхъ рабочихъ Пруссіп . . . 17.000 "
" Баваріп . . . 5.000 "

Въ нихъ участвуютъ какъ католики, такъ и протестанты. Мы располагаемъ данными только о союзѣ горнорабочихъ. Онъ основанъ въ Вестфаліи въ 1894 г. Въ концѣ 1895 г. имѣлъ 4.000 чл., въ концѣ 1897 — уже 19.000 чл. По словамъ Бирмера ²), союзъ этотъ стоитъ "на почвѣ существующаго порядка, но хочетъ обезпечить рабочему сословію наравнѣ съ капиталистами принадлежащее ему по праву вліяніе на экономическія условія его жизни". Въ уставѣ союза сказано: "Цѣль профессіональнаго союза—улучшеніе нравственнаго и соціальнаго положенія горнорабочихъ на христіанской и законной основѣ и созданіе и поддержка мирныхъ отношеній между предпринимателемъ и рабочимъ". Въ особенности-же союзъ стремится къ достиженію: 1) справедливой заработной платы, 2) сокращенія рабочаго дня въ интересахъ здоровья и семейной жизни, 3) участія въ управленіи кассъ взаимопомощи.

¹⁾ Huber, Verzeichniss des katholischen Arbeitervereine, München, 1897.

²) Статья Biermer'a въ Handwört der Staatswissenschaften.

Что касается политики, то союзъ "въренъ императору и государству. Во всемъ прочемъ исключаетъ обсуждение политическихъ и религіозныхъ вопросовъ". Къ соціаль-демократіи—отношеніе отрицательное: "вступая въ союзъ, всякій повый членъ признаетъ себя врагомъ соціаль-демократическихъ принциповъ и стремленій... Членъ, оказывающійся сторонникомъ соціаль-демократіи, исключается изъ союза".

Пренія на конгрессѣ христіанскихъ горнорабочихъ 1897 г. ¹) доводьно хорошо выясняють соціальныя тенденціи этого союза. Приводимъ изъ иихъ ифсколько выдержекъ. На этомъ конгрессъ союзь выступиль въ пользу участія горнорабочихь въ управленіи кассами взаимономощи и, согласно своимъ принципамъ, обратился къ союзу предпринимателей съ соотвътственной просьбой. Союзъ предпринимателей не счелъ нужнымъ отвътить союзу рабочихъ. Председатель Брусть замечаеть по этому новоду въ своей вступительной рачи: "Этотъ фактъ кидаетъ яркій свать на здашнихъ горнопромышленниковъ и вызываетъ предположение, что они не хотять мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзомъ рабочихъ, не хотять исполнить его справедливыхъ желаній. Если будущее подтвердить это предположение, то я не вижу другого нехода кромѣ подготовленія къ законной борьбѣ. Мы должны тогда основать такъ наз. кассу помощи безработнымъ, какія существуютъ у англійскихъ союзовъ. Если мирнымъ путемъ мы инчего не достигнемъ, тогда пусть решаетъ споръ законная борьба". И дале по другому поводу: "Ничтожные результаты, достигнутые нашей просьбой, обращенной къ предпринимателямъ, новысить заработную плату, заставляють насъ позаботиться объ усиленія денежныхъ средствъ союза; правленіе имфетъ намфреніе основать кассу помощи безработнымъ или, называя дъло его собственнымъ именемъ, устроить стачечную кассу, чтобы въ случаяхъ, когда справедливыя желанія рабочихъ не будуть удовлетворены и вет другія средства окажутся безсильными, добиться улучшенія положенія рабочихъ законною стачкою". Главнымъ препятствіемъ для соединенія съ соціаль-демократическимъ профессіональнымъ союзомъ

¹⁾ Bericht über den I Delegirtentag christl. Bergarbeitervereine Deutschlands zu Bochum, 1897.

горнорабочихъ является то обстоятельство, что послѣдніе занимаются въ профессіональномъ союзѣ "партійною политикой". Но защита матеріальныхъ интересовъ, какъ замѣтилъ Обердерферъ и подтвердилъ Науманнъ, можетъ привести къ союзу христіанскихъ соціалистовъ съ соціаль-демократами.

Національ-соціальная партія Науманна и Гёре еще вся въ будущемъ. Напротивъ, политическай дъятельность католическихъ соціалистовъ имѣетъ свою исторію. Политической представительницей этого движенія является партія центра, — върнъе, часть партін центра, — около 1/2, главнымъ образомъ представители рабочихъ рейнско-вестфальскаго и верхне-сплезскаго округовъ 1). Ло 1877 г. въ области соціаль-политики центръ бездійствоваль. Лвиженіе 1869—1877 гг. въ Аахент (Кронепбергъ) и Эссент (Лицингеръ) заставило партію центра измѣнить свою политику. Уже въ 4871 г. возникло первое столкновеніе между рабочими п центромъ. Въ 1873 г. Кроненбергъ созвалъ конгрессъ христіанскихъ соціалистовъ рабочихъ Рейнской Провинціи и Вестфали; на немъ было отмѣчено, что представители партіи центра слишкомъ много занимаются религіозными вопросами и благотворительностью, но сущности соціальнаго вопроса не касаются, -- поэтому рабочіе должны самостоятельно заняться своими делами. На конгрессе 1875 г. было постановлено обратить большее внимание на матеріальное положение рабочихъ: на выборахъ въ рейхстагъ-выставлять свонхъ собственныхъ кандидатовъ. На выборахъ 1877 г. кандидатъ рабочихъ прошелъ въ Эссенъ и едва не прошелъ (кандидатъ центра получилъ на 78 голосовъ больше) въ Аахенъ. Въ 1877 г. послѣдовало примиреніе: центръ принялъ въ свои ряды рабочаго кандидата отъ Эссена и выработалъ соціаль-политическую программу 1877 г. по существу сходную съ постановленіями конгресса 1873 г.: уничтоженіе воскреснаго труда, законодательная охрана рабочихъ, выработка нормальнаго фабричнаго устава, запрещеніе дітскаго труда до 14 літь, ограниченіе женскаго труда на фабрикахъ, введеніе третейскихъ совѣтовъ etc. Подобное-же движеніе въ 90 гг. началось въ Верхней Силезіи. Недовольство

¹⁾ Thun. Die Industrie am Niederrhein.

Die Socialpolitik des deutschen Katholicismus.

рабочихъ политикой центра привело къ расколу христіанскихъ соціалистовъ на двѣ политическія партін. "Мы имѣемъ теперь, говоритъ Илохоцкій ¹), два вида клерикаловъ въ Верхией Силезіи: 1) феодально-германизирующихъ и 2) демократически-польскихъ приверженцевъ центра. Послъдняя фракція публично выступила противъ первой въ первый разъ на выборахъ 1893 г. Наперекоръ оффиціальной партіи центра она выставила ифсколькихъ своихъ польскихъ кандидатовъ и провела ихъ; они примкиули вноследствін къ центру". Въ 1898 г. эта лѣвая католической партін почти повсюду воздержалась отъ выставленія собственныхъ кандидатовъ. Ея сторонники подали голоса противъ кандидатовъ центра за соціаль-демократовъ; отсюда — необычайный ростъ числа соціаль-демократическихъ голосовъ въ Верхней Силезіи на послѣднихъ выборахъ. Въ одномъ округъ, гдъ въ 1893 г. соціаль-демократы получили лишь 149 голосовъ, въ 1898 г. они получили 2.366; въ другомъ — число голосовъ повысилось приблизительно съ 500 (1893 г.)—до 7.955 (1898 г.); въ третьемъ съ 646 (1893 г.) до 9,829 (1898 г.). Откуда взялся весь этотъ приростъ, показывають результаты выборовъ въ округѣ Оппельнъ: въ этомъ округѣ лѣвая католической нартіи выставила своего кандидата противъ оффиціальнаго кандидата центра; въ результать, - почти полное отсутствіе роста соціаль-демократическихъ голосовъ: въ 1893 г. за нихъ было подано 471 голосъ, въ 1898 г.—500 голос. Таково политическое настроеніе этихъ лівыхъ христіанскихъ соціалистовъ; въ области экономической борьбы опи за 8-ми часовой рабочій день, энергично поддерживають стачки.

Эти два движенія ва Рейпт и въ Силезіи показывають, какъ трудно ужиться въ одной партіи феодальнымъ и рабочимъ элементамъ. Часть партіи центра—представители рейнско-вестфальскаго и верхне-силезскаго округовъ — принадлежитъ на ряду съ южно-германской народной партіей и свободомыслящими къ такъ называемой буржуазной демократіи, въ противоноложность соціаль-демократіи. Выше мы уже видѣли, что соціаль-демократія во многихъ случаяхъ идетъ объ руку съ демократіей буржуазной.

¹) Plochocki, Einige Bemerkungen zu den letzten Wahlen in Oberschle ien. Neue Zeit. 1898—99, I. Band, s. s. 120—121.

ЧАСТЬ II.



Рабочее движеніе въ Бельгіи.

І. Общества взаимопомощи.

Общества взаимономощи ремесленниковъ 1),—въ противоположность средневъковымъ корпораціямъ, обществамъ подмастерьевъ XVIII въка и повъйшимъ союзамъ наемныхъ рабочихъ крупнаго производства, состоять какъ изъ самостоятельныхъ мастеровъ, такъ и изъ подмастерьевъ. Матеріальное положеніе хозяевъ ремесленномъ способъ производства достаточно приближается къ положенію подмастерьевь, чтобы они могли участвовать въ одномъ съ ними обществъ взаимопомощи и пользоваться одинаковой величины денежнымъ пособіемъ въ случат болтани, старости еtc. Характерно описаніе общества взаимономощи портныхъ, даваемое Вандервельдомъ 2): "Общество взаимономощи портныхъ (Брюсселя) существовало до 1830 г., но мы не могли точно установить годъ его основанія. Въ это время портной быль ремесленникомъ, работавшимъ отдъльно или съ небольшимъ числомъ подмастерьевъ или учениковъ; онъ еще не купецъ: онъ ограничивается шитьемъ платья изъ матеріала, приносимаго заказчикомъ. Ръзкой границы между мастеромъ и подмастерьемъ не существуетъ; поэтому они основываютъ смъшанное общество взаимопомощи, подобное обществамъ портныхъ, существующимъ еще въ Брюгге: помощь больнымъ, неспособнымъ къ труду и старикамъ, на похороны; праздникъ и ежегодная объдня въ день Св. Анны".

¹⁾ Vandervelde, Enquête sur les associations professionnelles d'artisans et ouvriers en Belgique. Bruxelles. 1891.

³) ibid. I, 158.

Общества эти начали возникать въ Бельгіи съ конца XVIII въка: въ нервой четверти XIX в. они были единственною широко распространенною формою рабочихъ союзовъ.

Въ 1827 г. въ Бельгін насчитывалось 1) болбе 120 кассъ взаимономощи на случай бользии или нохоронъ, съ 12.000 членовъ. Цифра, приводимая де-Жерандо, въроятно, ниже дъйствительной, нотому что для Брюсселя онъ приводитъ всего 4 кассы взаимопомощи, тогда какъ но даннымъ Вандервельде въ 1827 г. Брюссель существовало 7 кассъ, портныхъ, скорняковъ, суконоваловъ, шаночниковъ, заготовщиковъ формъ для иляпъ, типографшиковъ: въ 1830 г. къ нимъ прибавилась касса золотыхъ дѣлъ мастеровъ. Песомивнио, многіе изъ этихъ ремесленныхъ обществъ взаимопомощи произошли изъ средневѣковыхъ корпорацій мастеровъ, нутемъ принятія въ нихъ нодмастерьевъ. Общество Св. Элигія въ Антверпенѣ 2) основано было, говорять, въ XV вѣкѣ; оно состояло изъ мъдниковъ, литейщиковъ, кузнецовъ, слесарей, часовыхъ и оружейныхъ дълъ мастеровъ, ножовщиковъ и въсовщиковъ. Общество булочниковъ, тамъ-же, очень древняго происхожденія; общество сапожниковъ основано въ 1760, общество рабочихъ различныхъ профессій въ 1774. Въ Гентъ, общество портныхъ основано въ 1805 г., саножниковъ-въ 1807, илотниковъ и столяровъвъ 1809. Многія общества ткачей въ St. Nicolas очень древняго происхожденія. Общества ткачей обоевъ на королевской фабрикъ въ Тонгпаі основано въ 1800 г. Общество кузнецовъ и слесарей въ Гентъ основано 3) въ 1809 г., обощиковъ въ 1826, ювелировъ въ 1834. По оффиціальнымъ даниымъ объ обществахъ взаимопомощи, существовавшихъ въ Бельгін въ 1860 г., 11 изъ нихъ основано было въ XVIII въкъ 4). Какъ мы уже сказали, средневъковыя корпораціи мастеровъ превратились въ ремесленныя общества взаимопомощи нутемъ припятія въ свою среду подмастерьевъ. Но еще въ 1890 г. въ Брюгге, этомъ "уголкъ среднихъ въковъ,

De-Gérando. De la bienfaisance publique. Paris, 1839, tome III, p. 81—82.

²) Em. Laurent, Le pauperisme et les associations de prevoyance. Paris, 1865, tome I, 329-330.

³⁾ Vandervelde, ibid.

⁴⁾ Em. Laurent, ibid., tome I, p. 332.

сохранившемся въ современной Бельгін", подмастерья были строго неключены изъ общества булочинковъ. Съ другой стороны, общества подмастерьевъ XVIII в. превратились въ общества взаимономощи ремесленниковъ путемъ принятія въ свою среду самостоятельныхъ мастеровъ. Вандервельде упоминаетъ о двухъ подобныхъ переродившихся обществахъ подмастерьевъ, сохранившихся въ Брюгге,—плотниковъ, основаннаго въ 1753 г. и портпыхъ, возстановленнаго въ 1803 г. Конечно, далеко не всѣ корпораціи мастеровъ и общества нодмастерьевъ выдержали этотъ трудный процессъ превращенія подъ вліяніемъ измѣнившейся среды; съ другой стороны, многія общества взаимопомощи ремесленниковъ возникли самопроизвольно, какъ непосредственный продуктъ новыхъ общественныхъ отношеній.

Мы можемъ возстановить характеръ этихъ обществъ по ихъ остаткамъ, уцълъвшимъ во фламандской части Бельгіи, въ городахъ Генть, Льеррь, Тюригоуть и Брюгге, и изучениымъ въ 1890 г. Вандервельдомъ. Вопервыхъ, общества эти имфютъ профессіональный характеръ. Пока мѣстный рынокъ не уступилъ мъста національному и международному, пока, следовательно, невозможно введеніе машинъ, , , , обученіе ремеслу тянется долгіе годы, создавая между отдёльными ремеслами ночти непреодолимыя преграды. Въ образовавшихся такимъ образомъ группахъ общиость интересовъ и привычекъ, подражаніе, вліяніе воспитанія и паслѣдственность создають профессіональныя типь, резко отличный отвсѣхъ остальныхъ; между этими кастами рабочихъ мало общаго, почти нътъ сношеній, нътъ сознанія общности интересовъ. Какъ только посторонній человѣкъ нарушаетъ ихъ покой, —безразличіе ремесленниковъ превращается во враждебность, выражающуюся въ мѣрахъ самообороны" 1). Все благосостояніе профессіонально обученаго рабочаго зависить отъ того усибха, съ какимъ онъ съумбетъ преградить доступъ въ свое ремесло пришлымъ людямъ: пначе предложение рабочихъ рукъ превысить спросъ на пихъ, число заказовъ относительно уменьшится и ремесленнику придется голодать. Насколько обособлено жила въ доброе старое время каждая профессіональная корпорація, показываеть следующая подробность:

¹⁾ Vandervelde, ibid, tome II, p. 15.

портные и саножники Брюгге до сихъ поръ сохраняютъ свои архивы, инсанные какими то условными знаками, ключъ къ которымъ утерянъ. Вовторыхъ, общества взаимономощи ремесленниковъ носили въ Бельгін религіозный характеръ. Булочники Брюгге служать объдню въ день своего натрона; служать нанихиды за уно кой души умершихъ членовъ общества. Портные Льерра, въ день св. Франциска, своего патрона, служать панихиду за упокой души умершихъ членовъ; при смерти члена немедленно служится обществомъ нанихида. Илотники Тюрнгоута служатъ торжественную объдню въ день св. Госифа. Сапожники, съдельники и кожевники Тюригоута служать торжественную объдию въ день св. Крисиина. Портные Брюгге служать нанихиду за упокой души умершаго члена и торжественную объдию въ день св. Анны, своего патрона. Ткачи Есгема служать оббдию въ день святаго, своего покровителя. Шаночники въ 1843 г. служили панихиду за упокой души умериаго члена; присутствіе на нанихидь было обязательно для членовъ общества. Общество взаимопомощи перчаточниковъ въ 1853 г. стояло подъ нокровительствомъ св. Бантиста и служило панихиды по умершимъ членамъ, Въ 1850 г. "довольно многія изъ существовавшихъ тогда обществъ находились подъ покровительствомъ святыхъ" 1). Втретьихъ, общества эти устранваютъ ежегодные праздники. Мы находимъ такіе праздники у булочниковъ Брюгге, илотипковъ, сапожниковъ, седельниковъ и кожевниковъ Тюригочта и портныхъ Брюгге. Каковъ характеръ этихъ корторативныхъ праздниковъ, можво видъть изъ следующаго. Типографщики Тюригоута основали въ $18^{39}/_{40}$ г. кассу съ еженедѣльнымъ взпосомъ въ 20 сентимовъ: 12 сен. на трехдневное празднованіе праздника св. Луки, патрона типографщиковъ, и 8 сент, для помощи больнымъ. Когда 8 сен. не хватало, но субботамъ дѣлались чрезвычайные сборы въ пользу больныхъ. Итакъ: болъе половины всьхъ средствъ кассы шло на корпоративный праздинкъ! Объ обществахъ взаимономощи каменоломовъ и обжигателей извести въ Тоигнаї мы имвемъ слъд. отзывъ: "Ночти всв рабочіе участвують въ обществахъ, которыя выдають имъ нособія въ случав

¹⁾ Documents parlémentaires. Annales de la Chambre de Réprésantants, session 1850—51. Докладъ Visschers'a объ обществахъ взаимономощи.

бользии. Съ этой цьлью они вносять въ общую кассу еженедъльно небольшой взиосъ. Общества эти несомивнио полезны; но они имьють ту дурную сторону, что въ извъстное время года общество устраиваетъ праздникъ; тогда оно проъдаетъ и главнымъ образомъ пропиваетъ въ нъсколько дней значительную часть своихъ сбереженій".

Что касается количества обществъ взаимопомощи въ Бельгіи и числа членовъ въ нихъ, то мы располагаемъ слѣд. данными:

1827 г. 120 кассъ съ 12,000 членовъ 1850 " 211 " " 24,367 " 1860 " 285 " " 45/347 " ²).

Съ теченіемъ времени въ обществахъ взаимопомощи произошли коренныя измѣненія. Вопервыхъ, постепенно измѣнился составъ ихъ: теперь въ Бельгін преобладають общества взаимопомощи рабочихъ, общества, въ которыхъ хозяевамъ натъ маста. Эту тенденцію констатироваль еще Вишерсь въ цитированномъ выше докладъ, представленномъ палатъ депутатовъ въ 1850 г.: "Первоначально хозяева, работавшіе вибстб со своими слугами или подмастерьями, устранвали съ ними общія кассы... Въ нѣкоторыхъ случаяхъ хозяева или ремесленники, работающіе въ собственной мастерской, продолжають оставаться членами этихъ обществъ. Въ другихъ же случаяхъ они состоятъ изъ однихъ лишь рабочихъ. Въ Бельгін существуетъ больное число подобныхъ обществъ взаимономощи; они охватываютъ множество профессій". Общество типографщиковъ уже въ 1827 г. состояло изъ однихъ рабочихъ, потому что различіе въ положеніи хозянна и рабочаго въ типографскомъ ремесль уже тогда было значительно. Развитіе капиталистическихъ отношеній, порождая рѣзкое различіе между положеніемъ хозянна и рабочаго, устранило хозянна изъ обществъ взаимономощи. "Вездъ, гдъ ремесленное производство уступаетъ мьсто капиталистическимь отношеніямь, хозяева перестають быть членами обществъ взаимопомощи или остаются въ нихъ линь въ

¹) Enquête sur la condition des classes ouvrières, Bruxelles, 1846, tome II, p. 166.

^{*)} Visschers. Des sociétés de secours mutuels en Belgique. Bruxelles, 1853. Данныя за 1850 и 1860 гг. взяты изъ оффиціальной статистики.

качествъ ночетныхъ членовъ" 1). Когда въ 1852 г. возникъ профессіональный союзъ золотыхъ діль мастеровъ, хозяева ушли изъобщества взаимономощи; въ 1865 г. оно состояло исключительно изъ рабочихъ; лишь ифсколько хозяевъ были почетными членами. Особенно яркія формы приняль этоть процессь у портныхъ. "Въ-40-хъ годахъ въ Брюсселф ноявляются первые магазины готоваго платья. Появленіе ихъ вліяеть на отношенія между нодмастерьями и мастерами портными: чтобы бороться съ ихъ конкуренціей, мастера-портные принуждены понизить заработную илату и покунать матеріи, не ограничиваясь уже принятіемъ заказовъ. Чтобы быть купцомъ-портным — нужно иметь не только пиструменты, но и необходимый каниталь для нокупки матеріала. Классь ремесленинковъ подраздъляется на двъ группы съ разными и даже противоноложными интересами. Эта противоноложность интересовъ должна была, рано или ноздно, вызвать расколь въ существовавшемъ обществъ взаимономощи портныхъ... Столкновенія не медлили возникнуть, и въ 1842 г. хозяева покинули его, чтобы основать свое собственное общество "2). Общество взаимономощи нерчаточниковъ, основанное въ 1853 г., возникло тогда, когда каниталистическія отпошенія успѣли уже проникнуть въ профессію; ноэтому оно состояло изъ одинхъ лишь рабочихъ, хотя и донускало почетныхъ членовъ. Тамъ, гдф хозяева еще не ушли, обществу приходится прибъгать къ чрезвычайнымъ мърамъ для нхъ удержанія: въ обществѣ портныхъ Тюрнгоута строго воспрещено обсуждение вопросовъ, въ которыхъ интересы рабочихъ противоположны интересамъ хозяевъ.

Вовторыхъ, общества взаимономощи начали утрачивать профессіональный характеръ. Профессіональная организація взаимономощи выгодна въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, между рабочими одной профессіи легче взаимный надзоръ и трудиѣе обманъ, вовторыхъ, различныя профессіи въ различной степени вредны для здоровья,—при профессіональной организаціи взаимономощи это различіе не приводить къ выгодѣ однихъ въ ущербъ другимъ. Пзмѣненіе въ способѣ производства, — фабричное

¹⁾ Vandervelde, ibid. II crp. 21.

²⁾ Vandervelde, ibid, I crp. 158-9.

раздъленіе труда и введеніе машинъ, заставляетъ рабочихъ все чаще и чаще мѣнять профессію. Съ исчезновеніемъ профессіональной обученности, профессіональная организація, взаимопомощи уступаетъ мѣсто непрофессіональной. Съ одной стороны, старый членъ общества взаимопомощи ремесленникъ становится рабочимъ на всѣ руки, съ другой въ общества взаимопомощи все болѣе и болѣе проникаютъ необученные профессіонально рабочіе. О томъ какъ быстро происходитъ процессъ утрачиванія обществами взаимопомощи профессіональнаго характера, краснорѣчиво говорятъ цифры, приводимыя Вандервельдомъ. Воспользовавшись оффиціальной статистикой 1860 г., онъ раздѣлилъ существовавшія тогда общества на двѣ группы, профессіональныя и непрофессіональныя; затѣмъ отмѣтижъ годъ основанія каждаго общества. Въ результатѣ нолучилась таблица:

Время основанія.	о осопР	бществъ.	Въ 🐧 о		
	професс.	непрофесс.	проф.	непроф.	
до 1800 г.	10		100		
1800 - 1810	18	2	90	10	
1810 - 1820	7	3	70	30	
1820 - 1830	12	13	48	52	
1830 - 1840	10	20	33	67	
1840 - 1850	18	36	33	67	
1850 - 1860	28	81	26	74	
всего въ 1860	103	155	39	61	
всего въ 1885	100	~ 5 59	17	83	

Уцѣлѣвшія нынѣ профессіональныя общества взаимопомощи обязаны своимъ существованіемъ главнымъ образомъ профессіональнымъ союзамъ борьбы. Тамъ, гдѣ существуетъ профессіональная касса борьбы,—взаимопомощь и борьба питаются часто одною кассою, т. е. въ одну и ту-же кассу члены дѣлаютъ взносы и на предметъ борьбы съ предпринимателями, и на предметъ взаимной помощи другъ другу. Безъ этихъ профессіональныхъ кассъ борьбы паденіе профессіональной организаціи взаимопомощи было-бы еще полнѣе. Приводимъ пѣсколько примѣровъ поддержанія профессіональной организаціи взаимопомощи профессіональными союзами

борьбы. Профессіональный союзь шапочниковь выдаеть помощь въ случав бользии, увъчья, старости, неспособности къ труду, на нохороны. Профессіональный союзъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ Гента выдаетъ пособіе больнымъ и старикамъ и на похороны; Брюсселя лишь на похороны. Профессіональный союзъ бронзовщиковъ-больнымъ, на похороны, старикамъ и неспособнымъ къ труду, и т. д. Но и профессіональные союзы безсильны удержать нрофессіональный характеръ обществъ взаимопомощи; такъ, профессіональное общество взаимономощи типографіциковъ находится въ упадкѣ, потому что большинство типографщиковъ предночитаетъ вступать въ общества, не имъющія профессіональнаго характера. По свидѣтельству Вандервельде, въ 1890 г, профессіональныя общества взаимопомощи обпаруживали явиую тенденцію къ вымиранію, притомъ въ обквальномъ смысль. Старшина илотниковъ въ Брюгге такъ характеризовалъ Вандервельду этотъ про-- цессъ: "илотники не уходять изъ числа членовъ нашего общества, но умершіе члены не зам'ящаются новыми". Профессіональныя общества взаимопомощи ремесленниковъ сохранились теперь лишь въ немногихъ уголкахъ фламандской части Бельгіи. Тамъ доживаютъ они, -живыя исконаемыя, -свои последнія дни. Мапуфактура и фабрика, убивая ремесленное производство, уничтожаетъ также общества ремесленниковъ.

Съ измѣненіемъ состава членовъ, общества взаимоносощи утратили также религіозный характеръ, и перестали давать корпоративные праздники.

Иначе пло развите взаимономощи среди рабочихъ, заиятыхъ въ крупной промышленности. Первыя кассы помощи для рабочихъ крупной промышленности возникли еще въ началѣ нашего столѣтія въ каменноугольной промышленности. Въ Боринажѣ хозяева удерживали еженедѣльно изъ жалованья рабочихъ 9 сентимовъ, предназначенныхъ для ухода за ранеными и получившими обжоги (при взрывахъ гремучаго газа), и для выдачи пособій. Раненымъ выдавалась ½ ихъ обычнаго заработка, получившимъ обжоги—полный заработокъ. Въ пѣкоторыхъ коняхъ вдовѣ погибшаго рабочаго выдавалось или сразу пѣкоторая сумма или ножизненная ненсія. Въ Люттихѣ порядокъ былъ иной. Тамъ каждую субботу подымали одну липпюю корзину угля, стоимость которой шла

на покрытіе расходовъ по леченію и иногда — на выдачу небольшихъ пособій раненымъ. Въ нѣсколькихъ коняхъ вдовѣ погибшаго рабочаго хозяева выдавали изъ своего кармана 1—1½ мѣсячный заработокъ. Рядъ несчастныхъ случаевъ вызвалъ въ 1812 г. указъ Наполеона І-го, которымъ основана была въ Люттихѣ первая касса помощи углеконамъ. Падеціе Наполеона прекратило ея существованіе 1).

Въ 1839 г. большинство копей (но не всф) имъло уже свои кассы помощи больнымъ и раненымъ. Въ періодъ 1839—1844 гг. правительство регулировало устройство этихъ кассъ. Въ каждомъ каменноугольномъ округф было устроено по одной центральной кассф:

Средства этихъ кассъ составлялись: 1) изъ вычетовъ изъ заработка рабочихъ въ размъръ ¹/2—1° о. 2) изъ равновеликаго
взноса предпринимателя (на каждаго работающаго въ его копи
рабочаго), 3) изъ пособій правительства и даровъ частныхъ лицъ.
Выдачей пособій распоряжается административный совѣтъ, состоящій изъ правительственныхъ чиновниковъ, представителей хозяевъ
и рабочихъ; отъ рабочихъ представителей меньше, чѣмъ отъ предпринимателей. Пособія выдаются: 1) постоянныя— рабочимъ, потерявшимъ способность къ труду вельдствіе увѣчья. вдовамъ и родителямъ рабочаго, погибшаго отъ несчастнаго случая: 2) временныя—
дѣтямъ, сестрамъ и братьямъ погибшаго рабочаго до 12 лѣтъ. Сверхъ
того кассы Монса и Шарльруа выдаютъ средства на безилатное
обученіе дѣтей углекоповъ, состоящихъ членами этихъ кассъ.
Каждая каменноугольная конь, участвующая въ этихъ кассахъ

¹⁾ Visschers. Notice sur l'établissement en Belgique des caisses de prévoyance en faveurs des ouvriers mineurs. Bruxelles, 1843.

должна имѣть собственную частную кассу для помощи больнымъ и раненымъ рабочимъ. Взносы предпринимателя въ эту частную кассу или равны суммѣ взносовъ рабочихъ, или-же предприниматель ежегодно покрываетъ дефициты кассы. Управляются эти кассы предпринимателями, безъ участія рабочихъ. Исключеніемъ являются 1) кони "Надежда" въ бассейиѣ Люттиха, въ которыхъ съ 1869 г. директора и писиектора имѣютъ въ кассѣ лишь совѣщательный голосъ, управляется же касса представителями рабочихъ.

Вотъ данныя о развитін кассъ номощи углекопамъ:

1845 г.			22,393	члепа.	1880	г.		106,633	члена.
1850 "			47,309	,,	1885	"		101,855	**
1860 "			80,783	29	1890	22		117,396	"
1870 "			95,809	,,	1894	,,		117,359	"

Въ среднит нашего столѣтія подобныя-же кассы помощи существовали:

- 1) у рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, принадлежащихъ государству,—съ 1-го сентября 1838 г.
- 2) моряковъ, плавающихъ подъ бельгійскимъ флагомъ, лоцмановъ, матросовъ, разныхъ служащихъ въ портахъ Антверпена и Остенде, основаны въ 1839—1850 гг.
- 3) рыбаковъ Остенде ²), Адинкерке, Гейста, Ньюпорта и Бланкенберга, —первая изъ инхъ признана закономъ 2-го февраля 1843 г.

Сверхъ того, въ 40-хъ п 50-хъ годахъ большинство металлургическихъ заводовъ, а также главныя ткацкія фабрики (хлонокъ, шерсть, ленъ) имѣли свои кассы помощи. Изъ отчета выставки произведеній промышленности 1847 г. видно, что 56 изъ участвовавшихъ въ выставкѣ предпринимателей имѣли у себя кассы помощи, въ которыхъ участвовало 23,683 рабочихъ ³). Средства

¹⁾ Cm. d'Andrimont. Des institutions et des associations ouvrières de la Belgique. Bruxelles, 1871.

²) Касса помощи существовала съ 1829 г.; средства ея составлялись изъвзносовъ хозяевъ и рабочихъ.

^{3) 24} предприниматели указали, что изъ числа ихъ рабочихъ 2,366 чел. состоять членами кассъ взаимономощи, къ которымъ предприниматели отношеція не имъють.

этихъ кассъ помощи составлялись: 1) изъ вычета изъ заработка рабочихъ, 2) взвоса предпринимателя, 3) штрафовъ, 4) частныхъ пожертвованій. Кассы эти обезпечивали своимъ членамъ безплатную врачебную помощь и лекарства, выдавали пособія: 1) больнымъ и раненымъ. 2) неспособнымъ къ труду вследствін старости, бользни, увычья, 3) на похороны, 4) въ случат родовъ жены, или смерти жены, 5) вдовамъ и датимъ и родителямъ умершаго рабочаго, 6) въ ифкоторыхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, пожаръ. наводнение etc. Въ суммъ, семья умершаго рабочаго не получала болье того, что получиль-бы самь рабочій нри неспособности къ труду. Конечно, не каждая касса выдавала пособія во всѣхъ неречисленныхъ выше случаяхъ. Главвыми недостатками подобныхъ хозяйскихъ кассъ номощи являются: 1) при удаленіи съ фабрики, въ силу несогласій съ хозянномъ, рабочій исключается изъ числа членовъ кассы, но взносовъ его ему не выдають обратно. -- обстоятельство, приковывающее рабочаго къ фабрикъ и заставляющее его терпъливо сносить всякія притьсненія; 2) рабочій, достигшій извъстнаго возраста, 40-50 лътъ, не можетъ вступить въ другую кассу помощи или взаимономощи, такъ какъ стариковъ въ эти кассы не принимають, — следовательно, онъ лишенъ возможности уйти съ фабрики; 3) рабочій вносить въ кассу деньги, но лишенъ права контролировать, на что именно употребляются его деньги ¹).

Съ теченіемъ времени общества помощи фабричнымъ рабочимъ уступили мѣсто обществамъ взаимономощи фабричныхъ рабочихъ. Управленіе кассы хозяиномъ уступило мѣсто управленію самими рабочими. Кажется, первыя свободныя общества взаимономощи фабрично-заводскаго пролетаріата возникли около 1869 г. Около этого года на маталлургическихъ заводахъ Маримона и Баску фабричныя кассы были замѣнены свободными обществами взаимономощи. Эта третья форма — общества взаимономощи рабочихъ крупной промышленности, выросшая изъ первыхъ двухъ, — обществъ взаимономощи ремесленниковъ и обществъ номощи фабричнымъ рабочимъ, —регулирована отчасти закономъ 3-го апрѣля 1851 г. Законъ этотъ далъ возможность обществамъ взаимоно-

¹⁾ Cp. Amnestie. Le catéchisme de l'ouvrier mutueliste-socialiste, Gand 1832.

мощи, путемъ соблюденія извѣстныхъ условій, пріобрѣсти права гражданской личности. Приводимъ данныя ¹) о числѣ обществъ взаимонощи въ Бельгіи.

Признани	ыл закономъ.	Непризнанныя закономъ.			
число общ.	Число дъйств. членовъ.	число общ.	Число дъйств. членовъ.		
9	1,080	$-\frac{2}{}$	and the second		
20	3,012	Militarian	+		
36	5,567		10,989		
66	10,124	80 -	20,308		
94	13,384	76	17,460		
137	20,724	87	20,800		
179	25,834	88	21,904		
205	31,250	65	16,937		
369	54,347	105	25,440		
752	$97,\!591$	176	35,732		
	9 20 36 66 94 137 179 205 369	9 1,080 20 3,012 36 5,567 66 10,124 94 13,384 137 20,724 179 25,834 205 31,250 369 54,347	Число общ. Число дъйств. членовъ. Число общ. 9 1,080 — 2) 20 3,012 — 36 5,567 — 66 10,124 80 94 13,384 76 137 20,724 87 179 25,834 88 205 31,250 65 369 54,347 105		

Въ эти числа не включены углеконы, моряки, рыболовы. Въ 1896 г. признанныхъ закономъ обществъ было 942. Колебанія въ числѣ непризнанныхъ закономъ обществъ, —въ числѣ членовъ этихъ обществъ, - заставляеть предполагать, что данныя о нихъ въ приведенной оффиціальной статистикъ далеко не полны. Это предположеніе переходить въ увфренность, когда изъ другихъ оффиціальныхъ данныхъ 3) мы узнаемъ, что въ 1860 г. существовало 249 непризнанныхъ закономъ обществъ съ 39,043 членами. Въ лъйствительности большинство обществъ, не добивающихся правъ гражданской личности, вовсе не носылають свъдъній въ правительственную комиссію, - другія-же, посылающія св'ядінія, посылаютъ ихъ далеко не регулярно, на что встръчаются жалобы въ оффиціальных вотчетахь. Съ теченіемь времени, оффиціальная статистика не стала поливе: изъ числа 105 обществъ взаимономощи, присутствовавшихъ въ 1885 г. на конгрессъ этихъ обществъ 45 не уномянуто въ оффиціальной статистикт за 1885 г. Ваидер-

¹⁾ Cu. Rapports sur la situation des societés de secours mutuel pendant les années 1860-95. Τακκε-Visschers, Aperçu des institutions de prévoyance de la Belgique. Bruxelles, 1857.

²) Въ 1853 г. было 30 кассъ непризнанныхъ закономъ съ 7,760 человъкъ.

³) См. выше, стр. 5.

вельде ¹) отмъчаеть, что всѣ общества взаимономощи, присоединившіяся къ рабочей нартін, не сообщають свѣдѣній министерству. Но его словамь, въ 1885 г. на 205 признанныхъ закономъ обществъ съ 31,250 член. приходилось но меньшей мѣрѣ 450 непризнанныхъ закономъ обществъ съ тройнымъ количествомъ членовъ ²).

Эти соціалистическія общества взаимопомощи представляють совершенно своеобразное явленіе. По сравненію съ несоціалистическими обществами, они преследують гораздо более широкія цели. На конгрессъ обществъ взаимономощи 1885 г. ³) присутствовали гакже представители соціалистических робществь. Одинь изъ нихъ, Анселе, предложилъ "сліяніе федераціи обществъ взаимономощи съ рабочей партіей. Если вы этого не сдълаете, промышленные кризисы скоро уничтожать вашу федерацію". Другой представитель, Ванъ Беверенъ, замътилъ, что "общества взаимопомощи не должны быть основываемы съ одною лишь цълью - оказанія помощи больнымъ; эти общества должны стремиться прежде всего предотвратить бользии и удалить причины, ихъ вызывающія: чрезмфрный трудъ и нищету. Когда всф рабочіе будуть имать здоровую и обильную пищу, когда они не должны будуть чрезмарно напрягать свои силы и истощать ихъ, вы сдълаете большой шагъ впередъ и пресъчете зло въ самомъ кориъ. Но, чтобы достигнуть этого результата, всъ рабочіе должны соединиться въ общирную политическую федерацію, съ помощью которой они могли-бы улучшить свое экономическое положение". На конгресст рабочей партии въ 1889 г. Дельнортъ следующимъ образомъ мотивироваль необходимость расширенія программы діятельности обществъ взаимопомощи: "общества взаимопомощи, чтобы исполнить вст лежащія на нихъ обязательства, вынуждены не допускать въ число своихъ членовъ всѣхъ рабочихъ, не обладающихъ хорошимъ здоровьемъ, всѣхъ хилыхъ, слабыхъ, т. е. именно тѣхъ, кто всего болѣе иуждается въ помощи. Они полезны лишь сильнымъ, здоровымъ. Они устраняють также значительное число рабочихъ, получающихъ не-

¹⁾ Destrée et Vandervelde. Le socialisme en Belgique. Paris, 1898, стр 25.

²⁾ Vandervelde, Les associations prof., II. ctp. 47.

³⁾ CM. Rapport du congrès national des sociétés de secours mutuel, tenu à Bruxelles le 27 sept. 1885.

большую заработную плату. Я не упрекаю ихъ: эти ограниченія въ пріемъ членовъ-следствія самой организаціи обществъ взаимономощи. Если-бы они измѣнили свою организацію и допустили въ число членовъ всѣхъ тѣхъ, которыхъ они теперь не принимаютъ, они пензотжно погибли-бы подъ тяжестью чрезмарныхъ обязаимъ предстояло-бы банкротство. Поэтому взаимономощи должны расширить свою программу. И если съ перваго взгляда вопросы, касающіеся положенія рабочиль, кажутся безразличными для нихъ, то тъмъ не ментье, общества взаимопомощи заинтересованы въ измѣненіи гигіеническихъ условій труда и въ обсуждении вопросовъ заработной илаты, потому что заработная илата непосредственно вліяеть на общее состояніе здоровья рабочаго класса 1)". Таковы цѣли, преслѣдуемыя соціалистическими обществами взаимономощи. Они не только помогають больному рабочему, по и стремятся предупредить заболъванія. Съ этой цълью нмъ приходится заботиться объ улучшении матеріальнаго положенія рабочаго, — повышенін заработной платы, сокращенін рабочаго времени, улучшенін гигіеническихъ условій труда etc. Но общество взаимономощи какъ таковое не можеть преследовать эти цъли. Поэтому ему приходится на ряду съ цълями взаимной помощи по мара силь поддерживать другія формы самодаятельности рабочихъ. – профессіональные союзы, потребительныя товарищества, нолитическое движение. Въ Бельгін общества взаимопомощи поддерживають главнымъ образомъ политическое движеніе. Поддержка эта выражается "въ устройствъ конференцій и праздниковъ, на которыхъ полезное соединено съ пріятнымъ, на которыхъ развивается умъ рабочаго и онъ узнаеть свои права, пріобрътаеть силы для низверженія, въ извъстный моменть, всьми средствами ярма рабства, положеннаго на него хозяевами съ целью эксплоатаціи рабочаго втеченін всей его жизпи 2)". Они считають своимъ долгомъ "работать изо всъхъ силъ и всъми средствами съ цълью преобразованія современнаго общества". А такъ какъ признанныя закономъ общества не могуть заниматься вопросами такого рода, то соціалистическія общества взаимономощи добровольно отказываются

¹⁾ Compte-rendu du 5-me congrès annuele 1889, pp. 26-27.

²⁾ Amnestie. Le cathéchisme de l'ouvrier mutueliste socialiste. Gand, 1892.

отъ правъ гражданской личности. Теперь въ Бельгіп существуютъ три федераціи соціалистическихъ обществъ взаимономощи. Первыя двѣ—въ Центрѣ (Centre) и Гентѣ, основаны въ 1886 г. Третья—въ Шарльруа, основана въ 1895 г.; въ концѣ 1897 г. имѣла 9,000 членовъ. Въ 1897 г. она имѣла общества во всѣхъ общинахъ округа Шарльруа, за исключеніемъ 3-хъ маленькихъ деревень въ земледѣльческой части округа. Федерація Центра въ концѣ 1897 г. имѣла около 10,000 членовъ. Вотъ таблица роста числа членовъ съ 1869 г. 1).

1869.		521	1889.		3,416
1870.		602	1893.		4,470
1875.		2,049	1895.		7,738
1880.		2,565	1896.		9,761
1885.		3,077	1897.		9.974

Въ 1897 г. федерація эта израсходовала на взносы въ нартію и пропаганду 1798. 50 fr. Сверхъ того, она выдаеть партін пособія во время избирательныхъ кампаній. Союзъ Муазона ²) въ Гентъ въ 1898 г. насчитываеть около 20.000 членовъ и тратитъ на партійныя цели и стачки около 2.000 fr. въ годь Въ Уставе сказано: "Мы убъждены, что всъ реформы, которыя должны улучшить нашу участь, должны быть дёломъ самаго народа. Поэтому, Союзъ Муазона будетъ поддерживать всякое движеніе, имѣющее цълью освобождение рабочаго класса. Этоть мотивь заставляеть насъ присоединиться къ рабочей партіп". Всякій рабочій, занявшій масто стачечника, или члень общества, враждебнаго рабочей партін, исключается изъ союза. Общія собранія членовъ не разъ давали круглыя суммы на стачки и поддерживали рабочую партію ³); общество ведеть также энергичную пропаганду соціализма. Какую роль могуть играть эти федераціи въ рабочемъ движенін, видно изъ того, что "въ Центрѣ и съ недавнихъ поръ въ Шарльруа соціалистическія общества взапмономощи составляють основу организацін рабочихъ" 4).

¹⁾ Destrée et Vandervelde, ibid. p. p. 28.

²⁾ Эмиль Муазонъ-одинъ изъ основателей рабочаго движенія въ Гентъ

³) C_M. Rapport des travaux de la caisse des malades, dite Bond Moyson depuis sa constitution. Gand, 1890.

⁴⁾ Destrée et Vandervelde, ibid, crp. 25-26.

II. Товарищества.

Самою старою формою товариществъ въ Бельгіи являются артели грузчиковъ, посильщиковъ пива, зерна и т. д. 1). Веф эти артели отличаются отъ производительныхъ товаряществъ ремесленпиковъ тъмъ, что опъ не работаютъ на рынокъ, лишь заказы. Различіе это коренится въ самомъ характерѣ ихъ работь: всф эти артели имфють своей задачей перевозку или грузку готовыхъ товаровъ. Въ настоящее время эти артели хранились лишь во фламандской части Бельгін, -грузчиковъ въ Генть в Антвернень, посильщиковъ въ Брюгге, Фюрнь, Льеррь и Малинъ. Носильщики зерна, мъшковъ и пр. доживаютъ теперь свои последніе дин: проведеніе железныхъ дорогъ и биржи, на которой зерно продается по образцамъ, а не натурою, подорвало существование базаровъ и ярмарокъ, доставлявшихъ главное запятіе и доходъ этимъ артелямъ. Хорошо сохранились до сихъ поръ только тѣ артели, профессія которыхъ требуетъ надежныхъ дюдей. Таковы посильщики шива и портовые грузчики. Уцблъли опъ до сихъ норъ "потому, что характеръ работы, именио трудность контроля, требуеть унотребленія надежныхъ людей, на честность которыхъ можно положиться и которые представляютъ серьезныя гарантін состоятельности самымъ фактомъ евоей оргаинзацін въ артель, своимъ коллективнымъ имуществомъ" ²). Что же касается портовыхъ грузчиковъ, то "необходимо, зяева и канитаны кораблей уже въ моменть своего прихода въ портъ знали, къ кому обратиться за разгрузкой или нагрузкой и не были-бы вынуждены прибъгать къ услугамъ первыхъ встрѣчныхъ" 3). (ъ другой стороны, артели грузчиковъ Антверпена "отвътственны за ввъренные имъ товары, что представляетъ крайне важную выгоду для кунцовъ. Сверхъ того, онф являются присяжными вѣсовщиками и мѣрителями, а въ случаѣ спора между купцами судь обращается къ нимъ, какъ къ экспертамъ" 4). Влаго-

¹⁾ Vandervelde. Les associations professionelles.

²⁾ Vandervelde, ibid, II, crp 16.

³⁾ Vandervelde, ibid, II, p. 17.

⁴⁾ Bertrand, La coopération, etp. 63.

даря всемъ этимъ обстоятельствамъ, эти артели уцелели кое-где въ Бельгіи до сихъ поръ. Остатки среднихъ въковъ, — онъ до сихъ поръ сохранили свой средневъковый характеръ. Старшины носильшиковъ пива въ Брюгге ведуть счета съ помощью јероглифовъ. способъ-же распредъленія заработка держать въ такомъ что не говорять о немъ даже своимъ женамъ. Носильщики пива, зерна, извести и угля въ Брюгге имфють свой корпоративный судъ, налагающій штрафы деньгами или воскомъ. Штрафъ гается за неповиновеніе старшинамъ артели, за "оскороленіе Бога, святыхъ и Маріп, Св. Матери Бога", за ложь, за оскороленіе словомъ и дъйствіемъ другихъ членовъ артели, за недобросовъстное исполнение работь. Воскъ идеть въ пользу церкви. Носильщики зерна въ Брюгге имфють свою часовню и чтять воскресный отдыхъ; пьяныхъ къ работъ не допускають. Носильщики мъшковъ въ Фюрит служать объдню въ день святого, считающагося ихъ покровителемъ.

Съ измъненіемъ окружающей соціальной среды измъняется и соціальный характеръ этихъ артелей. Первоначально артели захватывали всъхъ рабочихъ, работающихъ въ данной профессіи: теперь-же, наряду съ членами артели-хозяевами, мы находимъ наемныхъ рабочихъ, не состоящихъ членами артели. Артели превратились въ союзы хозяевъ-предпринимателей капиталистическаго характера. Носильщики Фюрна нанимають себъ помощниковъ за 2 франка и кружку пива въ день; въ Гентъ грузчики нанимаютъ рабочихъ за 21/2—3 франка; сами-же заработываютъ вдвое и втрое болье. Жены ихъ обыкновенно держать лавочку или трактиръ, покупателями въ которыхъ состоятъ рабочіе ихъ мужей. Върнъйшимъ путемъ для полученія работы является возможно болье частое посъщение трактира или лавочки. Кто больше задолжаль, тотъ скоръе получить работу. Во время работы рабочіе также принуждены пить. Наконецъ, разсчеть имъ выдается въ тъхъ же лавкахъ и трактирахъ, причемъ рабочіе вынуждены его долго ждать, иногда 2-5 часовъ. Въ Антверпент грузчики стали настоящими капиталистами-предпринимателями: "Виъсто помощниковъ, употребляемыхъ въ Фюрнъ въ исключительныхъ случаяхъ, мы находимъ въ Антверпенъ цълые отряды рабочихъ, ежедневно работающихъ на грузчиковъ-хозяевъ и получающихъ определенную поденную плату.

Члены артели ограничиваются присмотромъ за работами; былые ремесленники превратились въ капиталистовъ и ихъ рабочіе (числомъ 20,000 чел.) начинаютъ организовываться отдѣльно" ¹). Такимъ образомъ въ Бельгіи мы можемъ наблюдать два пути разложенія артелей, построенныхъ па "трудовомъ началѣ": съ одной стороны артели эти вытѣсияются капиталистическими предпріятіями; съ другой — измѣняется соціальный карактеръ уцѣлѣвшихъ артелей, и трудовое начало уступаетъ мѣсто капиталистическимъ отношеніямъ. Въ обоихъ случаяхъ измѣненіе окружающихъ соціальныхъ отношеній дѣйствуетъ губительно на уцѣлѣвшія переживанія былаго общественнаго строя.

Среди ремесленниковъ, работающихъ на рынокъ, товарищества развиты крайне слабо. Въ Бельгін встрьчаются только следы товариществъ для покупки сырыхъ матеріаловъ и орудій и для сбыта продуктовъ. 12-го ноября 1839 г. городскія власти St. Nicolas утвердили уставъ общества взаимопомощи ткачей, которое покуцало ткацкіе станки, основу, приготовленную для тканья, чугунныя печки, каменный уголь для перепрадажи членамъ. Другое общество въ St. Nicolas устроено было спеціально для покупки ткацкихъ станковъ, сырого матеріала для тканья, предметовъ личнаго потребленія, какъ-то: одежды еtc. Факты эти упомянуты Вишерсомъ въ его докладъ 1850 г., результатомъ котораго было изданіе закона 3-го апраля 1851 г. Этоть законь, имающій своимь предметомъ общества взаимономощи, распространяется также на общества, "стремящіяся облегчить своимъ членамъ накопленіе сбереженій для нокунки общеунотребительныхъ предметовъ, съфстныхъ припасовъ, или для удовлетворенія прочихъ временныхъ нуждъ". Въ цитированныхъ нами выше отчетахъ объ обществахъ взаимопомощи упоминаются поэтому также товарищества для заготовки продуктовъ на зиму. Эти товарищества имъютъ много общаго съ берлинскими товариществами Лидке. Первое подобное товарищество возникло въ 1845 г. въ Малинъ, потомъ въ Монсъ 1848 г. Въ 1850 г. такихъ товариществъ существовало 12 съ 2,109 член.; въ 1855 г.—17 съ 5,864 член.; въ 1860 г.—19 съ 3,825 чл. Въ 1875 г. ихъ было 12 съ 3,322 действительными чле-

¹⁾ Vandervelde, ibid., t. I, p. 10-11.

нами и 1,031 ночетнымъ; въ 1895 г.—лишь 7 съ 5,066 чл. дъйствительными и 271 ночетнымъ. Въ отчетахъ 60-хъ годовъ постоянно встрѣчаются указанія на то, что въ этихъ товариществахъ господствуетъ благотворительность. Въ самомъ дѣлѣ: въ 1861 г. одинъ почетный членъ приходился на 4 дѣйствительныхъ, въ 1865 г.—на 5 дѣйствительныхъ. Это отношеніе рѣшительнымъ образомъ мѣняется лишь въ концѣ 80-хъ и въ 90-хъ гг.: въ 1890 г. на одного почетнаго члена приходится 17 дѣйствительныхъ, въ 1895 г. уже 18,5. Большинство этихъ обществъ покупало лишь съѣстные припасы; общества Брюгге покупали также топливо и одежду.

Въ Брюсселъ, Гентъ, Антвериенъ и Льежъ существуютъ слъды товариществъ булочниковъ для покупки дрожжей, дровъ etc. Болъе значительнымъ распространеніемъ пользуются кредитныя и производительныя товарищества ремесленниковъ. Кредитныя товарищества Бельгін устроены по образцу товариществъ Шульце-Лелича; въ ихъ учреждении особенное участіе принималь ярый поклонникъ Шульце, графъ д'Андримонъ. Каковы идеи д'Андримона видно изъ струющихъ его замъчаній: "Развъ существуеть болье надежное средство уничтожить антагонизмъ, существующій между трудомъ и капиталомъ, нежели превращение самаго рабочаго въ капиталиста?.. Несомивнию, одна изъ настоятельныйшихъ соціальныхъ реформъ заключается въ облегчени трудящимся классамъ пріобрътенія собственности. Ставъ собственникомъ дома, рабочій естественно становится сторонникомъ порядка" 1). Но если въ Германін кредитныя товарищества получили среди ремесленниковъ массовое распространеніе, —въ Бельгін діятельность д'Андримона увѣнчалась лишь крайне ограниченнымъ усиѣхомъ. Какъ замѣчаетъ Лагасъ 2), кредитныя товарищества "сильно распространены въ Германіи... потому что ремесленное производство еще сильно въ ней развито". А такъ какъ въ Бельгіи ремесленное сословіе крайне небогато членами, то и кредитнымъ товариществамъ среди ремесленниковъ распространиться было мудрено. Но поскольку

¹⁾ Léon d'Andrimont. Des institutions et des associations ouvrières de la Belgique. Bruxelles, 1871, crp. 524; La coopération ouvrière en Belgique. Bruxelles et Liège, 1876, crp. 167.

²⁾ Ch. Lagasse. Les sociétés coopératives. Paris et Bruxelles. 1887, p. 3.

ремесленники существують въ Бельгіп, они воспользовались этою формою товариществь. Кредитныя товарищества оказывають несомпънно ремесленникамъ большія услуги. "Эти народные банки оказывають большія услуги самостоятельнымъ мастерамъ различныхъ профессій, которые не имфють кредита или съ трудомъ его получають въ обыкновенныхъ банкахъ и у банкировъ" 1). Первый банкъ былъ основанъ въ Льежъ въ 1864 г. Въ 1865 г. существовало уже 6 товариществъ, въ 4-хъ изъ нихъ было 1,200 чл. Къ 1870 г. изъ нихъ уцѣлъло 4 товарищества, 2 расналось. Въ Антверненъ кредитное товарищество распалось, благодаря неудачному устройству народной булочной, директора которой оказались неспособными управлять ею. До 1870 г. основано новыхъ 4 товарищества. Въ 1870 г. было—8 товар. съ 3,692 член.

Изъ нихъ до 1875 г. распалось 1, основано 13. 1875. . . . 20 тов. съ 9.115 чл. 1890. 15 тов. съ 10.724 чл.

Производительныя товарищества распадаются на двѣ группы:

- 1) т-ва, основанныя группой самостоятельныхъ ремесленниковъ.
- 2) " основанныя профессіональным в союзом за счеть встхъ его членовъ.

Обыкновенно профессіональный союзъ устранваетъ первоначально мастерскую для безработныхъ, которая съ теченіемъ времени изъ временого предпріятія становится постояннымъ.

По времени товарищества перваго типа предшествовали товариществамъ второго типа. Въ производительныхъ товариществахъ второго типа участвуютъ не ремесленники, а мануфактурные рабочіе, эксплуатируемые каниталомъ. Мы остановимся сначала на производительныхъ т-вахъ ремесленниковъ. Какъ замѣчаетъ д'Андримонъ 2), производительныя т-ва могутъ разсчитывать на усиѣхъ лишь въ мелкой промышленности, въ которой профессiональное искусство еще играетъ главиую роль. Первыя производительныя товарищества ремесленниковъ, о которыхъ мы имѣемъ свъдѣнія, были основаны въ 1848 г.; въ Брюсселъ и Гентѣ въ этомъ году были основаны товарищескія мастерскія портныхъ,

¹⁾ Bertrand. La coopération, p. 75.

²⁾ Des institutions, etc., crp. 320.

сапожниковъ, типографщиковъ etc. Изъ нихъ долговъчнымъ оказалось лишь товарищество типографщиковъ. Оно пользуется наемнымъ трудомъ и распредъляеть прибыль пропорціонально капиталу, а не труду. Въ 1870 г. оно насчитывало 43 члена. Подобное-же товарищество въ Льежъ имъло въ 1870 г. лишь 3-хъ членовъ. Въ 60-хъ гг. въ Брюсселъ подъ вліяніемъ Международнаго Общества Рабочихъ устраивается рядъ мастерскихъ: полировщиковъ мрамора, столяровъ, портныхъ, сыромятинковъ, скорняковъ etc. Повидимому, всъ эти товарищества были недолговъчны. Къ тому-же въ нихъ сильно развить наемный трудъ. По словамъ Лагаса 1), "почти не существуеть производительных в товариществъ, которыя не должны бы были прибъгать къ помощи наемныхъ рабочихъ". Ремесленники, борясь съ капитализмомъ, основывають для своего спасенія производительныя товарищества на капиталистическихъ началахъ. Въ 70-хъ гг. производительныя мастерскія начинають устранвать профессіональные союзы. Поводомъ къ ихъ устройству служить обыкновенно неудачная стачка, лишающая работы насколькихъ членовъ синдиката. Въ середина 70-хъ годовъ существовали следующія производительныя товарищества, основанныя профессіональными союзами: каменотесовъ и полировщиковъ мрамора въ Брюссель (основано посль стачки въ 1872 г., дъйствовало болъе 2-хъ лътъ), второе общество типографщиковъ въ Брюсселф (основано послф стачки въ 1870 г., существовало до 1878 г.), рабочихъ, дълающихъ портфели (1874 г., скоро распалось). Въ своемъ изследовании профессиональныхъ союзовъ Вендервельде упоминаеть производительное товарищество кондитеровъ Брюсселя (основанное въ 1890 г.), прибыли котораго идутъ въ кассу профессіональнаго союза; устройство этого товарищества укрѣпило прежде нестойкій союзъ; производительныя товарищества сигарщиковъ въ Брюсселъ, Антверценъ, Гентъ. Мастерскія скульнторовъ по дереву (погибла изъ-за недостатка въ покупателяхъ), кроснодеревцевъ, столяровъ и плотниковъ (основана въ 1886 г., уничтожена черезъ 2 года: заказовъ было достаточно, но мастерскую заполонили посредственные рабочіе, не получавшіе. хорошей платы у хозяевъ), сапожниковъ, позолотчиковъ (1888 —

¹⁾ Lagasse, Les societes coopératives, p. 13, 14.

1891), маляровъ, слесарей (основана въ 1890 г.), красильщиковъ кожи, портныхъ, напилочныхъ мастеровъ въ Брюсселѣ, сапожииковъ въ Гентъ. Сверхъ того, золотыхъ дълъ мастера (1891 г.), столяры и нлотники (1883 г.), саножники Брюсселя (1889 г.) завели собственные магазины инструментовъ. Въ 1897-98 г. въ Брюссель существовали производительныя товарищества: типографщиковъ, кондитеровъ, саножниковъ, булочниковъ (основано въ 1896 г.), перенлетчиковъ (только что возникшее); столяровъ (основано въ 1896 г. посл 4 стачки; $30^{0}/_{0}$ прибыли идетъ въ кассу профессіональнаго союза), басонщиковъ, decolletiers, цвѣточниковъ, маляровъ. Въ Гентъ въ 1897 г. существовало 9 такихъ мастерскихъ 1): каменьщиковъ, свищевыхъ дѣлъ мастеровъ, рабочихъ по дереву, булочниковъ, сигарщиковъ, рабочихъ по металлу, портовыхъ рабочихъ, портныхъ и саножниковъ. 5 изъ числа этихъ товариществъ принадлежатъ къ соціалистической партін, 4-христіанскимъ соціалистамъ. Благодаря своей принадлежности къ политическимъ партіямъ, эти производительныя товарищества не работають, собственно, на неопредъленный рынокъ: потребителями ихъ состоять члены соотвътственной партін. Поэтому, по своему соціальному типу они принадлежать скорбе къ потребительнымъ товариществамъ. На конгрессъ Рабочей Партін въ 1890 г. секретарь партін обратиль винманіе членовь на эти производительныя мастерскія: "Въ Гентъ, Брюсселъ и Антверпенъ наши товарищи основали ифсколько производительныхъ товариществъ. Мы обращаемъ винманіе членовъ партін на эти т-ва и указываемъ, что способствовать сбыту товаровъ этихъ рабочихъ товариществъзначить служить нартін, потому что часть чистой прибыли ихъ идеть на соціалистическую пронаганду"²). Такого рода производительныя мастерскія врядъ ли могуть способствовать улучшенію ноложенія встхъ рабочихъ данной профессіи, что является прямою цълью профессіональнаго союза. Вендервельде замѣчаетъ 3): "Слѣдуеть считаться съ темъ, что мастерскія для безработныхъ находять готовыхъ нокунателей среди членовъ Рабочей Партіп. Но, такъ какъ заказы производительнымъ товариществамъ на столько

¹⁾ Varlez. Le plan social de Gand, III partie. Gand. 1897.

²⁾ Compte-rendu du congrés de 1890, p. p. 22-23.

³⁾ Vandervelde, ibid., p. 143.

же уменьшають сумму заказовь, сдѣланныхь фабрикантамь, то положеніе всей профессіи на нашъ взглядь не улучшается помощью этого средства". Этоть аргументь всегда удерживаль большинство членовъ профессіональнаго союза типографщиковъ отъ устройства производительныхъ мастерскихъ; товарищество, дѣлая конкуренцію типографіямъ, въ которыхъ работають члены союза, косвенно вліяло бы на уровень получаемой ими заработной платы.

Въ іюнъ 1898 г. мы посътили мастерскія сигарщиковъ и металлургистовъ Гента. Оба товарищества принадлежатъ къ рабочей партін, разсчитывають на соціалистическихъ потребителей. Въ мастерской сигарщиковъ работають двъ категоріи рабочихъ: постоянные-числомъ 3, и дополнительные-въ тотъ моментъ-9. Эти дополнительные --- безработные члены профессіональнаго союза: по уставу, безработные члены имбють право на 3 недбли работы въ товарищеской мастерской каждые три мъсяца. Прибыль делится между профессiональнымъ союзомъ и партiей: ²/з пдутъ союзу, 1/3—на соціалистическую пропаганду.—У металлургистовъ мастерская для безработныхъ невозможна, потому что въ профессіональномъ союзѣ принимаютъ участіе рабочіе самыхъ различныхъ профессій. Поэтому безработнымъ союзъ выдаетъ денежную помощь, — 6 франк. въ недълю втечение 6 недъль. Въ товариществъ участвують 7 рабочихъ, всъ постоянные. Прибыль идетъ: 1/3—на соціалистическую газету, 1/3—профессіональному союзу, 1/3-откладывается про запасъ.

Изъ этихъ данныхъ ясно, что ремесленныя товарищества распространены въ Бельгій крайне слабо. Другое дѣло—крестьянскія товарищества. Повидимому, первое крестьянское товарищество было основанно въ 1866 г. (1846?) въ Рулерсѣ для оптовой нокупки удобреній, жмыховъ, льняного сѣмени еtc. Прибыль распредѣлялась пропорціонально количеству сдѣланныхъ нокупокъ и выдавалась также не-членамъ. Слѣдующее товарищество для оптовой покупки удобреній, корма, сѣмянъ и машинъ основано было въ 1885 г. Въ 1890 г. ихъ существовало уже 14, въ 1895—337 тов. съ 26,726 чл., въ 1896—469 тов. съ 38,487 членами. Въ 1897 основано было новыхъ 24, итого—493 ¹). Эти цифры показываютъ.

¹⁾ Cm. Renseignement statistiques, concernant la situation des associations d'interêt agricole pendant les années 1895 et 1896. Bruxelles, 1898.

что среди крестьянъ товарищества находять несравненно болье благодарную почву, чъмъ среди ремесленниковъ. Тотъ-же темпъ роста мы находямъ и въ другихъ типахъ крестьянскихъ товариществъ. Первая товарищеская молочная основана въ 1887 г.; въ 1890—ихъ существовало уже 5, въ 1893—19 ¹). Въ 1895—69 молочныхъ съ 3,501 член., въ 1896—118 съ 9,890 чл. Въ 1897 основано повыхъ 80 молочныхъ, итого—198. Въ Люксембургъ ²) сливки отдълются не въ молочной,—какъ въ другихъ округахъ,—а въ мъстныхъ отдъленіяхъ; сиятыя сливки отвозятся въ молочную, а сыворотка немедленно уносится обратно членами.

Первое кредитное товарищество среди крестьянъ было основано въ 1892 г. Въ 1895 ихъ было уже 36, изъ нихъ 3—типа Шульце, 33—типа Райффейзена. Въ товариществахъ типа Раффейзена было 1.160 чел.

Въ 1896 г. число товариществъ типа Шульце осталось тоже, число товариществъ Райффейзена равнялось 77 съ 2,852 чел. Въ 1897 г. основано было новыхъ 85 товариществъ, итого 165 кредитныхъ товариществъ 3). Первое общество взаимнаго страхованія скота отъ падежа было признано закономъ въ 1882 г.; въ 1890 г. признанныхъ закономъ было—7. Въ 1895 признанныхъ закономъ—99 тов. съ 10,688 чл., непризнанныхъ—180 съ 16,667 чл., итого—279 тов.—съ 27,355 чл. Въ 1896 г. признанныхъ закономъ—188 тов. съ 18,279 чл., непризнанныхъ—165 съ 15,581 чл., итого 353 тов. съ 33,860 чл. Слъдуетъ уномянуть еще 8 товариществъ страхованія отъ градобитія, существовавшихъ въ 1895 г. и 12 товарищескихъ випокурень, оскованныхъ въ 1897 г. Итого въ 1895—97 г.г. существовало въ Бельгін 1229 крестьянскихъ товариществъ съ 85,000 членовъ. Какая разница сравнительно съ числомъ ремесленныхъ товариществъ!

Въ развитіи крестьянскихъ товариществъ большую роль сыгралъ такъ называемый "крестьянскій союзъ". Онъ состоитъ изъ "крестьянскихъ гильдій",—"обществъ религіознаго характера,

¹⁾ Langerock. Le socialisme agraire. Bruxselles, 1894.

 $^{^2)}$ Jacques. Les laiteries Luxembourgeoises. Revue sociale catholiques. 1898, $\ensuremath{\mathcal{N}}$ 3.

 $^{^3)}$ Cm. Takwe Lambrechts, Le crédit rural. Revue sociale catholique, 1898, No 7.

преследующихъ матеріальные интересы и состоящихъ изъ крестьянскихъ семей одного прихода" 1). Первая подобная гильдія была основана въ 1887 г. (1888?) подъ нокровительствомъ Исидора хлібопашца. "Крестьянскій Союзъ" основанъ въ 1890 г. Онъ преслъдуетъ 3 цъли: 1) профессіональную организацію сельскихъ хозяевъ, 2) защиту религіозныхъ, моральныхъ и матеріальныхъ интересовъ крестьянъ, 3) улучшение сельско-хозяйственнаго законодательства. Въ 1896 г. Союзъ состоядъ изъ 300 гильлій съ 19.000 членами. Каждая гильдія ежегодно праздичеть день св. Исидора, покровителя земледъльцевъ; разъ въ мфсяцъ происходить собраніе членовь гильдін въ церкви. "Крестьянскій Союзь" принималь самое энергичное участіе въ распространеніи всѣхъ перечисленныхъ выше видовъ крестьянскихъ товариществъ. Сверхъ того, гильдін покупають дорогія сельско-хозяйственныя машины, радко употребляемыя въ хозяйства. Члены гильдіп, пользующіеся этими машинами, платять за пользование ими извъстную для покрытія затрать гильдіи. Гильдіи организують также дажу сообща картофеля; защищають крестьянь оть обычныхь при продажь свекловицы на сахарные заводы обмановъ. Нъсколько гильдій, считающихъ въ числѣ своихъ членовъ значительное личество сельскихъ рабочихъ, основали общества взаимопомощи отъ болъзни. Законъ 31 марта 1898 г. далъ некоторымъ типамъ товариществъ ремесленниковъ и крестьянъ возможность пріобрфсти права гражданской личности, а именно товариществамъ: 1) занимающимся оптовой покупкой сырыхъ матеріаловъ, стмянъ, удобреній, скота, машинъ, пиструментовъ etc. 2) занимающимся сбытомъ продуктовъ своихъ членовъ, 3) покупкой скота, машинъ. инструментовъ etc. для предоставленія ихъ во временное пользованіе (найма) своимъ членамъ.

Какъ ни широко распространены въ Бельгіи крестьянскія товарищества, они оттъсняются на задній планъ рабочими товариществами, — потребительными. По замъчанію д'Андримона, потребительныя товарищества имъютъ ту выгоду, что "ихъ членамъ нечего бояться поддълки или подмъси въ съъстныхъ припасахъ, по-

¹⁾ Cm. Deploige. Le Boerenbond belge. Revue sociale catholique, 1897,

кунаемыхъ ими въ магазинахъ товариществъ. Сверхъ того, товары выданы будуть имъ полнымъ въсомъ и полною мърою 1. Вторая не менфе серьезная выгода та, что члены потребительныхъ т-въ нолучають товары по одтовой цене, значительно ниже цены розничныхъ торговцевъ, благодаря чему уровень ихъ жизни повышается. Конкуренція потребительнаго товарищества заставляеть и мелкихъ торговцевъ понизить цбпы на принасы, такъ что т-во приносить выгоду не только своимъ членамъ, но и всемъ потребителямъ вообще. Съ гіспической точки зрѣнія особенное значеніе имъютъ потребительскія булочныя. "При полной свободъ хлъбопекарства, говорить Руссо ²), количество воды, введенной въ хлѣбъ, не нодвергается контролю; но потребитель, особенно если онъ принадлежить къ трудящимся классамъ, скоро замъчаетъ, что обычная порція хліба педостаточно питательна, если купленный хльбъ заключаеть слишкомъ много воды... Хльбъ, какъ и всѣ другіе предметы торговли, можеть подвергаться мошенническимъ поддълкамъ. Къ мукъ часто прибавляютъ, на мельницъ или въ булочной, извъстное количество картофельнаго крахмала, ячменной, ржаной или гречневой муки etc. Тогда хлѣбъ заключаетъ гораздо меньше растительнаго фибрина и, следовательно, мене нитателенъ. Если зерновой хлъбъ былъ илохо сохраняемъ или мука подверглась поддълкъ, растительному фибрипу можно вернуть часть утерянной имъ илотности, примашавъ къ мука немного квасцовъ. Квасцы даже въ небольшихъ дозахъ, не представляя большой опасности, вредны тъмъ не менъе для здоровья. Если хлъбъ приготовленъ изъ муки низшаго качества, у него изтъ свойственнаго хорошему хльбу бълаго мякина и золотистой корки. Но булочиики знають, что небольшое количество мѣднаго купороса, прибавленнаго въ тъсто, сообщаетъ эти свойства низиимъ сортамъ муки и облегчаетъ приготовление хлѣба. Химін извѣстны средства для обнаруженія этой преступной поддълки, которая при извъстныхъ условіяхъ можеть причинить больнія несчастья." Въ Центрѣ существоваль прежде обычай нечь хлѣбъ на дому, причемъ изъ экономін хлѣбъ некли обыкновенно на 2 недѣли сразу. Благодаря

¹⁾ Des institutions etc., Bruxelles, 1871.

²) E. Rousseau. Histoire du socialisme et de le coopération dans le Centre, p. p. 95-97.

этому, рабочіе и ихъ семьи тли заплеситвтлый хлтоть. Теперь, съ появленіемъ товарищеской булочной, они тдять свтжій хлтоть.

Нервыя потребительныя товарищества возинкли въ Бельгіи въ 50-хъ гг. Лагасъ упоминаетъ въ 1887 г., что въ Генть "25-30 льть назадъ, слъдовательно, въ 1857-62 г.г., существовали уже потребительскія булочныя. Лорань 1) говорить, что "первыя потребительныя товарищества въ Бельгін были основаны въ Антверпент и Гентъ, въ 1854—55 г.г. Дъятельность ихъ ограничивалась фабрикаціей хльба и продажей его членамъ" Въ 1855 г. Вишерсъ 2) упоминаеть о существованій въ Бельгій товарищескихъ булочныхъ и мясныхъ и обществъ для приготовленія кушаній. Болье подробное указаніе мы находимь у Бертрана ³): "Въ 1854 г. возникли первыя потребительныя товарищества въ Гентъ и Атвериенъ, вначалъ ввидъ булочныхъ. Позже товарищеетва эти продавали также своимъ членамъ съфстные припасы, главнымъ образомъ бакалейные товары. Они скоро погибли. какъ изъ-за равнодушія рабочихъ, такъ и вельдствін неспособности и небрежности тъхъ, кто сталъ во главъ и взялъ на себя. такимъ образомъ, задачу не по спламъ". Въ 60-хъ г.г. начинается второй періодъ въ исторіи бельгійскихъ потребительныхъ товариществъ. Повидимому, отъ товариществъ 50-хъ годовъ въ то время не осталось никакихъ следовъ: д'Андримонъ, у котораго мы заимствуемъ свъдънія о т-вахъ 60-хъ г.г., ни словомъ не упоминаетъ о т-вахъ 50-хъ г.г. По его словамъ, первое потребительное товарищество было основано въ Льежъ въ 1864 г. Основано оно было насколькими членами общества взаимопомощи ювелировъ. Первоначально товарищество не имъло собственной лавки и довольствовалось скидкой, которую делали его членамъ торговцы. Въ 1867 г. была открыта собственная лавка бакалейныхъ товаровъ. Слъдующее т-во было открыто въ Гривенье (предмасть льежа) въ 1866 г. Оно начало свои дъйствія сразу съ устройства собственной лавочки. Сначала лавка открывалась ежедневно лишь на короткое

¹⁾ Laurent. Rapport sur les associations coopératives de consommation. Bruxelles, 1889.

²) Visschers, Aperçu des institutions de prévoyance de la Belgique. Bruxelles 1857.

³⁾ Bertrand. La coopération, crp. 29.

время-отъ 6 до 9 ч. вечера; съ ростомъ числа покупателей лавку нынилось держать открытой излый день. Въ 1870 — 71 г. всего существовало 11 потребительныхъ товариществъ; въ 10 изъ нихъ числилось 1.817 членовъ, Многія изъ этихъ товариществъ, открытыхъ въ 60-хъ г.г., выдавали дивиденды на кунленные товары не однимъ лишь членамъ, по также и не-членамъ, - хотя этимъ последнимъ въ меньшемъ размере. Дивидендъ выдавался не только нокупателяйъ, но и владъльцамъ акцій. Въ 1875 г. число потребительныхъ т-въ сократилось до 8 съ 1,651 чл. Всѣ эти товарищества состояли исключительно изъ рабочихъ: 5-въ Центрѣ, по одному въ Гривенье, Энзивалъ, Иенинстеръ, Товарищество въ Энзиваль имьло собственный домь, въ которомъ номыщались булочная и мясная. Во второмъ этажь были 2 залы для рабочихъ собраній, имфющихъ цфлью скрфилять братскія отношенія между членами; въ этихъ-же залахъ давались публичныя лекціи и концерты. Въ уставъ этого товарищества сказано: "Ни одинъ чиновникъ, мастеръ, хозяннъ или капиталистъ, не могутъ быть членами товарищества". Товарищества эти, подобно т-вамъ 50-хъ г.г., также были недолговъчны; по словамъ Бертрана, причиною ихъ гибели была неспособность рабочихъ вести дела потребительныхъ товариществъ.

Мы должны уномянуть еще о народныхъ кухняхъ, устранвавшихся въ 60-хъ и 70-хъ гг. Нервая подобная кухня была устроена въ Брюсселѣ, въ 1868 г.: благотворительность въ этомъ дѣлѣ играла видную роль. Въ 1870 г. такихъ столовыхъ существовало 4, въ 1875 г.—3. Эти народныя кухни имѣютъ слѣдующія выгоды: 1) нокунка онтомъ продуктовъ, 2) сокращеніе количества расходуемаго труда при большомъ количествѣ расходуемыхъ кушаній, 3) сокращеніе расходовъ на топливо, 4) всѣ остатки, кости еtс. находятъ покунателей, такъ какъ предлагаются въ большомъ количествѣ. Кушанья пногда потребляются тутъ-же, въ столовыхъ, или уносятся на домъ. Съ теченіемъ времени благотворительный элементъ исчезъ изъ народныхъ кухонъ, точно также, какъ изъ товариществъ для заготовки принасовъ на зиму, и кухии перешли въ руки рабочихъ.

Послъднії третій—періодъ въ исторіи потребительныхъ товариществъ начинается въ 1880 г. съ устройствомъ соціалистиче-

скаго потребительнаго товарищества "Впередъ" въ Гентъ. Исторія этого товарищества представляеть значительный интересь и мы остановимся на ней дольше. Въ 1873 г. ткачи и прядильщики Гента, вифстф съ нфсколькими ремесленниками, -- всего человфкъ 30, большинство изъ которыхъ были членами Международнаго общества рабочихъ, — основали товарищескую булочную "Свободные булочники". Втеченіе 10 педъль каждый членъ вносиль въ кассу по 50 сент., всего было собрано 130 fr. Эта маленькая кучка людей дъйствовала крайне энергично: она организовывала съ цълью соціалистической пропаганды собранія, сходки, конференціи, праздники. Въ первый семестръ булочная почти не принесла прибылей. во второй дала 6 сент. на каждый хльбъ. По бъдности, печи были устроены въ погребъ. Продажа хлѣба велась на наличныя, а не въ кредить. "Товарищество, говорить Анселе 1), было раздълено на два лагеря: соціалистовъ и простыхъ сторонниковъ принцина товарищества... Одинъ изъ членовъ распорядительнаго комитета товарищества основаль потихоньку въ одномъ изъ напосле населенныхъ кварталовъ города товарищескую булочную, которая въ короткое время пріобрала насколько сотень членовъ. Говорили о томъ, чтобы устроить подобныя-же булочныя въ другихъ кварталахъ большаго промышленнаго города (Гента), и въ извъстный моменть всв члены товарищества, присоединившіеся къ движенію изъ-за матеріальныхъ выгодъ, могли уйти изъ подъ вліянія соціалистовъ. Идея была смъла, но могла удасться. Соціалисты, однако. видя постоянный рость этого кооперативнаго движенія, ясно понимали положение дель и, чтобы помешать этому движению обратиться въ одинъ прекрасный день противъ соціалистической партін, ръшили нанести ему ръшительный ударь, стать во главъ товарищества "Свободныхъ булочниковъ" и заставить его откровенно признать принципы соціализма, поднять красное знамя и деньгами поддерживать соціалистическое движеніе... Видя, что имъ не подъ силу овладъть товариществомъ "Свободныхъ булочниковъ", соціалисты решили уйти изъ него и основать новое, которое было-бы вполнъ соціалистическимъ и громко и откровенно провозгласилобы свой соціалистическій характеръ". Такъ возникло товарищество

¹⁾ Anseele. Le Vooruit de Gand. Les coopérateurs belges.. 1892

"Впередъ". Въ основаніи "Внередъ" видную роль пгралъ Анселе, который еще раньше пытался пропикнуть въ профессіональный союзъ тинографинковъ, стоявшій виб политическихъ партій. Нонытка овладать товариществомъ "Свободныхъ булочниковъ" была дъломъ серьознымъ; "это была длишая и ожесточенная борьба. Большинство членовъ товарищества не желало подчинить веденіе дела политикъ; оно протестовало, сопротивлялось. На общихъ собраніяхъ враждующія нартін обмінивались різкими словами и даже ударами. Сторонники существующаго порядка въ концѣ концовъ побъдили. Побъжденные, соціалисты, вызвали расколь и рѣшили основать новое товарищество" 1). На сторои соціалистов быль лишь профессіональный союзь ткачей. Онъ даль взаймы новому товариществу 2,000 фр. Такъ возникъ "Впередъ" въ концѣ 1880 года. Ткачи потребовали, чтобы въ товарищество не принимались члены, не состоящіе членами профессіональных в союзовъ своего ремесла. Требованіе это было отклонено. Было объявлено, что "Впередъ"-товарищество соціалистическое, что оно постоянно будеть тратить часть своихъ прибылей на соціалистическую пронаганду. Сначала были устроены лишь булочныя съ двумя печами, трактиръ и комната для собраній. Въ 1884 г. были устроены усовершенствованныя печи, механическія мѣсилки и пр. Въ 1887 г. начата была торговля углемъ и платьемъ. Быль открыть магазинъ мануфактурных товаровъ и готоваго платья. "Первоначально эти товары продавались лишь вечеромъ, по окончаніи работъ, чтобы не увеличить расходы, и затёмъ въ неріоды раздачи прибылей булочной. Эти прибыли раздаются потребителямъ въ видъ марокъ на хльот. Было рышено, что съ помощью этихъ марокъ члены товарищества могуть делать покупки въ мануфактурномъ магазине. Количество покупокъ оказалось огромнымъ, вследствіе чего было ностановлено открыть больной магазинъ мануфактурныхъ товаровъ, который былъ-бы открытъ цѣлый день" 2).

Таково происхожденіе гентскаго товарищества "Впередъ". Вообще, потребительныя товарищества Бельгін возникали самыми разнообразными путями. Лишь въ послѣднее время они начинають сразу съ устройства булочной, по примъру "Свободныхъ булочниковъ" Гента

¹⁾ Van den Henvel, Le Vooruit de Gand. La réforme sociale, 1897.

²⁾ Anseele, ibid.

1873 г. Многія изъ товариществъ начали, подобно товариществу Гривенье, съ лавочки, открывавшейся лишь на ифсколько часовъ въ недълю. "Сговорившись между собой, рабочіе нанимали дешевое помѣщеніе гдь-нибудь во дворь. Каждый изъ нихъ вносиль въ общую касеу нѣсколько франковъ; на эти деньги покупались съвстные принасы, главнымъ образомъ такіе, которые могуть быть сохраняемы въ теченій ифкотораго времени, напр. кофе, сахаръ, рисъ, муку etc. Вначалъ лавка была открыта лишь одинъ или два дня въ недълю, обыкновенно въ субботу вечеромъ и воскресенье утромъ. Въ это время члены приходили покупать пужные имъ предметы по цънъ, по которой обошлись товары лавочкъ, съ налбавкой 1-30/, для покрытія расходовь по найму, отопленію, освізщенію лавочки. Мало по малу, съ увеличеніемъ числа членовъ и размѣра оборотовъ, лавочка стала держаться открытой всѣ вечера. наконецъ всѣ дни" 1). Въ другихъ случаяхъ, товарищество довольствовалось вначаль уступкой ньеколькихь од со стороны давочниковъ. "Насколько рабочихъ сговорились устроить товарищескую булочную. Чтобы собрать необходимый капиталь, они решили ежемѣсячно вносить въ общую кассу 50 сент. или 1 франкъ. Сосъдній булочникъ, узнавъ о намъреніи рабочихъ, предложиль имъ немедленно поставлять хльбъ со скидкой въ 3-4 сент. съ рыночной цвны. Эта разница каждую недвлю или каждый мъсяцъ будеть откладываться въ кассу образующагося общества и будеть записана за счетъ каждаго члена, соответственно величине его потребленія. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, не внеся ни сентима, каждый членъ товарищества оказывался собственникомъ небольшаго канитала, съ помощью котораго товарищество покупало нужные припасы, нанимало печь и начинало свои дъйствія" 2). Наконецъ, "въ промышленныхъ центрахъ, напр. Шарльруа, Центрѣ, Боранажь, гдь сохранился старый обычай нечь хльбь дома, товарищество начинало съ продажи муки и масла. За этимъ началомъ вскорт следовало устройство булочныхъ, доставляющихъ хлебъ по столь дешевой цѣнѣ, съ которой не могутъ конкурировать хозяйки, пекущія хлѣбъ дома" 3).

¹⁾ Bertrand. La coopération, crp. 47-48.

²⁾ Bertrand, ibid., crp. 51.

³⁾ Bertrand, ibid., crp. 49.

Эти данныя нвказывають намъ, какое вліяніе на процессъ развитія товарищества имѣють окружающія условія.

У насъ итъ полныхъ данныхъ о числт потребительныхъ обществъ въ Бельгін и числт ихъ членовъ. Данныя о числт соціалистическихъ товариществъ мы заимствуемъ изъ нротоколовъ ежегодныхъ конгрессовъ нартій; вотъ они:

Провинціи	1885	1889	1892	1895	1898	
Антверненъ	1	1	1	2	2	
Брабантъ	1	3	3	4	3	
Восточ. Фландрія	2	2^{-1}	3	3	5	
Запад. Фландрія			-	1	2	
Гениегау	-	4	12	15	23	
Льежъ	1	7	8	9	17	
Намюръ	and the same of	-		1	2	
Люксамбургь	-	-	-		1	
Лимбургъ	describitories.	-				
Итого	5	17	27	35	55	

Что касается числа членовъ потребительныхъ товариществъ, то у насъ еще меньше данныхъ. Вандервельде приводитъ ¹) иѣ-которыя данныя, позволяющія намъ судить о темпѣ развитія потребительныхъ товариществъ.

		число членовъ			
	Основано.	въ 1889 г.	1893 r.	1897 r.	
"Впередъ" Гента	1880	3.000	5.500	6.000	
"Своб. булоч." Антверпет	ıa 1880	1.550	4.080	10.000	
"Домъ Народа" Брюсселя	1884	3.500	9.000	15.000	
"Прогрессъ" Жолимона	1886	3.300	7.000	11.000	
"Пролетарій" Лувена	1886	350	1.200	2.500	
"Народная" Льежа	1887	720	1.450	3.000	
"Рабочій Улей" Вервье	1887	450	1.600	2.000	

Цифры эти показывають, что число членовъ этихъ семи товариществъ съ 1889 по 1893 г. увеличилось болбе, чбмъ вдвое: съ 12.870 до 29.830. За слбдующіе четыре года опять почти вовое: до 49.500. Съ другой стороны, рядомъ съ этими старыми

¹⁾ Destrée et Vandervelde. Le socialisme en Belgique, Paris, 1898, crp. 37.

товариществами постоянно основываются и растуть новыя, число членовъ-которыхъ также представляеть солидную величину. Число членовъ соціалистическихъ потребительныхъ товариществъ Бельгій удваивается менфе чфмъ въ 4 года!

Обратимся къ внутренней организаціи этихъ товариществъ. Въ мав и іюнт 1898 г. мы посттили 3 напосле значительныхъ изъ ихъ числа,—"Народный Домъ" въ Брюссель, "Впередъ" въ Гентъ и "Прогрессъ" въ Жолимонъ.

"Народный Домъ" основанъ въ 1882 г., первоначально имълъ своей печи для печенія хльба, а нанималь ее: дьятельность свою товарищество начало съ булочной, номѣщавшейся погребъ. Теперь товарищество пифеть: 2 булочныхъ, 15 лавокъ колоніальных товаровъ, 1 мясную давку 1), 1 магазинь мануфактурныхъ товаровъ и платья, 2 склада каменнаго угля, 2 трактира съ залами для рабочихъ собраній. Въ принадлежащихъ товариществу зданіямъ помѣщаются лишь обѣ булочныхъ п одинъ изъ трактировъ; все остальное-въ наемныхъ помъщеніяхъ. (троптся новый роскошный "Домъ Народа", въ которомъ будуть помъмѣщаться главный трактиръ, большинство лавокъ и залы для собраній. Служащихъ и рабочихъ около 250 чел. Чтобы быть принятымъ въ число рабочихъ, нужно быть: 1) членомъ партіц, 2) членомъ профессіональнаго союза своего ремесла, 3) членомъ потребительнаго товарищества. Преимущество отдается рабочимъ, потерявшимъ работу благодаря своему участію въ классовой политической экономической борьбъ. Особеннаго вниманія заслуживають лочныя, магазинъ мануфактурыхъ товаровъ и способъ распредъленія прибылей. Въ объихъ булочныхъ 9 двойныхъ печей, т. е. всего 18. Рабочій персональ назначается администраціей, собраніе лишь провъряеть жалобы на дъйствія администраціи. Сверхъ постоянныхъ работниковъ существують дополнительныя

¹⁾ Мясныя давки рабочих в потребительных т—вь идуть илохо, «потому что работа въ мясной давкъ производится обыкновенно всей семьей мясника; съ другой стороны, покупателями въ товариществъ являются главнымъ образомъ рабочіе, покупающіе вст куски по одной цънъ, тогда какъ въ большихъ мясныхъ давкахъ главную прибыль дають покупатели-буржуа, покупающіе лучшіе куски по значительно повышенной цъпъ». (Rousseau, Histoire du socialisme et de la Coopération dans le Centre, p. 140).

мъста, на которыя принимаются рабочіе изъ профессіональнаго союза булочниковъ. Особенно много такихъ дополнительныхъ рабочихъ приглашается въ пятинцу и субботу, когда приходится готовить хлъбъ на воскресенье. Профессіональный союзъ булочниковъ обязанъ поддерживать своихъ безработныхъ, выдавая имъ еженедъльно трехдневный заработогъ. Витето этого союзъ заставляетъ ихъ работать по крайней мъръ три дня въ недълю въ "Домъ Народа" и избавляется, такимъ образомъ, отъ расходовъ. Такого рода безработныхъ всегда хватаетъ съ избыткомъ для нуждъ бубочной. Въ среднемъ, эти дополнительныя рабочіе дълають 4 дня въ недълю. Если безработные работаютъ въ булочныхъ только по 2 дня въ недълю (булочныя принимаютъ всѣхъ имъющихся въ союзъ безработныхъ такимъ образомъ, чтобы на каждаго пришлось но одинаковому количеству рабочихъ дней), то профессіональный союзъ доплачиваетъ имъ 3-й день.

Поставщиками магазина мапуфактурныхъ товаровъ являются:

1) фабриканты, —причемъ отдается предпочтеніе тѣмъ, у которыхъ рабочіе организованы въ профессіональный союзъ. 2) два производительныхъ товарищества рабочихъ, — въ St. Nicolas и Ellezelles (округъ Атъ). Когда въ магазинъ поступаютъ заказы илатъя, они отчасти исполняются постоянными рабочими (работаютъ на дому). отчасти отдаются безработнымъ профессіональнаго союза портныхъ, по выбору администраціи, а не профессіональнаго союза. Профессіональный союзъ портныхъ не обязанъ поддерживать своихъ безработныхъ. Молоко и масло "Народный Домъ" получастъ изъ товарищеской молочной, устроенной педалеко отъ Брюсселя (въ Герфелингенъ).

Размфръ оборотовъ въ 1897 г. къ 31-му декабря равнялся 3.066,333,08 франкамъ при 17,820 членахъ. Всего на каждаго члена пришлось чистой прибыли 7 фр. 61 сент., считая въ томъ числѣ расходы на врача и лѣкарства для больныхъ членовъ. Часть прибыли "Народный Домъ" унотребляетъ на раздачу хлѣба больнымъ членамъ товарищества (7 хлѣбовъ, по 2 килограмма каждый, въ педѣлю), стачечникамъ, Армін спасенія, школамъ для раздачи бѣднымъ дѣтямъ на обѣдъ еtс. Другую часть прибыли отдаютъ деньгами на: 1) политическую пропаганду, пособія рабочимъ обществамъ и нуждающимся членамъ товарище-

ства; 2) $2^{1/2}{}^{0}/_{0}$ прибыли— рабочему персоналу; 3) по 1—2 сент. на купленный членами хлѣбъ; магазинъ мануфактурныхъ товаровъ выдаетъ $5^{0}/_{0}$ членамъ на ихъ покупки; 4) на врача и лѣкарства больнымъ членамъ товарищества. Семын членовъ также могутъ получать врачебную помощь и лѣкарство отъ товарищества, илати 5 сент. въ педѣлю съ человѣка. Не такъ давно устроена для членовъ товарищества касеа взаимопомощи, имѣющая уже болѣе 1,300 членовъ. Какія большія суммы тратитъ "Народный Домъ" на политическія цѣли, видно изъ того, что въ 1897 г. онъ истратилъ на нихъ 21,700 фр. Во время раздачи прибылей вывѣшивается кружка для сборовъ въ пользу партійной пропаганды; при раздачѣ въ маѣ 1898 г. кружка дала сборъ въ 134 фр. 50 сент., въ ноябрѣ 1897 г.—125 фр.

Мы знакомы уже съ исторіей возникновенія товарищества "Впередъ" въ Гентъ. Теперь оно имъстъ: булочную, магазинъ мануфактурныхъ товаровъ, складъ каменнаго угля, 4 лавки колоніальныхъ товаровъ, столярную мастерскую, сапожную мастерскую, 3 трактира съ залами для собраній и 4 аптеки. Какъ собственность товариществу принадлежить 5 домовъ: нѣкоторыя лавки помѣщаются въ наемныхъ домахъ. Служащихъ и рабочихъ около 250 чел., назначаются они администраціей; пострадавшимъ за участіе въ рабочемъ движеній отдается предпочтеніе. Булочная имъетъ 8 печей двойныхъ. Профессіональнаго союза булочниковъ. подобно брюссельскому, не существуеть; въ городъ три профессіональныхъ союза булочниковъ: въ соціалистическомъ профессіональномъ союзъ участвуютъ почти исключительно одни лишь рабочіе т-ва "Впередъ". Поэтому о безработныхъ профессіональнаго союза нътъ и ръчи: добавочныя мъста постоянно занимаютъ один и тѣ-же лица. Работаютъ подобные дополнительные рабочіе самое меньшее 4 дня въ педълю. Соотвътственно старшинству поступленія, ихъ стараются приблизить къ постояннымъ рабочимъ, дать имъ постоянную работу. Всего подобныхъ дополнительныхъ около 20 при 30 постоянныхъ.

Магазинъ мануфактурныхъ товаровъ получаетъ товары: 1) отъ фабрикантовъ, 2) отъ т—въ Ellezelles et St. Nicolas. Всъ поступающе заказы отдаютъ рабочимъ на домъ; работу получаютъ только тъ, которые состоятъ членами партіи и товарищества.

Профессіональнаго союза портныхъ нѣтъ; прежде существовалъ; состояль главнымь образомь изъ рабочихъ, работающихъ на товарищество. Въ столярной мастерской раньше работало постоянно 7 чел., но послѣ пожара 1897 г., уничтожившаго ихъ лавку, въ мастерской чувствуется недостатокъ заказовъ. Тенерь работаетъ 4 человька. Если пужень дополнительный работникь на время. приглашають по собственному выбору кого-либо изъ числа безработныхъ профессіональнаго союза столяровъ; самъ союзъ не нолдерживаетъ своихъ безработныхъ. Въ сапожной мастерской работаетъ 41 чел. Всв опи члены соціалистическаго профессіональнаго союза сапожниковъ, состоящаго, главнымъ образомъ, изъ рабочихъ, работающихъ на товарищество. Члены профессіональнаго союза. не будучи даже членами товарищества, получають 60/о прибыли съ купленныхъ въ сапожной лавкт товаровъ. Если есть лишияя работа, -- отдають ее безработнымъ членамъ профессіональнаго союза. Товары покупають у фабрикантовь, причемь следять за тымъ, чтобы поставщикъ хороно относился къ рабочимъ. Членовъ товарищества всего ополо 7,500, обороть въ 1897 г.—2.174,982 фр. 15 сент., въ среднемъ на члена —290 фр. Прибыль делится главнымъ образомъ на двѣ части: 1) членамъ-на мапуфактурные и колоніальные товары, сапожныя и столярныя работы по $6^{\circ}/_{\circ}$, на хльбъ въ 1897 г. въ первую половину года—9 септ., во вторую— 7 сент. По сравнению съ брюссельскими 1—2 сент. на хлѣбъ,— 7—9 септ. являются огромною суммою. Величина ея объясняется тъмъ, что товарищество играетъ для рабочихъ роль сберегательной кассы. Члены желаютъ, чтобы хлѣбъ продавался гораздо выше рыночной ціны, чтобы создать такимъ образомъ необходимыя въ хозяйства сбереженія. 7-9 сент. на хлабъ, выдаваемые товариыествомъ представляють собою разпость между ціной хліба въ товариществъ и рыночной цъной. Сбереженія на рыночной цънъ, изъ которыхъ брюссельскій "Домъ Народа" выдаеть своимъ членамъ 1--2 сент., остаются въ касев гентскаго "Впередъ". Изъ этихъ сбереженій 2) впосятся деньги въ Рабочую Партію, выдаются пособія на стачки etc. Врачебную помощь и лекарства члены товарищества получають даромъ; больнымъ выдается сверхъ того 6 хафбовъ въ недфлю. Роженицамъ втечени недфли выдается столько хлѣба, угля и колоніальныхъ товаровъ, сколько онѣ берутъ обыкновенно, сверхъ того ипрогъ, неленки и о́ълье для поворожденнаго.

Въ проинзомъ году введена выдача ненсіона старымъ членамъ товарищества. Въ настоящее время подобные неисіоны получають 41 человъкъ; все это члены, вступившие въ товарищество въ первый годъ его основанія. Черезъ годъ правомъ на полученіе пенсіона будуть пользоваться члены, вступпвшіе въ товарищество во второй годъ основанія; еще черезъ годъ-ть, кто вступилъ въ третьемъ году по его основанін и т. д. Условія полученія пенсіона: 1) принадлежать втеченій 20 льть къ товариществу и брать въ немъ регулярно свой хлъбъ, 2) ежегодно покупать въ магазинахъ "Впередъ" на 200 франк, товаровъ сверхъ хлѣба, 3) имѣть 60 лѣтъ. Пенсіонъ равияется 156 фр. въ годъ. Всякій лишній годъ членства сверхъ 20-ти даетъ право на дополнительные 3 фр.; каждые 100 фр., истраченные на товары товарищества сверхъ нормальныхъ 4,000 фр. (200×20) даютъ право на дополнительный 1 фр. въ годъ. Старые члены, не ведшіе точной записи своихъ покупокъ, получаютъ право на пенсіонъ, если въ 1890-97 гг. пріобрѣли товаровъ въ товарищество на 500 фр. Сверхъ всего этого, товарищество имфеть ифсколько обществъ развлеченія (гимнастическое, п'явческое, музыкальное, театральное) и библіотеку.

Потребительное товарищество "Прогрессъ" расположено въ одномъ изъ каменноугольныхъ бассейновъ Бельгіи, Центрѣ (Сепtге). Товарищество помѣщается въ маленькой деревупкѣ—Жолимонъ. Сверхъ Жолимона, товарищество имѣетъ свои отдѣленія еще въ 5 деревняхъ. Товарищество имѣетъ свою булочную (съ 2 простыми печами и 3 двойными, всего—8 иечей), пивоваренный заводъ, винный ногребъ, 2 мясныя лавки и бойню, па которой скотъ бъется только для своихъ двухъ лавокъ, 5 трактировъ съ залами для собраній, 3 антеки. Всѣ эти заведенія, за исключеніемъ одной мясной лавки и одного трактира, помѣщаются въ зданіяхъ, принадлежащихъ товариществу. Лишнее зданіе, въ которомъ прежде помѣщался трактиръ, товарищество въ свою очередь сдаетъ въ наймы. Число служащихъ и рабочихъ—81 чел.; всѣ они выбираются общимъ собраніемъ членовъ товарищества изъ кандидатовъ, предложевныхъ рабочими обществами, участвующими въ товариществѣ.

Огромное большинство служащихъ въ товариществѣ потеряло работу у частныхъ предпринимателей, благодаря участію въ рабочемъ движении. Въ товариществъ имъются также 5-6 такъ наз. дополнительныхъ мъсть, на которыя берутся временно рабочіе. потерявшіе работу благодаря столкновенію съ хозяевами. На эти мъста имъютъ право всъ члены товарищества. Они занимаютъ такое дополнительное мъсто втеченій недъли, по прошествіи которой уступають масто сладующему по очереди, такому-же безработному. Въ настоящее время товарищество имъстъ 12,000 членовъ. Во вторую половину 1897 г. обороты равнялись-774,676 фр. 47 сеп., чистая прибыль—43.188 фр. 77 сеп. Прибыль распредъляется слъдующимъ образомъ; 1) потребителямъ—2—3 сен. на хлъбъ въ 2 киллограмма, 5^{0} , на купленное мисо, 1 фр. на сто литровъ нива, стоющихъ 10 фр.; выдается прибыль не наличными деньгами, а марками на товары; 2) служащимъ $-1^{\circ}/_{\circ}$ съ чистаго дохода; 3) на агитацію въ пользу кандидатовъ рабочей партін при выборахъ въ парламентъ, на пропагаду, поддержку стачечинковъ и т. д.: за три года (1895-97) на эти цели было истрачено 20,871 фр. 75 сент. При товариществъ существуетъ касса взаимономощи на случай бользии или увъчья членовъ. Каждый членъ товарищества, потерявшій временно способность къ труду, нолучаетъ ежедневно одинъ хлѣоъ вѣсомъ въ 2 килограмма. Пособіе это выдается втеченін 3-хъ місяцевъ. Членъ товарищества, замбченный въ пьяномъ видь, теряетъ право на помощь. Для рабочаго персонала при товариществъ устроена пенсіонная касса, которая начисть свои дъйствія въ 1900 году. Она будеть оказывать номощь рабочимъ товарищества, потерявнимъ способность къ труду вельдетвіе старости, бользни или увычья, ихъ вдовамъ и малольтнимъ спротамъ. Каждый членъ пенсіонной кассы вноситъ ежемъсячно 1 фр. Товарищество съ своей стороны вносить столькоже на каждаго рабочаго. Пенсіонъ будеть равенъ 20-40 фр. въ мѣсяцъ. Вдова имѣетъ право на 1/2 этой суммы, осиротъвшее дитя = на 1/4, но въ сумм'в вся семья умериаго члена не можетъ получить болъе полнаго пенсіона. Товарищество владъеть библіотекой, завъщанной ему Цезаремъ де Панъ, одинмъ изъ вождей бельгійскаго рабочаго движенія.

Это краткое описаніе трехъ главныхъ потребительныхъ товари-

щества Бельгін позволяеть намъ определить соціальное значеніе этого рода рабочихъ организацій. Предварительно, однако, мы должны коспуться другого вопроса: почему эти товаришества мы называемъ потребительными? Они имъютъ свои саножныя и столярныя мастерскія, свои булочныя и инвоваренные заводы, повидимому, это скоръе производительныя, а не потребительныя товарищества? Мы должны также объяснить, почему еще раньше, говоря о мастерскихъ профессіональныхъ союзовъ, принадлежащихъ къ политическимъ нартіямъ, мы отнесли ихъ по ихъ соціальному типу къ потребительнымъ товариществамъ. Главное отличіе всіхть этихъ товариществъ отъ производительныхъ товариществъ ремесленниковъ то, что они не конкурируютъ ни между собою, ни съ другими промышленными предпріятіями. Они работаютъ на опредъленный рынокъ, на заранъе извъстнаго потребнтеля и потребитель имъетъ ръшающее вліяніе на веденіе дъль въ товариществъ. Поэтому соціальный характеръ этого рода товариществъ не имъетъ ничего общаго съ соціальнымъ характеромъ производительныхъ товариществъ ремесленниковъ. Относительно носледнихъ Бертранъ 1) замечаетъ: "Следуетъ опасаться, что товарищеская организація производства приведеть къ соперничеству группъ, ремеслъ, производствъ, даже городовъ. Столь смертоносная нына конкуренція прекратится въ ея современной формѣ, -- соперничества отдѣльныхъ лицъ, -- и начиется между товариществами: большія, сильныя, привиллегированныя товарищества раздавять слабыя, не имьющія преимуществь силы". Эта онасность не существуеть для товариществъ, работающихъ на опредъленнаго и постояннаго потребителя. Въ этихъ товариществахъ потребитель самъ участвуеть въ дълахъ: производство и интересы производителей подчинены потреблению и интересамъ потребителей. Съ обычной технической точки зрѣнія товарищества рабочей партін несомнѣнно-производительныя товарищества: съ соціальной точки зрѣнія мы замѣчаемъ принципіальное различіе между ними и прочими производительными товариществами, работающими на неопредъленный рынокъ. Вапдервельде ²) называетъ

¹⁾ Bertrand. La coopération, p. 57.

²) Vandervelde. Die socialistische Genossenschaft in Belgien. Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik, VI. Band, s. 315.

ихъ "обществами потребленія, такъ какъ прибыль распредѣляется между членами не сообразно ихъ участію въ производствь, а соотвътственно долъ въ нотреблени". По миѣнію Бертрана 1), только этого типа зоварищества, распредвляющія прибыль соотвітственно потребленію, заслуживають названія товариществь. Правда, упомянутыя выше производительныя мастерскія профессіональныхъ союзовъ не отвъчаютъ этому критерію; но и у нихъ часть прибылей идеть на партійныя ціли, т. е. идеть въ пользу рабочаго класса, доставляющаго этимъ мастерскимъ потребителей. Потребительныя товарищества служать одинаково всемь потребителямь. всему рабочему классу; всякому рабочему они доставляють выгоды пропорціонально его потребленію. Въ нихъ нѣтъ мѣста узко-корноративному духу,--въ нихъ господствуетъ духъ класса. "Наши товарищества, говоритъ Бертранъ 2), въ которыхъ капиталъ не играеть преобладающей роли, въ которыхъ потребитель и его интересы стоять на нервомъ мфстф, не закрывають дверей передъ новыми членами, напротивъ, гостепріимно раскрывають ихъ и стремятся увеличить число членовъ".

Потребительныя товарищества Бельгіи не выдають товаровь въ кредить. Сбереженія въ цѣиѣ, улучшеніе качества продуктовъ играють важную роль въ бюджеть рабочаго. А насколько недостаточенъ этоть бюджеть, видно изъ слѣдующаго: "Дивидендъ выдается не деньгами, а хлѣбными марками. Какъ только эти марки розданы иленамъ товарищества, потребленіе рабочихъ замѣтно повышается. Мать семейства, имѣющая въ занасѣ эти хлѣбныя марки, менѣе несговорчиво относится къ просьбамъ дѣтей дать имъ лишній кусокъ хлѣба. Обстоятельство это служитъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ того, что питапіе рабочаго класса недостаточно" 3).

Рабочему движенію эти товарищества оказывають незамѣнимую услугу, организуя рабочихъ, вводя ихъ въ тайны коммерческихъ и предприйимательскихъ дѣлъ, поддерживая деньгами профессіональные союзы и партію, давая работу жертвамъ произвола хозябиъ. Койгрессъ Рабочей Партін 1890 г. "единогласно призналъ

¹⁾ La coopération, p. 36.

²⁾ La coopération, p. 55.

³⁾ La coopération, p. 22.

обязательнымъ для товариществъ, присоединившихся къ партіи, отдавать часть своихъ прибылей (не болье 5° a) на соціалистическую пропаганду 1)". Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ потребительныя товарищества играють роль профессіональных союзовь. "Товарищество Paturage, говорить Вандервельде ²), является прежде всего коммерческимъ предпріятіемъ, тогда какъ товарищества Frameries и Wasmes служать въ тоже время кассами борьбы и обществами пропаганды... Союзь углеколовь Jumet, основанный 3 мая 1885 г. насчитываеть 1.500 членовь: союзь этоть является въ одно и тоже время кассой борьбы, обществомъ взаимопомощи и потребцтельнымъ товариществомъ для продажи муки, хлѣба и кофе". Само собою разумъется, потребительное товарищество лишь тамъ можеть исполнять функцію профессіональнаго союза, гдъ рабочее населеніе однородно по своей профессіи. Рабочій классъ Боринажа и ивкоторыхъ частей Шарльруа состоить исключительно изъ углекоповъ 3). Поэтому въ товариществахъ, расположенныхъ въ этихъ

¹⁾ Compte-rendu du congrès de 1890, p. 66.

²⁾ Enquête etc., I, pp. 184, 186.

³) Любонытно положение мелкихъ торговцевъ въ такого рода мъстностяхъ. населенныхъ исключительно рабочими. Во время стачки 18⁷⁵/₇₆ г. углекопы Центра выпустили манифесть, въ которомъ между прочимъ говорится: «...пусть медкіе торговцы Пентра и другихъ мъстностей, также являющіеся жертвами крупной торгован и финансовыхъ спекуляцій, пусть эти мелкіе торговцы убъдятся, что раззореніе рабочихъ является раззореніечь ихъ торговли; подобно намъ, они терпять отъ капиталистической эксплоатаціи, потому что пониженіе заработной платы на 20% означаетъ для 10,000 рабочихъ Центра, зарабатывающихъ 100 фр. въ мъсяцъ, понижение общей суммы потребления на 20,000 фр. Эти 20,000 пойдуть въ сундуки капиталистовъ, а не въ карманы лавочниковъ. Торговые обороты медкихъ торговцевъ должны уменьшиться на 240,000 фр. въ годъ!... Скажите, вы, мелкіе торговцы, служащіе пьедесталомъ для крупной буржуазін, кто покупаеть у васъ ваше грубое полотно, ваши дешевыя матерін. ваши събстные принасы худшаго качества, - пеужели крупные капиталисты? Вы не поставщики Его Величества, унаковывайте-же обратно ваши товары, потому что рабочіе не могуть ихъ болье покупать; скоро вамь не останется другого выбора, какъ сдълаться странствующими торговнами и шляться по ярмаркамъ, чтобы сбыть тв товары, которые вамъ уже не удасться продать за прилавкомъ. Идите-же съ нами, поддержите борьбу эксплуатируемыхъ противъ эксилуататоровь, или-же идите съ каменноугольными баронами, которые съ молотка продадуть ваши товары и вашу мебель; выбирайте!» (Rousseau, Histoire du socialisme etc., p. 59).

округахъ, обсуждаются профессіональные вопросы, интересующіе углеконовъ, во время же стачки товарищество ноддерживаетъ стачечниковъ деньгами или хлѣбомъ. Гораздо болѣе распространена другая форма поддержки товариществами политическаго и нрофессіональнаго явиженія. "Таятели партін, говорить Вандервельде 1), лишенные изъ-за ихъ убъжденій работы и выкинутые на мостовую, находять надежное убъжище въ рядахъ служащихъ товариществъ. Въ другихъ странахъ пропагандисты вынуждены дълаться трактирициками; у насъ опи поступають въ "Впередъ" нли въ "Домъ Народа"; подобно тому, какъ въ каждой деревиъ существують священники для распространенія пдей католицизма, въ каждомъ промышленномъ центрѣ существуютъ точно также елужащіе товариществъ для пропаганды принциповъ соціализма". Сверхъ пособій деньгами, товарищества поддерживають профессіональное движеніе двумя путями: 1) беруть товары только оть фабрикантовъ, у которыхъ рабочіе организованы въ профессіональный союзь (напр. магазинь мануфактурныхъ товаровъ "Дома Народа" въ Брюссель), 2) дають занятіе безработнымъ профессіопальныхъ союзовъ (папр. въ Брюсселб-портнымъ и булочникамъ. въ Гентъ столярамъ, саножникамъ). Съ другой стороны, партія рѣшительнымъ образомъ поддерживаеть свои товарищества; не будь этой поддержки со стороны партін, усивхъ товариществъ былъ бы несравненно мен'ве значителенъ. Но словамъ Ванденгейвеля ²), гентское товарищество "Внередъ" "постоянно поддерживалось живучимъ и ожесточеннымъ духомъ нартін. При винмательномъ анализъ отношеній приходинь къ заключенію, что "Впередъ" не столько потребительное товарищество, сколько торговое отдѣленіе общей организацін гентской соціалистической нартін. Это вовсе не обособленный, самостоятельный, независимый организмъ. Это лишь одно изъ колесъ могущественнаго политическаго общества". Эта характеристика гентекаго товарищества можеть быть распространена на вст потребительныя товарищества партін. Разсказывають случан, когда рабочіе приходили въ товарищества покупать платье; несмотря на илохой фасонъ, илохую матерію, илохое шитье: "по-

¹⁾ Destrée et Vandervelde, Le socialisme en Belgique, p. 47.

²⁾ Van den Heuvel, Le Vornit de Gand, (La réforme sociale, 1897).

тому что мы соціалисты". Говорять, даже, что именно этоть партійный духь доставляеть товариществамь большую часть покупателей ¹). Однимь словомь, партія столь-же энергично поддерживаеть потребительныя товарищества, какъ и эти послѣднія—нартію ²).

Разница въ цѣнѣ, которую платятъ отдѣльныя товарищества за одни и тъ-же товары, иногда отъ одного и того-же поставщика, авлаеть необходимымъ союзъ всъхъ соціалистическихъ нотребительныхъ товариществъ. Особенное значение союзъ этотъ будетъ нивть для мелкихъ товариществъ, которыя, благодаря, своимъ незначительнымъ закупкамъ, не могутъ покупать товары непосредственно отъ производителей. Къ числу новыхъ явленій въ области товарищескаго движенія принадлежать производительныя товаришества Ellezelles, St. Nicolas и Herffelingen. Общая черта этихъ товариществъ та, что исключительнымъ или главнымъ потребителемъ ихъ произведеній являются потребительныя товарищества Рабочей Партін. Товарищество St. Nicolas имъетъ 12-15 членовъткачей, Ellezelles—40 ткачей. Члены обоихъ товариществъ работають пока на дому (кустарное производство) на ручныхъ станкахъ. въ скоромъ времени хотятъ поставить фабрики и ввести механическіе двигатели. Во главъ каждаго товарищества стоитъ администрація, раздающая работу членамъ, плата едфльная по числу уточныхь нитей и метровъ. Въ Ellezelles цъна тканей ниже цъны, назначаемой каниталистами-предпринимателями. Прибыль делится на две части: одна часть идетъ членамъ пропорціонально ихъ заработку, другая—потребительнымъ товариществамъ пропорціонально ихъ закупкамъ. Въ St. Nicolas прибыль потребительнымъ товариществамъ не

¹⁾ Le Vooruit, La coopération et l'organisation socialiste en Belgique Musée Sociale, 1887, pp. 458-459.

²⁾ Срав, прямо противоположное суждение Крюгера (Die Erwerbs-etc. Genossenschaften.): «Товарящества должны стоять вив политическяхъ партій, если они хотять сохранить экономическую свободу и обезпечить прочный успъхъ». Крюгерь аргументируеть это мивніе тымь, что съ ростомъ партіи потребительныя товарищества процватають, съ гибелью—гибнуть. Очевидно, исходною точкою его сужденія является предположеніе, что рабочая партія должна разложиться, погибнуть. Мы не находимъ никакихъ данныхъ въ пользу этого предположенія.

выдается. Въ Herffelingen'ть по иниціативть Брюссельскаго "Дома Народа" крестьяне устроили товарищескую молочную. Теперь брюссельскіе рабочіе получають оттуда молоко, масло. Картофель, яйца, молого, масло еtс. могуть явиться очень прочною связью между рабочими, потребляющими эти продукты, и крестьянами, ихъ производящими. Быть можеть, этимъ путемъ рабочая партія пропикнеть во многіе сельскіе округа, до сихъ поръ для нея недоступные. Двери товарищества Herffelingen широко открыты для встхъ крестьянъ, желающихъ вступить въ него; прибыль раздается поставщикамъ пропорціонально ноставленному количеству молока.

Мы видъли уже, что Гентскій "Виередъ" имъсть собственныхъ 4 антеки, "Прогрессъ" Жолимона—3 антеки. Движение въ пользу народныхъ антекъ началось въ 1881 г. Онъ основаны были обществами взаимономощи, стремившимися попизить цёну лекарствъ для своихъ членовъ. Это не нервый случай совивстнаго двиствія многихъ обществъ взаимономощи: въ 1863 г. въ Брюсселф 4 общества взаимопомощи организовали медицинскую помощь для своихъ членовъ, пригласили за плату врачей. Въ концѣ 70-хъ гг. общества взаимономощи въ Брюсселъ обратили внимание на постоянное повышение расходовъ на лекарства. Въ то время какъ больницамъ одинъ рецептъ обходился въ среднемъ въ 30 сент.,для обществъ взаимономощи рецептъ обходился 1 фр. 10 септ. Переговоры съ антекарями привели къ тому, что цѣна рецента въ среднемъ новысилась до 1 фр. 40 сен., тогда какъ въ больницахъ унала до 29 сент. 1). Тогда въ 1881 г. 35 обществъ взаимономощи ръшили основать свою собственную антеку. Первыя 2 антеки были открыты 1-го января 1883 г. Усифхъ превзощель всф ожиданія. Въ 1889 г. въ Брюссель существовало уже 6 аптекъ и центральный антекарскій магазинъ; число союзныхъ обществъ взаимономощи увеличилось до 75, болье чьмъ съ 10.000 член. Въ 1897 г.- уже 9 антекъ и центральный магазинъ; число союзныхъ обществъ возросло до 96, болъе чъмъ съ 12.000 чл. Прибыли аптекъ распредбляются между обществами взаимопомощи пропорціо-

¹⁾ Rapport du congrés national des societés de secours mutuel, tenu à Bruxelles le 27 sept. 1885.

нально их закупкамъ. Такъ какъ въ аптеки заходитъ много постороннихъ покупателей, то прибыли аптекъ, сравнительно съ закупками союзныхъ обществъ взаимономощи, представляють внушительную сумму. Вотъ цифровыя данныя ¹):

Годъ.	Число закупокъ об-въ.	Роздан, приб.	Въ о.
1882	9.913.96 фр.	2.974. 19 фр.	30
1883	12.888.51 "	4.469	34^{2}_{-3}
1884	15.350.28	7.488	49
1885	16.064.23 "	9.595	59^{3}_{-4}
1886	23.968.64	13.904	58
1887	32.910.76 "	24.140	73^{11}_{-3}
1888	45.099.40	27.170	60^{1}

Такимъ образомъ, рабочимъ.—членамъ обществъ взанмономощи, —лекарства обходились въ 70—27° ихъ стоимости 2). Какое значеніе имъетъ дешевизна лекарствъ для рабочихъ, показываетъ слъдующее наблюденіе 3), сдъланное въ Гентъ. Когда ввели въ союзъ Муазона даровую раздачу лекарствъ членамъ, въ первый мъсяцъ расходы были вдвое болъе нормальныхъ: рабочіе стали лечитъ запущенныя бользии. Дороговизна лекарствъ заставляетъ рабочихъ запускать бользии, не лечитъ ихъ. Народныя аптеки Брюсселя стоятъ внъ партій. По примъру Брюсселя "Впередъ" Гента открылъ первую аптеку въ 1885 г.; теперь онъ имъетъ 4 аптеки. Этому примъру послъдовало другое товарищество Гента, — Volksbelang 4), соперничествующее съ товариществомъ "Впередъ". Въ 1886 г. была открыта народная аптека въ Вервье (обществами взаимономощи); теперь ихъ тамъ двъ. Въ Льежъ первая аптека

 ¹) CM. Societé coopérative des pharmacies populaires de Bruxelles, Historique Bruxeles, 1889.

Ibid. Bruxelles 1897. Ср. также Galesloot. Societés de secours mutue! Bruxelles, 1889.

²⁾ Вандервельде (Enquête sur les assoc, profes. I. 41) замъчаетъ, что увеличене денежной наличности въ кассъ взаимоночения золотыхъ дълъ мастеровъ въ періодъ 80-хъ гг. должно быть приписано сбереженіямъ, созданнымъ народными антеками.

³⁾ Rapport des travaux de la caisse des malades, dite Bond Moyson depuis sa constitution, Gand, 1890.

⁴⁾ Несопіалистическое товарищество.

открыта въ 1886 г., теперь ихъ тамъ 4. Въ Жолимонѣ—въ 1888 г., теперь — 3. Въ Шарльруа аптека открыта—въ 1894 г., въ Жюме (около Шарльруа)—также въ 1894 г. Антверненъ также имѣетъ одну аптеку. Въ Монсѣ также существовала народная антека, но ногибла изъ-за внутрешнихъ неурядицъ.

Это движене не могло не вызвать протеста со стороны антекарей. Результатомъ этого протеста былъ заковъ 23 іюня 1894 г., запрещающій обществамъ взаимономощи быть членами товарищескихъ антекъ, продающихъ медикаменты на сторону. Антеки обществъ взаимономощи могутъ продавать отнывъ лъкарства лишь своимъ членамъ. Запрещеніе это распространяется лишь на признанныя закономъ общества взаимономощи. Очевидно, народнымъ антекамъ, которыя подпали-бы нодъ дъйствіе этого закона, пришлось-бы отказаться отъ продажи медикаментовъ на сторону, продажи, дающей столь большія прибыли членамъ обществъ взаимономощи. Непопулярность этого закона такова, что онъ, въроятно, скоро будетъ отмѣненъ.

III. Профессіональное движеніе.

Процессъ капитализаціи бельгійской промышленности начался съ XIX-мъ вѣкомъ; особенно быстро процессъ этотъ сталъ развиваться съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ (первая построена въ 1834 г.). Мѣстный рынокъ ремесленника, работавшаго на свой родной городъ и близь лежащія деревни, уступилъ мѣсто національному и междупародному рынку капиталиста. Наемные рабочіе "по мѣрѣ того, какъ увеличивается контрастъ между ихъ привычками, ихъ запятіями, ихъ соціальнымъ положеніемъ и таковыми ихъ хозяевъ, обнаруживаютъ все усиливающуюся тепденцію организоваться отдѣльно отъ хозяевъ для защиты своихъ классовыхъ интересовъ". По своему соціальному типу профессіональные союзы бельгійскихъ рабочихъ дѣлятся на двѣ групны; союзы мануфактурныхъ рабочихъ, обладающихъ корноративными традиціями

¹⁾ E. Vandervelde. Enquête sur les associations professionnelles d'artisans et ouvriers en Belgique. Bruxelles, 1891, tome I, р. 29.—Въ дальнъйшемъ изложения мы будетъ шпроко пользоваться этимъ прекраснымъ изследованіемъ.

и профессіональной выучкой, и союзы фабричныхъ рабочихъ, не обладающихъ ни тъмъ, ии другимъ.

Первые союзы мануфактурныхъ рабочихъ основаны около 1840 г.: союзъ шапочниковъ въ 1838 г., типографщиковъ въ 1842 г.: далье слычоть союзы позолотчиковь-вь 1849 г., золотыхъ дель мастеровъ-1852 г., портныхъ-1855 г., броизовщиковъ-1865 г., столяровъ-1865 г., перчаточниковъ, сигарщиковъ-1867 г. и т. л. Большинство изъ нихъ возникло изъ профессіональныхъ обществъ взаимопомощи путемъ перерожденія послъднихъ подъ вліяніемъ измѣнившихся производственныхъ отношеній въ профессіональные союзы. Какъ извъстно, общества взаимономощи состояли первоначально какъ изъ хозяевъ-ремесленниковъ. такъ и изъ подмастерьевъ; съ развитіемъ капиталистическихъ отношеній хозяева уходять изъ нихъ, и часть этихъ обществъ взаимономощи превращается въ профессіональные союзы. Первыя упоминанія о профессіональныхъ союзахъ мануфактурныхъ рабочихъ мы находимъ во второй половинъ 40-хъ годовъ и въ началь 50-хъ. Такъ Вишерсъ замьчаеть: "Въ обществахъ рабочихъ, устроенныхъ съ помощью хозяевъ, часто встръчается тенденція сговариваться между собою противъ хозяевъ и зависимость послъднихъ отъ рабочихъ" 1). По словамъ Вандервельде, при ремеслеиномъ способъ производства среди шапочниковъ существовали профессіональныя общества взаимономощи: съ возникновеніемъ мануфактурнаго способа производетва, эти профессіональныя общества взаимономощи превратились въ профессіональные союзы. "Кажется несомнынымы, что вы своей первоначальной формѣ Союзъ шапочниковъ былъ обществомъ взаимопомощи. въ которомъ принимали участіе какъ рабочіе, такъ и хозяева съ цълями религіозными и взаимопомощи. Уставъ не сохранился въ архивъ, но доказательствомъ того, что вначалъ общество носило смашанный характерь, является то обстоятельство, что въ то время, когда общество это организовывало борьбу съ хозяевами мануфактуръ, въ числѣ его членовъ находилось еще нъкоторое количество мелкихъ хозяевъ. Последний разъ о хозяевахъ-членахъ союза упоминается въ протоколахъ 1865 г. "2). Зо-

¹⁾ Annales de la Chambre des Représentants, session 1850-51.

²⁾ Vandervelde, ibid., t. I, p. 30.

исион в доль и втиру и втиру и в порти и дреже до сихъ порти и помым лалбе профессіональнаго общества взаимономощи. Въ Брюссель члены общества взаимономощи, основаннаго въ 1830 г., основали въ 1852 г. профессіопальный союзъ. Союзы перчаточниковъ также развились изъ обществъ взаимономощи. Тинографщики первоначально основажи профессіональное общество взаимономощи и лишь потомъ, когда кризисъ въ типографской промышленности привелъ къ полижению заработной илаты, —профессиональный союзъ 1). Въ то время законъ запрещаль стачки какъ со стороны хозяевъ, такъ и со стороны рабочихъ. Несмотря на это, типографщикамъ удалось основать профессіональный союзь, целью котораго была не поддержка стачекъ, а поддержка безработныхъ. Союзъ былъ основанъ "съ цѣлью поддержки рабочихъ въ случаѣ безработицы и законной защиты ихъ отъ злочнотребленій хозяевъ". Вибств съ тъмъ было постановлено, что въ союзъ не могутъ быть приняты типографинки, зарабатывающіе менфе трехъ франковъ въ день. Поэтому, если хозяниъ нонижалъ заработокъ рабочаго ниже 3-хъ франковъ, рабочій считаль себя безработнымъ, и какъ таковой получаль помощь отъ союза. Типографщики Антверпена, и портные Брюсселя также начали съ общества Конечно, примъры эти вовсе не доказывають, что профессіональные союзы мануфактурныхъ рабочихъ непремѣнио развиваются изъ профессіональныхъ обществъ взаимономощи. Напротивъ, многіе прямо начинають съ кассъ борьбы. Такъ, профессіональный союзъ типографщиковъ Намюра выдаетъ пособіе только въ случат стачки. Если рабочіе еще при ремесленномъ способъ производства были организованы въ профессіональныя общества взаимономощи, то развитіе капиталистическихъ отношеній вызываеть преобразованіе этихъ обществъ взаимономощи въ профессіональный союзъ ²); тамъ, гдь обществъ взаимономощи не было, -- кассы борьбы мануфактурныхъ рабочихъ возникаютъ самопроизвольно, вызванныя къ жизни

¹⁾ Damby. Compositeur—typographe de Bruxelles. Bu «Les ouvriers des deux mendes», Paris, 1859, p. 223.

²⁾ Въ изкоторыхъ случанхъ профессіональный союзь скрывается подъ оболочкой профессіональной кассы взаимономощи: «Въ извъстныхъ мъстностяхъ, гдъ гистъ предпринимателей очень силенъ, взаимономощь служитъ покровомъ для кассы борьбы». (Destrée et Vandervelde, Le socialisme en Belgique, р. 25.

капиталистическими отношеніями производства. Вообще, кориоративныя традиціи облегчають образованіе профессіональных союзовь, но не обусловливають его; причина ихъ возникновенія всегда кроется въ отношеніяхъ производства.

Съ превращеніемъ обществь взаимопомощи въ профессіональные союзы исчезаютъ религіозные обряды и корпоративные праздники; духовная жизнь мануфактурнаго рабочаго имфетъ мало общаго съ духовной жизнью ремесленника. Какъ замѣчаетъ Вандервельде, исчезновеніе религіозныхъ обрядовъ (ежегодной обѣдни и обязанности носѣщать церковь въ праздники и при похоронахъ) у шапочниковъ "совпадаетъ пли обусловлено" образованіемъ профессіональнаго союза.

Въ "Изследованіп положенія рабочихъ классовъ и работы детей" 1843—46 гг. мы находимъ ифсколько замфчаній шапочниковъ: "У нихъ существуетъ касса, основанная рабочими еъ помощью рабочихъ другихъ фабрикъ. Еслп-бы эта касса помогала больнымъ или старикамъ, или рабочимъ, которые по какой либо причинъ временно находятся безъ работы, мы могли-бы лишь радоваться ея учрежденію; но, къ сожальнію, собранныя деньги получають еще другое назначеніе: они служать часто для ноддержки разврата и стачекъ. Такъ. если фабрикантъ отказывается удовлетворить требованіе рабочихъ и повысить заработную илату, рабочіе не только массою покидають его мастерскія, но еще кромъ того, вмъсть съ своими товарищами съ фабрикъ, надематриваютъ надъ тою, въ которой объявлена стачка, и мѣшаютъ другимъ рабочимъ становиться въ ней на работу за болье низкую заработную плату. Втеченін всего времени, которое они остаются безъ работы и которое они проводять въ развратъ и пиршествахъ, касса платитъ имъ извъстную сумму, позволяющую имъ удовлетворять свои потребности... Каждая спеціальность . основала собственную кассу. Общества эти сходятся въ различныхъ мъстахъ; они имъютъ свои уставы, которыхъ мы не могли достать. Все, что въ нихъ делается, держится въ секретъ. Тамъ сговариваются объ условіяхъ, которыя должны быть предложены фабриканту, о марахъ, которыя должны быть приняты противъ того или другого предпринимателя, не желающаго подчиниться ихъ требованіямъ, и т. д. Проходя по мастерскимъ, мы видъли

нфсколько пригласительныхъ записокъ, вывѣшенныхъ рабочими: на этихъ запискахъ значилось приблизительно следующее: "Господа, васъ просять сегодня вечеромъ придти въ мъсто собраній общества, для обсужденія дѣль, вась касающихся" 1). "Ученики приглашаются хозянномъ, по съ согласія рабочихъ; хозяннъ не можеть взять столько учениковъ, сколько онъ хочеть; существуютъ обычан, установленные рабочими и не позволяющіе хозяину фабрики обучать болье одного ученика въ два года. Это-вопіющее злоунотребленіе, которое следуеть уничтожить, нотому что оно ставить фабриканта въ зависимость отъ рабочихъ" 2). На фабрикахъ теперь "ибтъ порядка или дисциплины; хозяниъ говорять, что можно, пожалуй, составить правила, но нельзя заставить исполнять ихъ, потому что хозяниъ имбетъ лишь мало или даже совсимь не имбеть вліянія на рабочихь. По его словамь. существуеть лишь единственное средство, съ номощью котораго можно покончить съ существующими злочнотребленіями и побъдить силу рабочихъ; это — сговоръ между фабрикантами, союзъ между инми для сопротивленія требованіямъ рабочихъ; потому что если эти последніе находять средства, чтобы втеченій одной или двухъ недфль оставаться безъ работы, фабриканты могли-бы также закрыть на двъ недъли или мъсяцъ свои мастерскія: подобная мфра заставила бы вожаковъ задуматься и они скоро-бы ноняли свои обязанности, нотерявъ ифсколько вкусъ къ стачкамъ" 3). Но законъ запрещалъ союзы хозяевъ точно такъ-же, какъ и союзы рабочихъ. Закоподательство, вибшиваясь въ отношенія, вытекающія изъ договора найма, обязалось нитересы предпринимателей; развитіе профессіональнаго движенія показало фабрикантамъ, что законъ безсилець защитить ихъ интересы. Отсюда — движеніе среди предпринимателей въ нользу отмѣны закона о коалиціяхъ. Съ другой стороны, законъ этотъ быль крайне невыгодень рабочимь: согласно этому закону, въ неріодъ 1830 — 60 г.г. были осуждены судами 1090 чел. рабочихъ, въ неріодъ 1860—66—237 человѣкъ 4). Такимъ образомъ

¹⁾ Enquête sur la condition des classes ouvrières et sur le travail des enfants. Bruxelles, 1846, tome II, p.p. 434-5.

⁹) ibid, II, p. 437.

³⁾ ibid, iI, p. 438.

⁴⁾ Dauby. Les grèves ouvrières. Bruxelles, 1884.

возникло движение въ пользу отмѣны статей 415-416 французскаго колекса 1810 г., дъйствовавшихъ до тъхъ поръ въ Бельгіи. Въ данномъ случат интересы рабочихъ и предпринимателей вполнъ совпадали: и тъ, и другіе желали избавиться отъ опеки правительства. Результатомъ этого движенія была петиція, представленная въ 1858 г. въ парламентъ и подписанная большимъ числомъ рабочихъ и предпринимателей 1). Петиціоперы указывали, что законъ противъ коалицій противорѣчить конституціи. нотому что конституція провозглашаеть свободу труда и свободу союзовъ. Хозяннъ, по ихъ словамъ, свободенъ дать рабочему работу или отказать въ ней; онъ по своему желанію опредъляеть уровень платы. Съ своей стороны, рабочій распоряжается по своему усмотрѣнію своровь трудомъ; онъ воленъ отказаться отъ работы, воленъ оцънивать свой трудъ по своему усмотрънію; но если и хозяинъ и рабочій имьють право-одинь предлагать, другой требовать такую плату, какая имъ угодно, то оба они могуть пользоваться этимъ правомъ сообща съ другими хозяевами и рабочими. Поэтому, хозяева между собою, рабочіе между собою могуть сговариваться относительно цены работь, — что запрещено теперь закономъ о коалиціяхъ. Въ 1866 г. предприниматели и рабочіе добились своего: законъ о коалиціяхъ былъ отмененъ.

Несмотря на существовавшее до 1866 г. запрещеніе стачекъ, профессіональное движеніе шло своимъ чередомъ. Въ качествъ историческаго документа не безинтересна брошюра Катса ²) 1860 г., дающая намъ представленіе о характеръ профессіональнаго движенія того времени. Въ ней говорится, между прочимъ: "Зачъмъ основывать общества, заключающія въ себъ почти всъ злоунотребленія старыхъ корпорацій и приводящія къ тому, что благополучіе однихъ является въ то-же время ущербомъ и разореніемъ для другихъ? Зачъмъ устанавливать, напр., абсолютное равенство заработной платы для опредъленной категоріи рабочихъ, безотносительно къ количеству и качеству труда каждаго? Развъ это зна-

¹) Waelbroeck. De la liberté des coalitions en Belgique. Bruxelles, 1867, p. 77.

²⁾ Jean Kats. Un mot sur les associations d'ouvriers par un ami de la verité. Anvers 1860. Цитата взята со стр. 9—11.

чить вознаграждать каждаго по его дѣламъ и заслугамъ? Значить ли это покровительствовать усердію или лѣности? Значить-ли это спосиѣшествовать прогрессу или вредить ему? Зачѣмъ занрещать членамъ извѣстныхъ союзовъ работать вмѣстѣ съ рабочими нечленами этихъ союзовъ? Развѣ въ этомъ заключается личная свобода? Развѣ въ этомъ заключается поддержка правъ человѣка и свободы труда?.. Зачѣмъ въ другихъ союзахъ позволять обученіе ремеслу лишь сыновьямъ членовъ союзовъ? Развѣ это не значитъ ноступать паперекоръ божескому праву? Развѣ дѣти имѣютъ тотъже умъ, тѣ-же паклопности, то-же призваніе, какъ и ихъ родители? Развѣ это не значитъ насиловать природу?"

Обратимся, однако, къ самимъ профессіональнымъ союзамъ мануфактурныхъ рабочихъ. Главное поле ихъ дъятельности-сокращеніе предложенія рабочихъ рукъ въ своей профессіи. По замѣчанію Вандервельде ¹), профессіональные союзы лишь въ двухъ случаяхъ не принимаютъ ограничительныхъ мѣръ: когда они признаютъ невозможность сопротивленія наплыву рабочихъ рукъ въ профессію и, затъмъ, когда они еще не находять необходимымъ для себя сопротивляться этому наплыву. Таково, напримъръ, ноложение золотыхъ дель мастеровъ, ремесло которыхъ требуетъ долгой выучки (4 года) и довфрія со стороны хозяевъ; затімьбронзовщиковъ, выучка которыхъ тяпется 8-10 лѣтъ, и т. д. Въ этихъ ремеслахъ еще не наступила необходимость сопротивленія нашлыву рабочихъ со стороны: ремесло и безъ ограничительныхъ мфръ переходитъ отъ отца къ сыну. Въ другихъ ремеслахъ, напр., шапочниковъ, перчаточниковъ, типографщиковъ такія ограничительныя міры стали необходимы. Шапочники допускають въ мастерскія въ качествѣ учениковъ лишь сыновей и братьевъ членовъ союза; они соглашаются, впрочемъ, также обучить ремеслу сына хозянна. Въ уставъ бронзовщиковъ инчего не сказано объ ограниченін числа учениковъ; но въ 1886 г., когда еделана быланопытка ввести пришлаго человака въ число учениковъ, двухъмъсячная стачка рабочихъ сразу нокончила съ нею. Вотъ характерныя слова секретаря союза: "Въ нашей промышленности все происходить по семейному; тенерешніе рабочіе-всь сыновья брон-

¹⁾ Les Associations etc. I, p. 37.

зовщиковъ, и хозяева хорошо знаютъ, что пожелай они ввести въ свои мастерскія пришлыхъ людей или обучать учениковъ безъ нашего согласія, вст рабочіе вступили-бы въ стачку. Къ тому-же невозможно обучить ученика безъ нашего согласія; мы вст отказались-бы обучить его ремеслу" 1). Въ уставъ красильщиковъ кожи сказано: "Обученіе ремеслу предоставляется отцу. Вдова члена можеть поручить обучение своего сына кому нибудь изъ членовъ союза по своему выбору". Подобное-же правило мы находимъ въ уставъ перчаточниковъ: "Члены не могутъ брать учениковъ. Допускается лишь одно исключение изъ этого правила; отецъ семейства можеть обучить ремеслу своего сына. Дъти членовъ, начавшія свое обученіе ремеслу, въ случає смерти отца могуть быть, по желанію матери, отданы въ обученіе другому члену союза: выборъ члена предоставляется матери 2)". Красильщики кожи не такъ строго поддерживаютъ наследственную передачу ремесла, какъ перчаточники: они соглашаются иногда обучить ремеслу чернорабочаго, много лътъ работающаго въ мастерской. Тъмъ не менье, огромное большинство учениковъ состоить изъ сыновей членовь союза. У кондитеровь хозяинь почти всегда поручаеть старшему рабочему принятіе учениковъ, поэтому почти всѣ ученики-сыновья и племянники теперешнихъ рабочихъ. По словамъ одного кондитера, положение таково: "Если кто-либо хочетъ научиться ремеслу и обращается съ этою цѣлью въ мастерскія, ему отвѣчаютъ, что для полученія работы нужно быть членомъ профессіональнаго союза; если-же онъ обратиться въ союзъ съ просьбою принять его въ число членовъ, ему отвъчаютъ, что въ число членовъ союза могутъ быть приняты лишь рабочіе, знающіе ремесло". Такимъ образомъ, добавляетъ Вандервельде, въ профессію получають доступъ только сыновья членовъ союза, или тѣ немнотіе, которымъ, въ видѣ исключенія, союзъ позволяетъ обучаться ремеслу 3). У типографщиковъ мы не находимъ наследственности профессін, но и они ограничивають число учениковь: хозяева имьють право держать при 1-6 рабочихъ только двухъ учениковъ, при 7-14 рабочихъ-3-хъ учениковъ. при 15-25 рабо-

^{&#}x27;) Vandervelde, Les associations etc I, p. p. 46-47.

²⁾ Ibid, I, p. p. 55-56.

³⁾ Ibid, II, стр. 35.

чихъ-4, и на каждыхъ 10 рабочихъ сверхъ 25-1 ученика. Литографщикамъ ограничить число учениковъ мѣшало то обстоятельство, что ихъ помощинки (накладчики листовъ), присутствуя при работь литографщиковъ, скоро научались ремеслу. Поэтому они лобиваются введенія вибсто помощниковъ-помощниць. Ремесло напилочныхъ мастеровъ--, единственное, среди металлургистовъ, сохраняющее наслъдственность профессіи и ограничивающее обучение: въ немъ запяты рабочие профессионально обученные, -- до послѣдняго времени производство это требовало исключительно ручной работы". Эти примъры достаточно ясно характеризують стремленія рабочихь въ мануфактурной промышленности: для усившности борьбы съ предпринимателями необходимо, чтобы предложение рабочихъ рукъ было возможно болфе ограничено. Интересы рабочихъ заставляють ихъ ограничивать или даже закрывать доступъ въ свою отрасль промышленности пришлымъ рабочимъ; этимъ путемъ устанавливается наследственная передача ремесла отъ отца къ сыну; благодаря своимъ союзамъ мануфактурные рабочые наследують свое ремесло точно такъ-же, какъ хозяева-капиталисты наслъдують свои фабрики и капиталы. Враждебное отношение къ массъ рабочаго класса, къ тъмъ чернорабочимъ, отцы которыхъ не оставили въ наследство своимъ детямъ того или иного ремесла съ профессіональной выучкой, исчезаетъ только тогда, когда ноявленіе машины или рость разділенія труда дълаетъ невозможнымъ дальнъйшее сохранение привиллегированпаго положенія. Непужность продолжительной профессіональной выучки въ этихъ профессіяхъ, слабость профессіональныхъ союзовъ, имфющихъ лишь десятки и сотин члеповъ въ профессіяхъ, насчитывающихъ тысячи рабочихъ, -- дѣлаютъ невозможнымъ примѣненіе ограничительныхъ мѣръ $^{-1}$).

Той-же цьли—регулированію и возможному сокращенію предложенія рабочихъ рукъ — служать также: выдача пособій безработнымъ, выдача дорожныхъ денегь, конторы найма, запрещеніе работать въ одной мастерской съ не-членами союса etc. Членамъ союзовъ шаночниковъ "запрещено подъ страхомъ исключенія работать вмъсть съ рабочими, не состоящими членами союза, за

¹⁾ Cpas. Vandervelde, ibid, II, pp. 39-40.

исключеніемъ стариковъ". Мастерскія не разъ подвергались запрещенію (т. е. члены союза отказывались въ нихъ работать) за то, что хозяннъ принималъ пришлаго рабочаго. Обучение ремеслу у шапочниковъ длится 1¹/₀ года; безработнымъ выдается пособіе втеченін 13 недаль. Запрещается: работать въ воскресенье, далать лишнюю, не необходимую работу, уносить работу на домъ; рабочимъ, имъющимъ занятія, запрещается, пока въ союзъ есть безработные, исполнять мелкія случайныя работы. Шапочники имьють также контору найма: ихъ товарищи по ремеслу, прівзжающіе изъ Парижа, получають оть союза пособіе на 1 день (въ случат праздника на 2 дня), имъ оказывается помощь въ прінсканін работы и, если поиски остались безуспъшны, выдается нособіе для продолженія пути. У золотыхъ дёлъ мастеровъ мы находимъ выдачу пособія безработнымъ, контору найма; стачки имъ неизвістны; въ случат конфликта они организують третейскій совіть для улаживанія недоразумінія. Конкуренція Германіи, уменьшая количество работъ, заставляетъ золотыхъ дълъ мастеровъ за нослѣднее время чаще прибъгать къ кассъ помощи безработнымъ или эмигрировать. Положеніе бронзовщиковъ-одно изъ наидучшихъ: "хозяева безуспъшно пытались перенести работы въ провинцію; пытались ввести машины, но онв слишкомъ несовершенны, чтобы замѣнить хотя-бы отчасти ручную работу 1)"; они имѣютъ кассу помощи безработнымъ. Красильщики кожи выдаютъ пособіе безработнымъ втеченін 13 недъль; въ мастерскія, гдѣ работають члены союза, не допускаются рабочіе не-члены; ученичество длится 1 годъ. Перчаточники имѣютъ кассу помощи безработнымъ; "въ противоположность обычнымъ отношеніямъ, хозяева-перчаточники зависять отъ своихъ рабочихъ, благодаря успѣшному ограниченію последними предложенія рабочихъ рукъ", говорить Вандервельде. Кондитеры выдають дорожныя деньги, поддерживають безработныхъ и имъютъ контору найма. У тинографщиковъ ученичество длится 5 літь; союзь поддерживаеть безработныхь, выдаеть дорожныя деньги членамъ, желающимъ покинуть Брюссель на шесть мъсяцевъ и болъе: членамъ союза запрещается работать въ одной мастерской съ не-членами; правило это введено съ 1849 г.; до

¹⁾ Vandervelde, ibid, I, p. 49.

1849 г. дъйствовало постановление 1846 г., согласно которому члены союза могли работать въ одной мастерской съ не-членами. но за свой собственный счетъ и страхъ, т. е. при понижении заработифі платы ниже тарифа союза, подобные члены не имѣли права на поддержку со стороны союза. Постановленіе это было отманено въ 1849 г.: его сторонники отмачали, что закрывать самимъ себъ двери извъстныхъ мастерскихъ и этимъ оказывать услугу не-членамъ союза-безуміе 1). Союзъ имфеть также коннайма. Литографщики выдають пособіе безработнымъ. У стеклоделовь ученичество длится 3-7 леть; союзь выдаеть пособіе безработнымъ и желающимъ эмигрировать. Сигарщики поддерживають своихь безработныхь, отказываются работать въ одной мастерской съ не-членами; выдають 25 франк. всякому члену союза, желающему эмигрировать, устранвають мастерскія для безработныхъ. Каменотесы поддерживають безработныхъ. Столяры и плотники Брюсселя имфютъ контору найма. Переплетчики помогають безработнымъ, и т. д. Наконецъ, тоже стремленіе ограничить предложеніе рабочихъ рукъ заставило типографщиковъ, сигарщиковъ, мраморщиковъ и каменотесовъ Брюсселя приложить вев усилія къ организацін профессіональныхъ союзовъ въ провинцін: "съ того момента, когда обученые рабочіе Брюсселя начинають испытывать конкуренцію рабочихъ или продуктовъ изъ провинціи, они перестають относиться безразлично къ положенію своихъ конкурентовъ, онасныхъ инзкимъ уровнемъ своей заработной илаты. Они волей-неволей принуждены поступать такъ, какъ требуетъ того солидарность интересовъ, т. е. способствовать образованію кассъ борьбы въ провинцін, создавать вмѣстѣ съ ними національныя федераціи: тинографициковъ, сигарициковъ, рабочихъ по дереву, каменотесовъ, etc. 2)".

Результатомъ всей этой сложной организаціи предложенія рабочихъ рукъ является, съ одной стороны, сравнительно превосходныя условія найма, съ другой—рѣзкое обособленіе отъ массы рабочаго класса. Послѣднее явленіе можно было-бы объяснить

¹) Cp Histortque de l'association libre des compositeurs et imprimeurs typographes de Bruxelles, 1842—1892. Bruxelles, 1892, pp. 16, 18,

 $^{^2}$) Vandervelde, ibid, II p. 69. О типографицикахъ см. Historique etc, p. 264-271.

"непониманіемъ своихъ настоящихъ интересовъ". Но именно мануфактурные рабочіе отличаются оть массы рабочаго класса своимъ болъе высокимъ умственнымъ развитіемъ. Такъ шапочники, работающіе въ мануфактурахъ, поразительно отличаются отъ шапочниковъ, работающихъ на фабрикъ. Бронзовщики гораздо образованите остальныхъ рабочихъ. Перчаточники уже въ 1843 г. отличались своимъ умственнымъ развитіемъ, разко выдалявшемъ ихъ изъ среды рабочихъ другихъ фабрикъ. Условія типографской работы дълають типографщиковь наиболье образованною частью рабочаго класса. Это болъе высокое умственное развитие не мъшаеть профессіональнымъ союзамъ мануфактурныхъ рабочихъ стоять въ сторонѣ отъ обще-классоваго движенія бельгійскаго пролетаріата. Фактъ этотъ служить лишнимь доказательствомъ той истины, что общественныя теченія опредаляются не теоретическимъ знаніемъ и умственнымъ развитіемъ, а интересами и способомъ производства матеріальной жизни. Въ уставѣ шаночниковъ имъется статья, запрещающая обсуждение вопросовъ политики на заседаніяхъ союза. Союзь золотыхъ дель мастеровь стоить вит политическихъ партій, хотя большинство его членовъ принадлежить къ рабочей цартін. Но присоединеніе къ этой партін всего союза повлекло-бы за собою уходъ изъ него ибсколькихъ консерваторовъ и анархистовъ: между тѣмъ, на почвѣ профессіональныхъ интересовъ между всеми членами союза царитъ полное согласіе. Уставъ бронзовщиковъ запрещаетъ обсужденіе на собраніяхъ религіозныхъ и политическихъ вопросовъ. Красильщики кожи присоединились къ Рабочей партіп лишь подъ вліяніемъ появленія красильной фабрики, убившей ихъ привиллегированное положение. Перчаточники стоять вив партій и даже отказались принять участіе въ устройствъ общей биржи труда. Присоединение союза кондитеровъ къ Рабочей партін вызвало уходъ изъ союза ифсколькихъ членовъ, сторонинковъ полной независимости профессіональных союзовь отъ партій. Союзь типографщиковъ, согласно уставу, пикогда не будетъ преслѣдовать чисто политическихъ ифлей; въ 1890 г. онъ отказался принять участіе въ манифестаціи въ нользу всеобщаго избирательнаго права. Въ 1868-9 г.г. союзъ этотъ стоялъ, правда, во главъ соціалистическаго рабочаго движенія того времени: но въ тотъ

моментъ имъ пришлось вести борьбу на жизнь и на смерть съ хозяевами, хотвышими лишить рабочихъ возможности вступать въ рабочіе союзы 1). Въ подобной крайности типографщики прибѣгли къ прмощи другихъ рабочихъ организацій и стали во главѣ рабочаго движенія. Союзъ литографщиковъ присоединенъ къ Рабочей партін, но присоединеніе это-діло воинствующаго меньшинства, навязавшаго свою волю большинству, равнодушному къ вопросамъ политики. Присоединение къ Рабочей партии союза скульиторовъ по дереву устраняеть изъ союза нѣкоторыхъ скульиторовъ, принужденныхъ осторожно относиться къ политическимъ убъжденіямъ своихъ покупателей и заказчиковъ. Равнодушное отношеніе къ общеклассовому движенію рабочихъ Вандервельде считаетъ характерною чертою союзовъ мануфактурныхъ рабочихъ, правиломъ; присоединение къ какой-либо политической партіи опъ называеть апомаліей, исключительнымъ явленіемъ. "Извѣстное количество профессіональныхъ союзовъ, говоритъ Вандервельде ²), именно наиболфе старые и наиболфе прочно поставленные, съ ревнивою заботливостью поддерживають принцинь наслѣдственной передачи профессін, строго ограничивають число учениковъ, запрещають своимь членамь работать съ неорганизованными рабочими и замыкаются въ узкія рамки своей корпоративной политики, нисколько не заботясь объ интересахъ всего пролетаріата"... Ихъ идеаломъ является скорѣе кооперативная республика, состоящая изъ производительныхъ мастерскихъ, существующихъ уже въ зачаточномъ состоянін, чёмъ коммунистическое общество, организующее все производство за общій счеть (coordonant, en de vastes services publics, les grandes fonctions industrielles)".

Такимъ образомъ, мануфактурный способъ производства создаетъ противорѣчіе между интересами хозянна капиталиста и интересами рабочаго, по онъ не обобщаетъ, не объединяетъ интересовъ рабочихъ, запятыхъ въ различныхъ отрасляхъ производства. Классовые интересы мапуфактурныхъ рабочихъ носятъ поэтому половинчатый характеръ: рабочіе каждой профессіи защищаютъ свои интересы отъ посягательствъ хозяевъ, но интересы ихъ про-

¹⁾ Historique etc., p.p. 141, 142.

²⁾ Vandervelde, ibid, II. p. 4, 35.

тивоположны интересамъ всей массы рабочаго класса. Корпоративные интересы рабочихъ одной профессіи рѣшительнымъ образомъ противоположны интересамъ всей массы потребителей. Слъдовательно, интересы мануфактурныхъ рабочихъ вдвойнъ противоположны интересамъ рабочей массы. То сихъ поръ мы разсматривали отношеніе рабочихъ къ хозяевамъ своей профессін; посмотримъ теперь на отношенія, существующія между рабочими и хозяевами одной профессіи съ одной стороны и массой потребителей-съ другой. Первоначально мануфактурнымъ рабочимъ, стремящимся къ улучшенію своего положенія приходится бороться съ хозяевами; когда сила сопротивленія последнихъ сломлена, рабочіе наталкиваются въ своихъ стремленіяхъ на другую преграду, совершенио непреодолимую, — покупательную силу потребителей. О бронзовщикахъ Вандервельде замъчаеть: "Повышеніе заработной платы и, какъ слъдствіе, повышеніе стоимости продукта не встръчаеть другихъ предъловъ, кромъ покупательной способности потребителей. Невольно спрашиваемы себя, не преступиль ли его союзъ бронзовщиковъ: хотя число безработныхъ не очень значительно, но уже много лътъ оно постоянно увеличивается, несмотря на то, что кризисъ уступилъ мъсто относительному благоденствію. Мы находимъ то-же явленіе въ еще болье рызкой формь у типографщиковъ, которые сохраняють свой тарифъ заработной платы лишь путемъ устраненія съ рынка все большаго и большаго количества рабочихъ рукъ 1)". У типографщиковъ постоянное повышеніе уровня заработной платы сопровождалась постояннымъ-же увеличеніемъ числа безработныхъ. Поэтому повышеніе заработной илаты у типографщиковъ вовсе не означаетъ повышенія уровня жизни. Высокая заработная плата въ Брюссель привлекаеть туда типографщиковъ изъ провинціи: съ другой стороны, брюссельскимъ типографіямъ становится все трудитій выдерживать конкуренцію провинціальных типографій, работающих гораздо дешевле; заказы все болье и болье убывають въ Брюссель, отливая въ провинцію. "Союзъ сохраняеть свой тарифъ заработной платы, но не можеть помъщать постоянному увеличенію числа безработныхъ. Большая часть его средствъ поглощается пособіями безработнымъ...

¹) Ibid., I. 49-50.

Высокая заработная илата, получаемая типографщиками благодаря мърамъ, ограничивающимъ предложение рабочихъ рукъ, сокращаетъ потребленіе книгъ и газетъ, новышая ихъ цену 1)". Эти данныя показывають, что броизовинки и типографщики достигли уже возможнаго улучшенія ихъ участи при современномъ положеніи вещей. Дальнъйшее повышение заработной платы, еще болье увеличивая число безработныхъ, не можетъ уже идти на пользу типографщикамъ и бронзовщикамъ: опо можеть уменьшить всю сумму заработной платы, получаемой всеми рабочими профессии. У сигаршиковъ мы находимъ иное положение дълъ. Введение манины въ производство сигаръ лишило сигарщиковъ, обладающихъ профессіональной выучкой главной массы работы. Жалкій заработокъ въ 3 франка является при такомъ положеній дѣлъ, лучшимъ, который только можеть получить сигарщикъ; онъ оказывается, однако, слишкомъ высокимъ для рынка, и число безработныхъ, поддерживаемыхъ союзомъ сигарщиковъ непрерывно увеличивается. Въ 1890 г. въ Брюссель изъ 140 членовъ союза работу имъли лишь 80 чел., ноддерживавшихъ 60 безработныхъ. Такимъ образомъ рабочіе этихъ трехъ профессій, имъвшіе раньше діло главнымъ образомъ съ отношеніями найма, столкиулись въ последнее время съ отношеніями потребленія. Но и въ первый періодъ исторіи ихъ профессіональных в союзовъ, когда рабочимъ приходилось бороться съ сопротивленіемъ хозяевъ, отношенія потребленія несомивнио косвенно вліяли на положеніе рабочихъ, опредъляя положеніе всей отрасли промышленности, т.-е. рабочихъ и хозяевъ, взятыхъ какъ цьлое, какъ группа производителей. Недаромъ "капиталистъ удлинпяеть рабочій день, если можеть; особенно-же онъ стремится удлининть рабочій день во время кризиса, когда рабочіе неспособны оказать ему сопротивленія, чтобы путемъ выжиманія изъ рабочихъ большей прибавочной стоимости получить возможность дешевле продавать товаръ ²)". Среди каниталистовъ всегда существуеть стремленіе удешевлять продукть путемъ пониженія заработной платы рабочаго.

Появленіе машины революціонизпруеть классъ мануфактур-

¹⁾ Vandervelde, ibid. I. p. p. 92, 95.

²) Bebel. Die Frau und der Socialismus, 1897, crp. 353.

ныхъ рабочихъ. Она убиваетъ наслъдственное владъніе ремесломъ: профессіональныя привиллегіп падають: чернорабочій получаеть доступъ во всъ отрасли промышленности. Продолжительное обучение ремеслу дълается излишнимъ, и рабочій получаеть способность мънять свою профессію сообразно съ требованіями рынка: машина уничтожаеть то закрънощение рабочаго опредъленному ремеслу, которымъ отличаются ремесленный и мануфактурный періоды. Ея появление ломаеть ть рамки, которыя дробили рабочій классь на цълую съть самодовлъющихъ группъ. "Мануфактурные рабочіе считали себя непобъдимыми за старыми линіями раздъленія труда: машина береть ихъ приступомъ, уничтожаетъ ихъ средства защиты, непреодолимо гонить ихъ въряды промышлениаго пролетаріата. Лишь производство предметовъ роскопни сохраняетъ почти неизмѣннымъ свой характеръ ручной работы. Во всѣхъ другихъ производствахъ подъ вліяніемъ условій, подъ вліяніемъ необходимости понизить стоимость производства, восторжествовало производство механическое... Вездъ. куда проникаетъ машина, завоевывая или замѣщая мануфактуру, обнаруживается невозможность сохранить міры, ограничивающія предложеніе рабочихъ рукъ, неподвижный профессіональный составъ, -- учрежденія, обособленность и партикуляризмъ которыхъ делаеть ихъ безсильными... Съ того момента, когда машинное производство замъщаетъ ручное, рабочіе каждой профессіи должны искать свои выгоды въ союзѣ съ прочими рабочими, а не обособленно отъ нихъ. Доступность каждаго ремесла для пришлыхъ рабочихъ развивается настолько, что исчезають всв профессіональныя привиллегін, и лишь развитіе рабочаго класса въ его цъломъ и улучшение условий его существованія могуть улучинть положеніе каждой отдельной профессіп 1)". Съ другой стороны машина уничтожаетъ ту въковую стъну, которая издавна существуеть между деревнею и городомъ. Благодаря развитію рабочаго движенія, въ старыхъ производительныхъ центрахъ фабриканты наталкиваются на энергичное сопротивление рабочихъ, которое не можетъ, конечно, имъ правиться. Сельскій пролетаріать неспособень къ такому сопротивленію. Поэтому фабриканты съ одной стороны стремятся привлечь сельскихъ рабочихъ

¹⁾ Vandervelde, ibid. II, crp. 66, 65, 72.

въ города. "Съ цълью придти на помощъ предпринимателямъ въ ихъ борьбѣ противъ профессіональныхъ союзовъ рабочихъ, администрація жельзныхъ дорогъ учредила рабочіе повзда съ попижейными изнами на абонементные билеты 1); повзда эти ежедневно привозять въ города и промышленные центры сотни сельскихъ рабочихъ: Этою мёрою разсчитывали обезсилить профессіональные союзы, заполнить рынокъ дешевыми рабочими силами, понизить промышленнаго населенія номощью конкуренцін уровень жизни сельскихъ рабочихъ. Результатъ получился неожиданный, хотя и необходимый: оружіе направленное противъ насъ, обратилось, подобно стръламъ св. Себастьяна, противъ нащихъ-же противниковъ. Фламандскіе углекопы, ежедневно до двухъ часовъ тратящіе на перевадь по жельзной дорогь, чтобы добраться до мъста работы каменноугольныхъ коней Боринажа и Центра, -- каменьшики, столяры, штукатурщики потолковъ, высаживающіеся ежедневно утромъ въ Брюссель, незамедлили развиться, благодаря общеню со своими товарищами по работъ. Они пріобръли тъ-же потребности, выражають ть-же требованія и испов'ядують ть-же уб'яжденія. Каждый вечеръ въ увозящихъ ихъ побздахъ слышатся соціалистическія пъспи; именно этимъ рабочимъ должно въ значительной мъръ принисать наши избирательные успъхи въ округахъ, въ которыхъ они живутъ 2)". Съ другой стороны — фабриканты сами нереселиются со своими фабриками въ деревии. Съ 1885 г. ткацкіе фабриканты Гента переносять свои фабрики въ деревни. "Они нолучають этимъ нутемъ двойную выгоду, говоритъ Вандервельде 3): на деревенскихъ фабрикахъ рабочіе довольствуются пустяшной платой; въ городахъ пзбытокъ рабочихъ рукъ парализуетъ всѣ усилія профессіональныхъ союзовъ". Движеніе это не ограничивается Гентомъ, "Каниталисты гоняясь за деневымъ трудомъ и стремясь уйти отъ вліянія профессіональных союзовъ рабочихъ, основали сотии фабрикъ во фламандскихъ деревняхъ и земледѣльческихъ долинахъ валлонскаго Брабанта; возросшіе благодаря

1 112 1

¹) Двойной проъздъ (туда и обратно) 50 километровъ для обыкновеннаго пассажира 3-го класса стоитъ 3 фр. 5 сеп., для рабочаго-же недъльный проъздъ (6 разъ туда и обратно)--всего 2 фр. 25 сеп.

²⁾ Destrée et Vandervelde. Le socialisme en Belgique, p. p. 308-9.

³⁾ Vandervelde, Les associations etc., I. 212.

этому расходы по перевозка они покрывають изъ прибылей отъ низкой заработной платы 1)". Въ деревняхъ фабриканты приспособляются къ мъстнымъ условіямъ: ихъ фабрики не работаютъ во время поства и во время уборки урожая. Еще удобите устранваются предприниматели въ тъхъ профессіяхъ, гдъ фабрика еще не вытъснила мелкаго производства, "Крестьяне, пріъзжающіе въ Брюссель на рынокъ, увозять въ своихъ повозкахъ матеріалъ для работы портныхъ своей деревни; торговцы Алоста, Беншъ и другихъ маленькихъ городовъ еженедально пріазжають въ Брюссель за работой для молодыхъ дъвушекъ-портнихъ, зарабатывающихъ въ день едва 50 сен. ²)". Для сельскаго рабочаго промышленный трудъ является лишь дополненіемъ къ труду земледъльческому: лишияя причина для крайняго пониженія заработной платы. Итакъ, вибетъ съ профессіональными границами машина уничтожаеть самую глубокую пропасть, раздълявшую рабочій классь: пропасть между городскимъ рабочимъ и сельскимъ пролетаріемъ. Новыя производственныя отношенія, вносимыя въ общество фабричнымъ способомъ производства, кореннымъ образомъ измѣняютъ характеръ рабочаго класса: пестрая мозанка профессіональныхъ ячеекъ уступаетъ мѣсто болѣе однородному цѣлому 3).

Профессіональные союзы фабричныхъ рабочихъ, не имѣющихъ профессіональной выучки отличаются прежде всего тѣмъ, что они не имѣютъ кассъ взаимономощи. Выше мы уже видѣли, что фабричный рабочій не обнаруживаетъ склонности къ профессіональ-

¹⁾ Destrée et Vandervelde, p. 308.

²⁾ Vandervelde, ibid., I, 156.

³⁾ Не слъдуеть, однако, преувеличивать вліянія машины. Машина не создаєть однороднаго класса наемныхъ рабочихъ. Опа не упичтожаєть различія между рабочимъ съ высокимъ уровнемъ жизни, способнымъ къ интенсивному труду, и рабочимъ плохимъ, съ низкимъ уровнемъ жизни: «Было бы большою ошибкою предположить, что рабочіе съ низкою заработною платою всего выше итнятся въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Какъ разъ наобороть! Въ интересахъ хозянна имъть рабочаго, способнаго исполнить наибольшее количество работы въ единицу времени, такъ какъ съ помощью нодобнаго рабочаго опъ съ наибольшимъ эспъхомъ используеть свой капиталъ. Хозяева борятся между собою изъ-за хорошаго рабочаго съ высокой заработной платой; и если они все-же рышаются употреблять рабочихъ, которыхъ зонутъ «умирающими съ голоду», то это происходить лишь тогда, когда они не могутъ найти лучшихъ». (Weiler. Le cinquieme état. р. р. 5—6).

ной организаціи взапмономощи: онъ предпочитаеть общества взаимономощи не-профессіональнаго типа, вродъ союза Муазона. федерацін Центра etc. Во-вторыхъ, профессіональные союзы фабричныхъ отличаются чрезвычайною простотою. Въ большинствъ случаевъ они ограничиваются линь стачечною кассою. Явленіе это объясняется съ одной стороны отсутствіемъ корноративныхъ традицій среди фабричныхъ рабочихъ, съ другой-трудностью развитія профессіональной организацін среди рабочихъ, не имѣющихъ профессіональной выучки ¹). Сыромятинки и скорияки нмѣютъ линь кассу стачекъ. Краснодеревцы — также. Портиые — кассу стачекъ и спеціальную кассу, помогающую нуждающимся членамъ. Портные ставять вопрось объ улучшеній матеріальнаго положенія рабочихъ совсемъ не такъ, какъ мануфактурные рабочіе: "Нетъ избытка ин рабочихъ, ин платья, но существуетъ общій недостатокъ средствъ пріобратенія, результать илохого положенія массы рабочихъ. Слъдовательно, не уменьшение числа рабочихъ улучшить наше положеніе, а улучшеніе положенія всёхъ рабочихъ вообще, и мы противодъйствовали-бы этому общему повышенію уровия жизии, если-бы закрыли доступъ въ пашу профессію и препятствовали-бы обученію новыхъ рабочихъ-портныхъ. Этимъ путемъ мы линь перемъстили-бы зло, не уничтожая его, потому что мы увеличили-бы этимъ число рабочихъ въ другихъ ремеслахъ, въ которыхъ столь-же много безработныхъ, какъ и v насъ 2)".

¹⁾ Вапдервельде иначе объясияеть это пвленіе: «Придеть время, когда профессіональным организація исчезнуть, покрайней мъръ большею частію, чтобы уступить мъсто безчисленнымъ новымъ группамъ, обладающимъ безконечно большею пластичностью, группамъ, одинаково легко организующимся и распадающимся. Отъ касты до общества сопротивленія корпоративный духъ непрерывно ослабъвалъ, и эта тенденція тъмъ ръзче обнаружится нъ будущемъ, что развитіе машинизма въ промышленности позволитъ съ большею легкостью мънпть профессіи» (П, стр. 95). Очевидно, въ данномъ случать Вандервельде удълилъ слишкомъ много вниманія «тенденціямъ» современнаго развитія, обладающимъ способностью затемнять причины его. Развитіе машинизма несомивино сдъласть болье текучимъ, болье перемъпнымъ составъ каждаго отдъльнаго профессіональнаго союза; по развитіе договора найма въ пользу рабочихъ, вамъненіе правонаго положенія рабочихъ на каждомъ отдъльномъ заводъ сдълають неизбъжной сильную профессіональную организацію рабочихъ, какъ представительницу всъхъ рабочихъ завода или фабрики.

²) Цитировано у Vandervelde, ibid., I, 163.

Ноэтому портные не замыкаются въ свою профессію, а ищутъ спасенія въ соединенін встхъ силь пролетаріата, какъ на ночвт экономической, такъ и политической. Союзы углеконовъ-болбе или менфе устойчивыя стачечныя кассы; ихъ профессіональный характеръ не всегда достаточно ярко выраженъ: такъ, въ Боринажь союзь углеконовь коней Орию принимаеть въ члены также земледъльческихъ рабочихъ и заставляетъ, подъ угрозою бойкота, торговцевъ платить взиосы въ союзъ. Съ другой стороны, много обществъ углеконовъ смотря по обстоятельствамъ принимають характерь то кассы борьбы, то политического общества. Всв эти союзы крайне непостоянны и число ихъ членовъ бываетъ значительно только накануна стачекъ. Ткачи Гента выдають пособія въ случає стачки, дорожныя деньги на похороны: выдають также деньги членамъ союза, взятымъ въ солдаты. Въ періодъ стачекъ 1885-87 гг. число членовъ сразу новысилось съ 642, 250, 100 до 1434, 1000, 900, чтобы вслѣдъ за тѣмъ снова унасть ночти до прежняго уровня: когда борьба прекращается, большое число членовъ покидаеть союзъ, который не даетъ имъ непосредственныхъ выгодъ: съ 1434, 1000 и 900 ч.-число членовъ союзовъ упало до 730, 550, 450 членовъ. Въ союзы фабричныхъ рабочихъ принимается всякій рабочій, достигшій извъстнаго возраста и исправно платящій свой членскій взносъ. Характерна также крайняя неустойчивость этихъ союзовъ и пхъ классовый характеръ-въ противоположность профессіональной замкнутости мануфактурныхъ рабочихъ — выражающійся между прочимъ въ развитіи политической стороны рабочаго движенія. Фабричнымъ рабочнуъ почти невозможно участвовать въ одномъ профессіональномъ союзт съ мануфактурными рабочими; вст усилія шапочниковъ-мастеровыхъ привлечь въ свой союзъ шапочниковъфабричныхъ остались безплодны. По мнтнію Вандервельде 1) "эту неудачу нельзя приписать исключительно беззаботности и апатіи шапочниковъ, работающихъ на машинф; тутъ вліяло также то, что ихъ интересы, ихъ соціальное положеніе, ихъ политическія тенденцін глубоко разнятся оть таковыхъ шапочинковъ, обладающихъ профессіональной выучкой. Это доказывается тъмъ, что не-

¹⁾ Ibid., I, етр. 34.

давно они основали рядомъ со старымъ союзомъ, свой профессіональный союзъ, состоящій исключительно изъ фабричныхъ рабочихъ, не ставящій инкакихъ ограниченій при пріемѣ членовъ и присоединенный къ Рабочей партін".

Пропикновеніе машины въ мануфактурныя отрасли промышленности, рость разделенія труда въ нихъ, линають союзы мануфактурныхъ рабочихъ ихъ характерныхъ чертъ: они упрощаютъ свое устройство, отказываются отъ ограниченія доступа въ свою профессію, начинають интересоваться положеніемъ всего рабочаго класса, пріобратають питересь къ политика. Корпоративныя традицін дълають ихъ союзы болъе устойчивыми и болье сложными, чёмъ союзы фабричныхъ рабочихъ: стеклоделы, сигарщики, каменотесы, переплетчики поддерживають безработныхъ, столяры и илотники Брюсселя имъютъ контору найма, стеклодълы и сигарщики выдають пособіе желающимъ эмигрировать, еtc. Всь эти профессіональные союзы присоединены къ Рабочей нартін. Вандервельде устанавливаеть следующій законь: "Всякій профессіональный союзь, организація котораго серьезно поколеблена развитіемъ машинизма, присоединяется къ Рабочей партіп 1)". Подобно тому, какъ новъйшее движение взаимономощи имъетъ два кория-общества взаимономощи ремесленниковъ и фабричныя кассы номощи, такъ и повъйшее профессіональное движеніе развилось съ одной стороны изъ профессіональнаго движенія мануфактурныхъ рабочихъ, съ другой-ихъ неорганизованныхъ, безпорядочныхъ стачекъ фабричныхъ рабочихъ.

Обратимся къ этимъ первымъ движеніямъ среди фабричныхъ рабочихъ. Мы имѣемъ о нихъ очень мало данныхъ. Въ цитированномъ выше изслѣдованіи 1846 г. мы находимъ слѣдующее замѣчаніе о ткачахъ Гента: "О стачкахъ хозяева доносятъ нолиціи и виновные наказуются судомъ. Стачки были довольно часты при старомъ порядкѣ (до 1830 г.), ныиче ихъ что-то не видно. Иногда,— и еще недавно какъ-то ткачи одной фабрики въ массѣ нокинули работу, нотому что хозяниъ сократилъ ихъ заработную илату; но втеченіе нослѣднихъ 15 лѣтъ больше не было общихъ и значительныхъ стачекъ 2). Въ 1847 г. неурожай, болѣзнь картофеля,

¹⁾ Vandervelde, ibid, II, crp. 78.

²⁾ Enquête sur le condition etc., III, 362.

промышленный кризись сразу обрушились на сѣверную часть Бельгін. Въ Гентъ произошли народныя волненія, —народъ требоваль хльба, для уемпренія его были употреблены войска. "На всьхъ фабрикахъ рабочіе вынуждены были прибъгнуть къ стачкамъ нищеты, безъ организацін, безъ надежды. Въ следующемъ году, когда холера дополнила дело голода и сократила предложение рабочихъ рукъ. вдвое новысивъ смертность, ткачи всъхъ фабрикъ покинули свои станки и держались втеченіе ифсколькихъ недфль съ такимъ упорствомъ, что ихъ прозвали "желъзными головами". Тъмъ не менъе стачка кончилась поражениемъ ткачей, благодаря недостатку средствъ" 1). Эти годы по свидътельству Анселе 2) разчистили дорогу для движенія. Въ 1856 г. движеніе началось опять Рабочіе собирались на чердакахъ, въ погребахъ; основаны были союзы ткачей и прядильщиковъ. Вандервельде говорить объ этихъ обществахъ: "Фабричные рабочіе, безъ корпоративныхъ традицій и профессіональной выучки, набранные въ большинствъ случаевъ въ деревић, долгое время отличались безропотною покорностью и не скоро начали бороться противъ своей порабощенности и нищеты. Первыя общества борьбы были основаны фабричными рабочими въ Гентъ"³).

Капиталисты выгоняли съ фабрикъ членовъ союзовъ; предсъдатели союзовъ ткачей и прядильщиковъ, чтобы не умереть съ голоду, должны были сдѣлаться трактирщиками. Правительство, согласно закону о коалиціяхъ немилосердно преслѣдовало рабочихъ. Несмотря на эти преслѣдованія, рабочимъ удалось выиграть первую стачку, охватившую почти всѣ прядильныя и ткацкія фабрики Гента. Требованія рабочихъ состояли: въ повышеніи заработной платы, уничтоженіи воскресной работы, въ отмѣнѣ оплаты рабочими освѣщенія и порчи, происходящей въ машинахъ. Въ 1858 г.— новая стачка на трехъ ткацкихъ фабрикахъ съ цѣлью добиться новаго повышенія заработной платы, уничтоженія фабричныхъ (хозяйскихъ) лавокъ, установленія платы за всю штуку сотканной ткани, безъ всякихъ незаконныхъ обмѣриваній. На штуку ткани фабриканты при выдачѣ разсчета сбрасывали иногда цѣлыхъ

¹⁾ Vandervelde. ibid., I. p. 201.

²) Anseele, Sacrifié pour le peuple. Brux. 1886.

⁸) Vandervelde, ibid, II, p. 30.

6 метровъ. Съ 1859 г. началось въ Гентъ движение въ пользу отмѣны закона о коалиціяхъ, уменьшенія рабочаго дня и введенія промышленныхъ судовъ для разрѣшенія споровъ, возникающихъ между фабрикантами и рабочими. Въ 1860 г. къ ткачамъ и прядильщикамъ присоединились металлургисты; эти три союза соста-"Федерацію гентскихъ рабочихъ", имѣвшую въ 1860 году 3.400 членовъ. Федерація издавала газету "Рабочій союзъ", просуществовавшую только 4 года и буквально задушенную штрафами и осужденіями ея редактора. Въ 1861 г. произошла стачка на одной изъ ткацкихъ фабрикъ, которую выигралъ фабрикантъ, пригласивъ на фабрику рабочихъ изъ сосъднихъ деревень и мъстечекъ. Стачка эта сопровождалась безпорядками и вифшательствомъ войскъ. Это былъ первый ударъ федераціи. Второй и песравненно сильнъйний напесенъ ей войной за освобождение негровъ въ Соединенныхъ Штатахъ Съв. Америки; война эта прекратила подвозъ хлонка, возникъ хлонковый голодъ, масса фабрикъ (числомъ 43) была закрыта, остальныя сократили производство. Оть всей федерацін уцьльть лишь союзь ткачей, число членовь котораго упало ю 300.

О пачалѣ движенія среди углеконовъ мы также имѣемъ мало данныхъ. "Въ Бельгіи стачки новторялись гораздо чаще въ началь этого стольтія, то въ одномъ, то въ другомъ мьсть, въ особенности-же въ каменоугольныхъ коняхъ. До основанія анонимныхъ кампаній и желфэныхъ дорогь, собственники колей, рынки которыхъ были гораздо уже и гораздо перегуляриве современныхъ, работали такъ сказать со дия на день и не имфли крытыхъ магазиновъ для сохраненія добытаго угля. Когда наступалъ застой въ дълахъ, они разсчитывали рабочихъ, не предупреждая ихъ заранъе и не вознаграждая ихъ; рабочіе, чтобы отомстить и воротить свои убытки, отказывались вновь ириняться за работу, когда дъла улучшались, чтобы заставить предпринимателей новысить заработную плату. Эти стачки, періодически возобновлявшіеся почти съ каждымъ возобновленіемъ работь, кончались въ большинствъ случаевъ мирнымъ соглашеніемъ между хозяевами и рабочими безъ выбшательства властей и не имѣли значенія ныиѣшнихъ стачекъ" 1). По новоду стачки 1861 г. въ Боринажѣ Ле-

¹⁾ Dauby. Des grèves ouvrieres. Bruxelles. 1884, ctp. 7-8.

Арди де-Болье 1) замъчаеть: "Эта тенденція рабочихъ Запада Монса періодически вступать въ стачку тъмъ болъе замъчательна, что она находитея въ противоръчіи съ отсутствіемъ подобныхъ нривычекъ не только въ другихъ камениоугольныхъ округахъ Бельгін, но и среди всьхъ вообще бельгійскихъ рабочихъ за исключеніемъ прядильно-тканкихъ фабрикъ Гента". При недостаткъ заботы о рабочихъ со стороны предпринимателей Ле-Арди совътуеть угле--инодобо йындишбо вачесох иісопоном атижосоповитоди, вменом тельный союзь рабочихъ по образцу основанныхъ въ Брюссель типографщиками, въ Антверценъ сигарщиками, въ Гентъ прядильшиками. — союзовъ, имъющихъ цълью нассивное сопротивленіе... всякой поинтир со стороны хозяеви понизить заработоки или ухудшить условія работы". Онъ констатируеть, что среди углекоповъ существують хоровыя и музыкальныя общества ²). Въ **Пентръ** нервая стачка углекоповъ была въ 1864 г. Конечно, никакихъ средствъ для веденія стачки у углекоповъ не было: "Средн забастовщиковъ многіе нябли ручныя тельжки. Они отдали ихъ въ распоряжение всъхъ для сбора събстныхъ принасовъ среди тыхь, кто захочеть помочь стачникамь... Стачники Буа-де-Люкь были живо тронуты самоотверженностью жителей Центра, посылавшихъ своимъ братьямъ но нищеть средства существованія, долженствовавшія ихъ сділать сильными и позволить имъ вести борьбу противъ угиетателей" 3). Слъдующая стачка углеконовъ Центра была въ 1875-6 г. Вызвана она была пониженіемъ заработной платы на $20^{0}/_{o}$. Бастовали всѣ копп, за исключеніемъ Баску (Bascoup); число участинковъ равнялось первоначально 7;000, потомъ 10,000; стачка тянулась два мѣсяца. Средствъ для веденія стачки у углекоповъ опять не было. "Углекопы, лишенные всякихъ средствъ существованія, бродять небольшими кучками въ 3-4 человъка по округу, собирая средства для продолженія борьбы... Рабочіе уходили толпами въ нѣсколько сотъ человъкъ въ сосъдніе города и деревни на разстояніи 12 верстъ (3-хъ

¹⁾ Le Hardy de Beaulieu. Les grèves d'ouvriers mineurs au Borinage (въ Revue trimestrielle, 1861), стр. 49.

²⁾ Ibid, pp. 106. 89.

³⁾ Eug. Rousseau. Histoire du socialisme et de la coopération dans le Centre, La Louvière 1894, p. 11.

лье) въ окружности, расибвали на илощадяхъ пъсин съ цълью сбора събстныхъ принасовъ, денегъ и всего прочаго, необходимаго для поддержки ихъ существованія и продолженія борьбы" 1). Въ то время въ Пентръ почти не существовало профессіональныхъ союзовъ среди углеконовъ. Первый союзъ быль основанъ въ 1872 году въ Энъ и Маримонф; въ первый годъ существованія касса насчитывала 800 членовъ; въ 1873 г. союзу пришлось выдержать стачку, проигранную рабочими: число членовъ уменьшилось до 387. Въ началъ 1875 г. въ союзъ оставалось лишь 31 членъ. Примфръ этотъ показываетъ, насколько неустойчивы союзы углеконовъ. Вандервельде говоритъ о инхъ 2): "Солидарность имъ неизвъстна. Стачки являются такъ сказать рефлекторной реакціей на чрезмѣриую нищету. Онѣ тянутся короткое время, носятъ обыкновенно мѣстный характеръ и слишкомъ часто приводять къ пасиліямь и разпа. Таковы стачки въ апрала 1868 г. въ округа Шарлеруа, въ анрълъ 1869 г. въ Боринажъ, быстро прекращенпая ружейнымъ огнемъ солдатъ-въ Фрамери и Эпинъ". Въ настоящее время стачка является нормальнымъ явленіемъ въ Бельгін. Въ 1896 г. было ³) 144 стачки съ 22,035 стачечниками (для 6 стачекъ число стачечниковъ не указано) и 2,876 не-добровольными забастовщиками, вынужденными бросить работу благодаря остановкъ работъ. Сами рабочіе признаютъ такое количество стачекъ чрезмфриымъ; на конгрессф Рабочей партін 1897 г. указывалось, что чрезмѣрное, количество стачекъ, въ большинетвѣ случаевъ не достигающихъ цёли (изъ 132 стачекъ, объ исходё которыхъ имбются свъдънія, рабочіе выпграли внолив или отчасти только 47, т. е. 35,6%, обусловлено педостаточною организованностью профессіональнаго движенія. Во время изследованія Вандервельде въ 1891 г. въ Бельгін было всего 18,133 организованныхъ рабочихъ, не считая углекоповъ (болъе 50,000) и рабочихъ на каменоломияхъ (ифсколько сотъ человекъ). Въ 1891 г. въ Брюссель было всего 6,207 организованныхъ рабочихъ, изъ нихъ къ Рабочей партін принадлежало лишь 3,507. Въ 1895 году къ Рабочей партін принадлежало лишь 3,433 организованныхъ

¹⁾ Ibid, pp. 57, 61.

²) Vandervelde, ibid, I, стр. 192. Ср. также Dauby, ibid.

³⁾ Revue du Travail, publiée par l'Office du Travail de Belgique.

рабочихъ, въ 1896—5,210; въ 1897 г.—7,050 чел. Не присоединились къ Рабочей нартіи всего лишь 4 профессіональныхъ союза, въ 1891 г. имѣвшихъ 2,075 членовъ. Въ Гентѣ въ 1891 г. было всего 3,183 организованныхъ рабочихъ, изъ нихъ 2,923 присоединенныхъ къ Рабочей партіи. Въ 1897 г.—уже 15,059, изъ нихъ въ Рабочей партіи 9,895, христіанскихъ соціалистовъ 2,877, либеральныхъ 1 1,646 и независимыхъ 641 чел. Въ Федераціи металлургистовъ въ 1891 г. насчитывалось около 4,500 членовъ: въ 1897—около 10,000 чл. Напротивъ, число организованныхъ углеконовъ съ 1891 г. сильно унало; въ концѣ 1897 г. оно равиялось иѣсколькимъ тысячамъ человѣкъ. Эти даиныя позволяютъ намъ опредѣлить приблизительное число организованныхъ рабочихъ въ Бельгіи:

	1891 годъ.	1897 годъ.
Металлургисты	4.500	10,000
Брюссель (безъ металлургистовъ).	5,500	7,600
Гентъ (безъ метал.)	2,800	13,600
Остальные	5,300	5,300
2,	18,100	36,500

Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ углекопами и рабочими на каменоломняхъ, въ 1897 г., въ Бельгіи было организовано 40—50,000 ч.

Въ 1896 г. въ Бельгін издавалось 8 газеть, посвященныхъ профессіональнымъ интересамъ: механиковъ, портныхъ, доковыхъ рабочихъ, сапожниковъ, типографщиковъ, приказчиковъ, перчаточниковъ, почтальоновъ. Кромф того, въ Антверпенф сильно распространены одинъ англійскій и одинъ голландскій журналы, посвященные интересамъ моряковъ, и одинъ голландскій журналь, посвященный интересамъ сигарщиковъ. Изъ издаваемыхъ въ Бельгіи 8 профессіональныхъ журналовъ. 5 издаются въ Брюсселф и по одному въ Льежф. Антверпенф, Гентф.

Большого вниманія заслуживають организаціи рабочихъ цьлыхъ отраслей промышленности: металлургистовъ, рабочихъ по дереву, камейотесовъ. Въ этихъ случаяхъ профессіональная группировка уступила мѣсто группировкѣ по отраслямъ промышлен-

¹⁾ Либеральная рабочая партія существуєть съ 1893 г.

ности: въ каждой подобной организаціи принимають участіе рабочіе самыхъ различныхъ профессій, принадлежащихъ къ одной отрасли промыниленности. Въ федераціи металлургистовъ мы цахадимъ какъ профессіональныя кассы, къ которымъ принадлежать рабочіе лишь одной профессіи, такъ и смѣшанныя кассы, къ которымъ принадлежать рабочіе разныхъ профессій, но одной отрасли промышленности. Такія смѣшанныя кассы мы паходимъ въ небольшихъ городахъ и Брюссель, гдъ смъщанияя касса существуеть о бокъ съ цалымъ рядомъ (9) профессіональныхъ кассъ. Этого рода смѣшанныя кассы рабочихъ, принадлежащихъ къ одной отрасли промышленности, не следуетъ смешивать со смѣннанными кассами, состоящими изъ рабочихъ не только различныхъ профессій, но и различныхъ отраслей промышленности. Последняго рода смешанныя кассы никогда не пользовались въ Бельгін усивхомъ, несмотря на довольно многочисленныя попытки этого рода. Во-нервыхъ, при такого рода организаціи стачки дѣлаются на чужой счеть, поэтому, дълаются крайне неосторожно. Стачка охватываетъ обыкновенно или рабочихъ одной профессін, или рабочихъ одной отрасли промышленности, такъ что рабочіе другихъ профессій или другихъ отраслей промышленности платять расходы по стачкі, не пользуясь выгодами вынгранной стачки. Во-вторыхъ, смѣшанныя кассы борьбы песпособны опредълить въ зависимости отъ условій рынка, велики ли шансы стачки на усивхъ. Онъ неспособны слъдить за ходомъ дълъ въ каждой профессін и каждой отрасли промышленности, рабочіе которой участвують въ касев. Въ концв 80-хъ и пачалв 90-хъ гг. въ Бельгін существовала "общая касса стачекъ", скоро прекратившая свое существованіе. Въ 1897 г. столяры хотели возстановить ее. На конгрессъ нартіп были указапы слъдующіе ея педостатки: "Всегда трудно опредѣлить права отдѣльныхъ секцій общей кассы на поддержку изъ ел средствъ въ случав стачки; трудность эта приводить къ раздорамъ среди участинковъ. Вообще профессіональные союзы болье способны судить о законности и своевременности стачки. Всякая слишкомъ централизованная организація представляєть массу пеудобствь. Непреодолимымъ преиятствіемъ служить абсолютная некомнетентность руководителей нодобной кассы. Даже профессіональные союзы съ трудомъ пріо**брѣтают**ъ нѣкоторую долю необходимой компетентности, даже ихъ компетентность оказывается часто недостаточной, нотому что обладай они ею въ достаточной мѣрѣ, извѣстныя стачки, ослабившія наши сылы, не были бы начаты ¹)".

Развитію профессіональнаго движенія машаеть отчасти принадлежность союзовъ одной профессіи къ различнымъ политическимъ партіямъ. Но политическая рознь-препятствіе не непреодолимое, какъ показываетъ примъръ Гента и Брюсселя. По словамъ Вендервельде, въ 1891 г. въ брюссельской федераціи портныхъ принимали участіе союзы двухъ политическихъ партій: христіанскихъ соціалистовъ и рабочей партіп. Въ Гентъ въ 1897-98 гг. существовали смъщанные комитеты христіанско-соціалистическихъ, либеральныхъ и независимыхъ (вит партій) профессіональныхъ союзовъ у рабочихъ по дереву, маляровъ, ткачей, портныхъ, каменьщиковъ, булочниковъ. Какъ говоритъ Варле²) "принадлежность профессіональных союзовь къ различнымъ политическимъ партіямъ не мъшаеть объединенію въ извъстные моменты всѣхъ организованныхъ рабочихъ одной профессіи для достиженія какой либо общей цъли. Далеко нътъ. Мы часто встръчаемъ смъшанные комитеты, учрежденные для достиженія опредѣленной цъли, которую рабочіе считають въ данный моменть болье важной, чъмъ политическія распри".

Законъ 31-го марта 1898 г. далъ профессіональнымъ союзамъ возможность пріобрѣсти права юридической личности. Чтобы получить эти права, союзы должны: 1) не заниматься промышленными предпріятіями, т.-е. не имѣть производительныхъ мастерскихъ; 2) не помѣщать своихъ средствъ въ коммерческія предпріятія, т.-е. не принимать своими средствами участія въ соціалистическихъ потребительныхъ товариществахъ. Такимъ образомъ законъ 31-го марта 1898 г. не санкціопируєть существующую дѣятельность профессіональныхъ союзовъ, а напротивъ въ двухъ существенныхъ пунктахъ ограничиваеть ее. Очевидно, поставленныя условія дѣлаютъ невозможнымъ для соціалистическихъ профессіональныхъ союзовъ пріобрѣтеніе правъ юридической личности.

¹⁾ Compte-rendu du congrés de 1897, p. p. 46-47.

²⁾ L. Varlez. Le plan social de Gand, III partie. 1897. p. p. 3-4.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о результатахъ профессіональнаго движенія въ Бельгін. Среди теоретиковъ рабочаго движенія часто встр'ячается отрицательное отношеніе къ профестопальнымъ союзамъ обученныхъ рабочихъ, ограничивающихъ доступъ въ свою профессію и образующихъ "четвертое сословіе" въ противоположность "иятому" — рабочей массъ. Вандервельде отмъчаетъ, что союзы эти играють въ рабочемъ движеніи крайне важимо роль 1); "они создають въ рабочей массъ ядро людей, которые, благодаря своему лучшему матеріальному положенію, стоять въ моральномъ и умствениомъ отношеніяхъ выше общаго уровня пролетаріевъ, надорванныхъ sweating system и изуродованныхъ раздъленіемъ труда. Именно среди этихъ привиллегированныхъ вербуеть главнымъ образомъ соціалистическая партія председателей своихъ федерацій, членовъ своего генеральнаго совъта, адмиинстраторовъ своихъ товариществъ, всехъ техъ, словомъ, которые помощью политическихъ и экономическихъ средствъ способствують организаціи новаго общества. Секретарь федераціи углеконовъ-типографщикъ; счетоводъ "Дома Народа" былъ прежде также типографицикомъ; большинство служащихъ въ товариществахъ припадлежало прежде къ квалифицированнымъ рабочимъ (appartenaient à la fine industrie). Интересно также констатировать, что распространеніе соціалистических і идей гораздо значительніве въ верхнихъ слояхъ пролетаріата, чемъ въ нижнихъ: во время выборовь въ третейскіе сов'яты въ Брюссель и Генть въ 1890 г. можно было констатировать, что соціалистическое большинство было гораздо значительне въ квалифицированныхъ профессіяхъ, чъмъ между чернорабочими. Фактъ этотъ вполиф совпадаеть съ наблюденіемъ, ставшимъ банальнымъ, что ть, которымъ приходится болье всего страдать отъ существующаго норядка, въ силу своей инщеты, не могуть стремится къ его упичтоженю съ такою эпергіей и единодушіемъ, какія проявляють лучше ихъ постановленные". Эти привилдегированныя грунны рабочаго класса составляють "дрожжи, заставляющія бродить тѣсто 2)".

Далъе, профессіональное движеніе какъ обученныхъ, такъ и

¹⁾ Vandervelde, ibid., p. 89, H.

²⁾ Vandervelde, ibid., II, p. 94.

необученныхъ рабочихъ имбетъ два другихъ результата, непосредственно полезныхъ для рабочихъ. Вопервыхъ, оно удучшаетъ матеріальное положеніе рабочихъ и такъ сказать демократизирують промышленность. По свидательству Вандервельде, ноложеніе рабочаго класса въ Бельгін съ 1849 г. значительно улучшилось, — результать, одной изъ причинъ котораго несомиънно является рабочее движеніе: "1) Число бідныхъ, поддерживаемыхъ общественною благотворительностью, значительно возрасло въ періодъ 1836-1849 г.г., т. е. немедленно послѣ промышленной революцін; 2) съ 1849 г. наблюдается постоянное уменьшеніе числа бідныхъ, за исключеніемъ немногихъ колебаній второстепеннаго характера, такъ что число бъдныхъ въ настоящее время ниже ихъ числа до 1836 г.: 3) съ другой стороны, количество выданныхъ бъднымъ средствъ постоянно растеть: поэтому, нельзя прпписать уменьшеніе числа б'єдныхъ сокращенію бюджета благотворительности" 1). Это повышение уровня жизни рабочаго класса вліяеть, въ свою очередь, на характеръ промышленности страны: "Вст мтры, ограничивающія или прекращающія предложеніе рабочихъ рукъ — стачки и регулированіе ученичества имбють своимъ результатомъ сокращение расходовъ на предметы роскоши, регулирують непроизводительное потребленіе: стачки**умень**шая прибыль капиталистовь, — избытокъ, который они слишкомъ часто тратять безплодно (à de stériles usages), ограничительныя мары-повышая стоимость производства, сокращая спросъ на продукты, не отвъчающія реальнымъ потребностямъ. Поэтому. благодаря этимъ мърамъ, меньшее число рабочихъ занято производствомъ предметовъ роскоши и большее-въ крупной промышленности" 2). Во-вторыхъ, профессіональные союзы характеръ отношеній между хозянномъ и рабочими: подъ ихъ давленіемъ фабриканть перестаеть быть пеограниченнымъ распорядителемъ судебъ "своихъ" рабочихъ, — онъ превращается въ конституціоннаго монарха. Какъ цѣль Вандервельде ³) указываеть профессіональнымъ союзамъ: "1) Введеніе конституціонныхъ отношеній въ промышленныхъ предпріятіяхъ, учрежденіе третейскихъ

¹⁾ Vandervelde, ibid, II, p. 39.

²⁾ jbid, II, p.p. 90-91.

³⁾ Vandervelde, ibid, II. 102.

совътовъ; 2) профессіональные союзы должны служить базою для этихъ совътовъ или, по крайней мъръ, одинмъ изъ колесъ, необходимыхъ для ихъ функціонированія". Онъ отмѣчаеть 1), что правильное функціонированіе этихъ учрежденій (третейскихъ совътовъ) возможно лишь въ томъ случав, если они онираются, со стороны рабочихъ, на прочимо профессіональную организацію. Это особенно справедливо относительно третейскихъ лишь сильный профессіональный союзь можеть дать представителямъ рабочихъ достаточно авторитетности по отношенію къ хозяевамъ и, съ другой стороны, достаточно вліянія на нославшихъ ихъ, чтобы заставить этихъ последиихъ уважать принятыя постановленія. Послъ стачки 1888 г. на каменноугольныхъ коняхъ Маримона, произшедшей несмотря на обязательства, принятыя предствителями рабочихъ, председатель третейскаго совѣта, г. Гинотъ (Guinotte), заявилъ, что этотъ неусиѣхъ произообразомъ благодаря недостаточному главнымъ представителей рабочихъ на рабочую массу; отсюда вытекаетъ необходимость увеличить это вліяніе нутемъ образованія профессіональных союзовъ или какой-либо другой организаціи". Это желаніе уже исполнено: рабочіе каждой кони имъють свою профессіональную организацію. Дъйствительно, третейскіе совъты безъ профессіональныхъ союзовъ — добрая, по безплодная затья; съ другой стороны, профессіональный союзь безъ третейскаго совъта — незаконченное дъло. Всякій профессіональный неизбъжно долженъ входить въ нереговоры съ хозяевами-капиталистами; тамъ, гдъ профессіональное движеніе достаточно сильно, предприниматели не отказываются вступать въ переговоры со своими рабочими. Третейскій совѣть—ничто иное, какъ такого рода нереговоры, возведенные въ систему, превратившіеся въ постоянное учрежденіе.

Третейскіе совѣты не должно смѣшивать съ промышленными судами. Промышленные суды (conseils de prud'hommes) существують въ Бельгін съ пачала стольтія. Самый старый изъ нихъ основанъ въ Гентѣ Наполеономъ І-мъ въ 1810 году; слѣдующій былъ основанъ въ 1813 г. Существовавшій институтъ измѣненъ

¹) ibid, II, 103.

закономъ 7-го февраля 1859 г. и позже закономъ 30-го іюдя 1889 г. Первый третейскій совѣть быль устроень на каменноугольных копихъ Маримона и Баску (Mariemont et Bascoup.) въ 1877 г. (функцін его расширены въ 1888 г.), слъдующіе по примфру перваго—на стеклянномъ заводъ Baudoux и механическомъ заводъ Bollinckx въ Брюсселъ. Закономъ 15 августа 1887 г. 1) введены conseils de l'industrie et du travail (совъты промышленности и труда), одной изъ функцій которыхъ является исполненіе роли третейскихъ совътовъ. Въ 1895 г. въ Бельгін функціонировало 72 совъта, учрежденныхъ на основаніи этого закона. Разница между профессіональными судами и третейскими совѣтами та, что "нромышленные суды занимаются лишь прошлымъ, напротивъ, третейскіе совъты функціонирують для будущаго, Первые изследують вопросъ, лойяльно-ли исполнили запитересованныя стороны принятыя обязательства, вторые диктують условія, которыя должны быть приняты въ будущемъ" 2). Третейскіе совъты исполняють двойную обязанность, съ одной стороны они кладуть конець столкновеніямь между хозяевами и рабочими, съ другой-они предупреждають возникновеніе столкновеній, прекращая возникающіе раздоры въ самомъ зародышть. Въ обопхъ случаяхъ они руководствуются не нормой закона, — потому что, въ случат нарушенія закона, потерптвшая сторона обратится въ промышленный судь, а не въ третейскій совыть: третейскіе совыты примиряють питересы, находять компромиссь, который согласны иринять объ спорящія стороны. При этомъ они руководствуются условіями каждаго частнаго случая и относительною силою спорящихъ сторонъ. Ихъ задача — созданіе новой правовой нормы, наиболье соотвытствующей интересамы обыхы стороны и соотношенію ихъ сплъ 3).

Третейскіе совіты тімь боліве необходимы, что современная организація производства ділаеть невозможнымь для предпринимателя внимательное отношеніе къ интересамь рабочихь. Помимо тіхь случаевь, когда интересы предпринимателя противоположны интересамь рабочихь,—случаевь, которые могуть быть боліве или

¹) Morisseaux. Conseils de l'industrie et du travail. Bruxelles. 1890.

²⁾ Weiler. La conciliation industrielle et le rôle des meneurs. 1892, p. 4.

³⁾ Cp. Morisseaux, ibid, p. 166.

менъе удачно разръшены путемъ компромисса между интересами тьхъ и другихъ, -- педоразумьнія возникають часто между хозяевами и рабочими даже тогда, когда интересы ихъ не только не противоположны, по даже солидарны. При ремесленномъ способъ произволства мастеръ зналь, что нужно его подмастерью: при фабричномъ способъ производства предприниматель не можетъ знать, что пужно работающимъ на его фабрикъ рабочимъ. Нъсколько примъровъ, приведенныхъ Вейлеромъ, говорятъ очень много въ этомъ отношенін: "Двадцать літь тому назадъ админнстрація коней (Маримона и Баску), вводя газовое освѣщеніе, думала доставить больное удовольствіе жидьцамъ рабочихъ жилишъ, принадлежащихъ кампаніи, снабдивъ всф дома газомъ на очень выгодныхъ условіяхъ, —всего за 1/4 ціны, по которой газъ обходился кампанін. Замітивъ черезъ піткоторое время, что рабочіе остались недовольны подаркомъ, администрація позволила имъ отказаться отъ газоваго освещенія, если они желають; результать—болье 95%, жильцовь отказалось оть газа! Когда администрація попыталась выяснить причины этого неожиданнаго результата, то оказалось, что газовые рожки, укрѣпленные неподвижно на одномъ мъстъ, не отвъчаютъ нуждамъ рабочаго класса, для котораго болье удобно употребление перепосныхъ керосиновыхъ лампъ. Приблизительно въ то-же время, измѣняя иланъ рабочихъ жилищъ, администрація разсчитывала достичь серьезнаго улучшенія, изм'єння расположеніе входной двери; съ этою ц'єлью были повышены даже изсколько расходы по постройкз. Дело шло объ устройствъ небольшихъ съней, такъ чтобы входная дверь не отворялась прямо на улицу. Однако, когда дома были выстроены но новому влану, оказалось, что рабочіе предпочитають старые. Упичтожая одно неудобство, о которомъ рабочій заботился крайне мало, новое устройство создавало целый рядъ новыхъ, гораздо болъе значительныхъ по миънію рабочихъ, пеудобствъ. Не замъчательно-ли также, что рабочіе, такъ часто строющіе себѣ въ нашей мъстности дома, никогда не беруть за образецъ домовъ кампанія? Я много разъ нытался выяснять причину этого явленія и всегда получаль въ отвіть: "Потому, что дома компаній педостаточно удобны". Однако ть, кто вырабатываль планъ этихъ домовь, въ томъ числѣ и я, приложили всѣ усилія, чтобы едѣлать ихъ напослъе удобными: но они не были сами рабочими и ноэтому остались въ невъдъніи относительно многихъ вешей. знать которыя имъ было бы очень полезно" і). Воть еще болье рѣзкій примъръ, показывающій все значеніе недостаточна. нія условій жизни рабочаго власть имущими: "Насколько тому назадъ наши третейские совъты постановили понизити птрод ботную плату, согласно существующему условію, по . фвали высота заработной платы находится въ зависимости от ... рава п каменный уголь; администрація сочла своимъ долгомъ увъд чинъ членовъ совъта, что при наблюдающемся уменьшений про угля, придется сократить выработку, прекративь работать день въ недълю. Все, что могла едълать администрація возможно дольше оттянуть моменть наступленія этой неизс безработицы. "Да вы не оттягивайте этоть моменть, огранач... теперь-же работу пятью днями въ неділю", заявили представители рабочихъ, прекрасно знавшіе, что положеніе дъль было именно таково, какимъ рисовала его администрація. "Какъ, отвътили имъ представители администрацій, несмотря на только что постановленное понижение заработной платы, вы хотите, чтобы частичная безработица настала тотчасъ-же и не боптесь вліянія этого двойнаго сокращенія средствъ существованія на настроеніе рабочихъ?"—"Конечно, изтъ, возразили представители рабочихъ. потому что они прекрасно могуть воспользоваться временемъ вынужденной безработицы, обрабатывая свои сады и огороды, теперь какъ разъ самая пора! Между тъмъ, если вы заставите ихъ не работать насколько позже, -- какъ смогуть они воснользоваться своими свободными днями?" Сокращение работь было постановлено туть-же, къ общему удовольствію 2. Общій выводъ Вейлера тотъ, что рабочій гораздо лучше знаеть свои интересы, чамъ кто-бы то ни было со стороны: "Въ большинства случаевъ рабочій еще слишкомъ мало развить умственно, взгляды его слишкомъ узки, чтобы можно было разсчитывать на его діятельную поддержку въ разръшении вопросовъ, не касающихся непосредственно его ремесла или условій его существованія. Но

¹) Weiler. Necessité de la conciliation industrielle. 1890. p.p. 6-7.

²⁾ Weiler. La conciliation etc., p. 32.

пе менѣе вѣрно также и то, что въ этихъ вопросахъ онъ обладаетъ спеціальною компетентностью, заслуживающей самаго серьезнаго винманія" 1). Никто не будетъ, дѣйствительно, отрицать, что каниталистическая организація производства дѣлаетъ необхофомою самодѣятельность рабочаго во всѣхъ вопросахъ, непосредфаор по касающихся его существованія. Организованною формою знатьх бамодѣятельности являются третейскіе совѣты. сколько ин отъ профессіональныхъ союзовъ, ни отъ третейскихъ многодовъ нельзя ожилать осуществленія такъ называемой "орга-

многоловь иельзя ожидать осуществленія такъ называемой "оргастравціи производства". Исканье рынковъ, пріемъ заказовъ, опредумаеніе размъровъ производства, цѣны товаровъ—всѣ эти вопросы лиежать внѣ поля дѣятельности тѣхъ и другихъ. Создавая констиочуціонныя отношенія на фабрикѣ и въ копи, профессіональное движеніе ни на іоту не затрогиваетъ монополію предпринимателя—организовывать производство по собственному усмотрѣнію.

IV. Рабочая партія.

Политическая дѣятельность бельгійскихъ рабочихъ начинается съ конца 70-хъ годовъ, вѣриѣе съ начала 80-хъ гг. Международное Общество Рабочихъ во второй ноловинѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ гг. имѣло въ Бельгіи нѣсколько секцій, не заиимавшихся нолитической дѣятельностью. По даннымъ Вандервельде ²), къ Международному Обществу Рабочихъ въ 1867 г. присоединились рабочіе шерстяной промышленности Вервье, углеконы Центра, профессіональные союзы Брюсселя и ткачи Гента. На первомъ съѣздѣ бельгійскихъ секцій Международнаго общества въ декабрѣ 1868 г. были представлены ³) секціи Шарлеруа, Боринажа, Вервье, Льежа, Брюсселя, Гента, Антвернена, Брюгге. На съѣздѣ въ декабрѣ 1873 г. участвовали федераціи Центра, Боринажа, Шарлеруа, Гента, Брюсселя, Антвернена, Вервье, Льежа. "Въ Вервье, какъ и во всей Бельгіи, исторія Международнаго Общества представляєть двѣ различныя фазы: первая —до 1870 г.—характеризуется

¹⁾ L'Esprit d'autorité etc., p. 8.

²⁾ Destrée et Vandervelde. Le socialisme en Belgique, p. 15.

³⁾ Rud, Meyer, Der Emancipationskampf des IV Standes, II Band.

устройствомъ обществъ самообразованія, политическихъ группъ, обществъ пропаганды. Съ 1871 г., напротивъ, главное вниманіе обращено на экономическіе вопросы, въ особенности на сокращеніе рабочаго дия; почти единственною формою организаціи являются профессіональные союзы 1)",

Усифиному развитію экономическихъ организацій при почти полномъ отсутствіи политическаго движенія сильно способствовали два обстоятельства: отсутствіе всеобщаго избирательнаго права и полная политическая свобода. "Въ противоположность ифмецкимъ рабочимъ, говоритъ Геркнеръ 2), бельгійскіе рабочіе могуть благодаря болфе широкой свободъ слова союзовъ и собраній, въ широкой мфрф заниматься практическою дъятельностью". Отсутствіеже всеобщаго избирательнаго права освобождало бельгійскихъ рабочихъ отъ обязанности принимать участіе въ политикъ, имѣть политическіе интересы и убфжденія. Поэтому, послѣ періода броженія 1865—1871 гг., среди бельгійскихъ рабочихъ началось организаціонное движеніе, выразившееся въ устройствѣ всяческихъ организацій на почвѣ ближайшихъ интересовъ рабочихъ.

Въ неріодъ 1872—73 гг. профессіональные союзы, существовавшіе въ то время, организують широкое стачечное движеніе съ цълью достиженія 10-ти-часоваго рабочаго дня или, по крайней мѣрѣ, сокращенія рабочаго времени. Движенію этому особенно способствовало улучшеніе дѣлъ на рынкѣ по окончаніи франкопрусской войны. Вмѣстѣ съ тѣмъ вліяніе Международнаго Общества Рабочихъ стало быстро падать. Соперничество Маркса и Бакунина, приведшее на конгрессѣ въ Гаагѣ 1872 г. къ расколу общества на-двое, подорвало довѣріе рабочихъ въ силу Международнаго Общества. Съ другой стороны, подъ вліяніемъ Парижской коммуны "извѣстное число профессіональныхъ союзовъ вышло изъ

¹⁾ Vandervelde. Association professionelles I, р. 223. Въ Бельгійскомъ рабочемъ движеній большую роль сънграли также «раціоналистическія общества», собщества свободомыслящихъ», во многихъ изъ которыхъ рабочіе принимали самое дъятельное участіе. Первое подобное общество возникло въ Брюсселъ въ 1854 г., второе —тамъ-же въ 1857. Это второе общество имъло также кассу взаимопомощи на случай бользии (см. статью Де-Нана въ Jahrbuch etc., I—I, стр. 236—7).

²⁾ Herkner. Die Belgische Arbeiterenquete und ihre socialpolitischen Resultate. Archiv für sociale Gezetzgebung und Statistik. 1888, s. 267.

состава Международнаго Общества, въ которомъ остались одни лишь соціалистическія секцій, еще болбе усилившія свой революпіонаризмъ и вліяніе котораго все болѣе и болѣе падало" 1). "Въ Биюссель, Антверцень, Генть, Вервье, говорить Иезарь де-Пань 2), почти вст рабочія общества одно за другимъ отпали отъ Международнаго Общества; наступило настоящее бъгство изъ-подъ знамени. Въ другихъ мъстностяхъ, именно среди углеконовъ, разложеніе Международнаго Общества шло еще быстрѣе; цѣлыя секціп исчезали безъ остатка; мфстности, прежде дфятельныя, проявлявшія много усердія и большую наклонность къ волненіямъ, напримфрь, Льежь, Серенъ (Seraing), большія промышленныя села Шарлеруа и Боринажа, казались теперь мертвыми, если не для всякой формы рабочаго движенія, то для Международнаго Общества н даже для общаго дела соціализма... Некоторое время можно было думать, что соціалистическое движеніе у насъ дѣйствительно ногибло навсегда. Къ счастію это была не смерть, а медленный перевороть, совершавнійся въ головахь, пзифненіе метода движенія, его тактики и отчасти плей".

Паденіе Международнаго Общества привело къ образованію въ 1875 г., рядомъ съ нимъ, "Союза рабочихъ обществъ въ Брюсселъ". Въ этомъ новомъ движеніи главное участіе принимали Цезарь де-Панъ. Бертранъ, Руставъ Базенъ (Bazin). Въ середнить 1876 г. нодобное-же возрожденіе рабочаго движенія въ Гентъ было произведено Ванъ-Бевереномъ (Van Beveren), Полемъ де Виттомъ (Paul de Witte) и Анселемъ (Anseele). Въ Антверненъ продолжала издаваться газета "De Werker"; федерація Антверненъ продолжала издаваться газета "De Werker"; федерація Антверненъ также примкнула къ "молодому" движенію. Гентцы скоро "взяли на себя иниціативу возбужденія широкаго движенія въ пользу законодательнаго ограниченія работы дѣтей на фабрикахъ и заводахъ" 3). Они созвали вмѣстѣ съ представителями брюссельской и антверненской федерацій конгрессъ (1876 г.) для обсужденія вопроса "о работъ дѣтей и о средствахъ, которыми можно было-бы принудить законодательство разрѣшить этотъ вопросъ". Значительное количество

¹⁾ Bertrand, Le socialisme en Belgique, Revue socialiste, 1885.

²⁾ Bb Jahrbuch für Socialwissenschaft und Socialpolitik, Zürich, 1879, I.-I, crp. 231—2.

³⁾ Bertrand, ibid.

рабочихъ организацій отвѣтили на призывъ организаторовъ, —конгрессъ состоялся. Было постановлено повсюду организовать собранія (митинги) и конференціи и предлагать на нихъ подписывать петиціи, адресованныя къ палатѣ депутатовъ" 1). Рабочія общества Вервье рѣшительнымъ образомъ высказались противъ политической дѣятельности рабочихъ. Анселе и Бертранъ на публичномъ митингѣ въ Вервье доказывали необходимость для рабочихъ "требовать политическихъ правъ, которыя будуть въ ихъ рукахъ служить оружіемъ для борьбы противъ ихъ враговъ". На конгрессѣ 1876 г. въ Бернѣ Цезарь де Папъ слѣдующимъ образомъ характеризовалъ процессъ, происходившій въ то время въ бельгійскомъ рабочемъ движеніи:

"Въ Бельгін какъ все рабочее движеніе, такъ и секцін Международнаго Общества въ особенности, переживаютъ теперь своего рода кризисъ или находятся, върнъе, въ состояніи преобразованія. Преобразованіе это проявляется какъ въ новыхъ элементахъ, примыкающихъ къ движенію, такъ и въ новомъ направленіи, въ которомъ бельгійскіе рабочіе хотять вести свое движеніе. Мы должны объяснить, что мы подъ этимъ разумфемъ. Если мы говоримъ о новыхъ элементахъ, то этимъ мы хотимъ сказать, что во многихъ секціяхъ старые члены большею частью исчезли, инвъ мѣсто новымъ, болѣе молодымъ; мы хотимъ также сказать. что движение повидимому изманяеть свое масто, въ томъ смысла, что въ валлонской части многія секцін исчезли или отнали отъ движенія, тогда какъ во фламандской части секціп прогрессирують и посвящають свои силы дъятельной пронагандь. Если мы говоримъ о новомъ направленія, то мы разумѣемъ подъ нимъ обращеніе къ законодательству съ цѣлью законодательнаго ограниченія работы дітей; иниціатива въ этомъ вопрост принадлежить секціямъ Гента и Антвернена, которыхъ поддержала федерація Брюсселя. Это движеніе-лишь первый шагь въ области политики, за которымъ, въроятно, нослъдують другія манифестаціи и дальнъйшая политическая дъятельность рабочихъ. Напомнимъ, что именно политическая дъятельность помогла Международному Обществу проникнуть въ Бельгію: всеобщее избирательное право ²), отмѣна

¹⁾ Bertrand, ibid.

²⁾ Ср. манифесть 18 января 1866: «Буржуазія не можеть понять, что

рекрутскаго набора и постояннаго войска, -- таковы были главные вопросы, съ номощью которыхъ первыя секцін междупароднаго Общества возбудили общественное мижніе Бельгіи. Въ то время организовывались собранія и демонстраціи ради тахъ-же вопросовъ, но такъ какъ рабочіе не были представлены въ нашемъ менть и благодаря существующему избирательному цепзу не могли быть представлены, то требованія эти не были исполнены. Агитація эта черезъ ніжоторое время надобла рабочимь; они сказали себф, что нечего ждать чего нибудь отъ буржувзін, господствующей въ нашей прекрасной странь; отсюда-устранение отъ политической дъятельности, опредълявшее съ тъхъ поръ наше поведеніс... Большое вліяніе, пріобратенное теперь въ Бельгійской федерацін фламандскими секціями и вступленіе въ секціи вышеупомянутыхъ молодыхъ элементовъ замѣтно измѣнило это противополитическое настроеніе. Петицін, адресованныя нарламенту нашими гентскими секціями, вызванныя самостоятельно возникшимъ движеніемъ въ этомъ фабричномъ городь, гда эксплоатація и даже убійство машинами маленькихъ дѣтей представляетъ собою обычное явленіе; выпущенный тіми-же гентацами манифесть, требующій политическихъ правъ для рабочихъ и высказывающій идеи, сходныя съ идеями нѣмецкихъ соціалистовъ; собранія въ Антвернент и Брюсселт въ пользу фабричнаго закона,... все это ведеть къ тому, что на нашъ взглядъ не далеко уже то время, когда наши рабочіе опять начнуть политическую агитацію, не забывая, однако, что политическія права-не конечная ціль, а лишь одно изъ многочисленныхъ средствъ, способныхъ ускорить политическое и соціальное освобожденіе пролетаріата. Къ этому очерку новаго

нужно рабочему. Мы хотимъ имѣть право посылать своихъ представителей, мы не хотимъ оставаться подъ опекой буржуазіи! Буржуа-избиратели думаютъ главнымъ образомъ объ интересахъ буржуазіи; таковъ неизмънный законъ человъческой природы. Мы хотямъ, чтобы существовали рабочіс-избиратели затѣмъ, чтобы законодательство подумало также и о насъ. Линь это равенство въ избирательномъ правъ приведетъ къ справедливому распредъленію плодовъ искренней и демократической дъятельности нашихъ учрежденій. Прежде всего мы хотимъ отмѣны избирательнаго ценза». (Приведено у Destrée et Vandervelde I. с. р. 79). Одна ласточка весны не дълаетъ; точно также этотъ манифестъ и разговоры о политическихъ вопросахъ въ секціяхъ Международнаго Общества не могутъ быть сочтены политическою дъятельностью.

духа, господствующаго повидимому въ настоящее время въ большинствъ бельгійскихъ секцій, мы должны еще прибавить, что секцін долины Вездры продолжають следовать старой политике воздержанія; обстоятельство это подтверждается недавно изданнымъ рабочими Вервье манифестомъ относительно работы дътей на фабрикахъ; въ этомъ манифестъ рабочіе Вервье борятся съ теченіемъ. исходищимъ изъ Гента, Антверцена и Брюсселя ¹)". Молодыя рабочія организацін — "практическое соціалистическое движеніе", какъ выражается де-Панъ, -- все болье и болье уходили изъ подъ вліянія Международнаго Общества. Его секцін сохраняли старую тактику, не хотъли политической дъятельности. Взгляды "старыхъ" на задачи рабочаго движенія прекраспо охарактеризованы Бризме ²) на конгресст въ Гентъ 1877 г.: "Соціалисты въ Бельгін долго оставались въ сторонѣ отъ всякой чисто политической агитаціи. потому что они считали наиболѣе разумнымъ прежде всего заняться хозяйственными вопросами... чтобы только посла этого обратиться къ общественнымъ дъламъ... Слъдовало организовать рабочихъ въ сильныя корпораціи, чтобы дать пролетаріату силу, способную если не установить равное вліяніе его на общественныя дъла, то хоть сохранить за нимъ гражданскую независимость въ тѣ промежутки времени, которые не посвящены работь... Это временное безразличіе къ политической діятельности, надо замітить, возможно лишь въ странахъ, подобныхъ Бельгін, гдѣ народъ играеть роль пятаго колеса въ колесницъ... Пока вопросъ объ управленіи страною быль жалкимъ вопросомъ личностей, а не вопросомъ принципа, до техъ поръ рабочіе были вполит правы, занимаясь исключительно экономическими вопросами, въ которыхъ каждый день приносить съ собою новый шагь впередь въ томъ смыслѣ, что страдалецъ все больше и больше понимаетъ причины своихъ страданій и укрѣпляется въ принципахъ приближающагося переворота".

Еще большее обостреніе отношеній между двумя теченіями вызвано было вопросомъ объ организація "Бельгійскаго союза рабочихъ". Союзъ этоть должень быль объединить всѣ мѣстныя

¹⁾ Jahrbuch für Socialwissenschaft etc., I-I, crp. 232-1.

²⁾ Brismée. De l'attitude du prolétariat à l'egard des divers partis politiques. Bruxelles, 1877, crp. 4-6.

групны въ одно организованное целое. Представители ифсколькихъ валлонскихъ группъ, въ томъ числъ Вервье, не хотъли, чтобы проектируемый "Союзъ" занимался политикой, и требовали, въ вопросахъ политики, полной самостоятельности каждой группы. "Понытка эта не удалась, говоритъ Вандервельде ¹), потому что представители и вскольких валлонских вобществъ были противниками политической діятельности и, съ другой стороны, гентцы, вфриые своимъ централизаторскимъ тенденціямъ, отказались принять принципъ абсолютной автономіи мѣстныхъ группъ". Въ это время члены Международнаго Общества сынали проклятія на головы "молодыхъ", "пзмѣнниковъ" etc. Де-Папъ былъ исключенъ изъ Брюссельской секцін. Однако "молодые" нобѣдили. 12-го января 1879 г. была основана "Бельгійская соціалистическая партія". Вотъ главные ичнкты ея программы: "1) Бельгійская соціалистическая партія основана съ ихлью объединенія всххъ силь рабочихъ Бельгін, чтобы путемъ взаимпаго соглашенія улучшить положеніе рабочаго класса въ моральномъ, матеріальномъ и соціальпомъ отпошеніяхъ; 2) чтобы исполнить эту задачу и достигнуть ея великой цѣли-полнаго освобожденія труда, партія организуется какъ на экономической, такъ и на политической почвъ; 3) партія основана исключительно рабочими и для рабочихъ; въ области политики она не будеть вступать въ союзъ ни съ одной изъ буржуазныхъ нартій, она всегда будетъ разсчитывать только на свои собственныя силы и, сверхъ постоянной пропаганды въ пользу всеобщаго избирательнаго права, будеть делать все возможное, чтобы уничтожить вредные для рабочихъ законы и добиться другихъ, необходимыхъ имъ законовъ" 2).

Свою дѣятельность молодая партія начала широкою агитаціей въ пользу всеобщаго избирательнаго права: "Бельгійская соціалистическая партія начала свою дѣятельность съ широкаго движенія въ пользу всеобщаго избирательнаго права. Повсюду созывались митшиги и конференціи. Была организована широкая подача петицій, но все это не оказало пикакого вліянія на власть имущихъ. Когда агитація путемъ митинговъ и петицій не достигла цѣли, въ Брюс-

¹⁾ Destrée et Vandervelde, ibid, p. p. 19-20.

²⁾ Jahrbuch für Socialwissenschaft etc., I—I, стр. 243—4.

сель была организована большая демонстрація на 15 августа 1880 г. Болье 20,000 рабочихъ, пришедшихъ со всъхъ концовъ страны, прогуливались по Брюсселю съ панкартами въ рукахъ. требуя нолитическихъ правъ народа. Эта агитація въ нользу всеобщаго избирательнаго права, хотя и не достигла цъли, имъла результатомъ съ одной стороны-усиление соціалистической партіи, съ другой-образование среди прогрессистской буржуазін теченія въ пользу избирательной реформы. Въ іюль 1881 г. въ налать депутатовъ Жансонъ (вождь прогрессистовъ) началъ кампанію въ нользу избирательной реформы" 1). Эта агитація имьла частичный успѣхъ. До 1881 г. избирательнымъ правомъ ири выборахъ въ дол. ашиг алива совты пользовались лишь люди, обладающіе извъстнымъ цензомъ: для общины-платящіе 10 фран. прямыхъ налоговъ, для правинціп—20 фр. Съ 1881 г. "можно пріобрѣсти избирательное право, сдавъ экзаменъ по программѣ первоначальнаго школьнаго обученія. Лучшіе представители рабочаго класса въ городахъ воспользовались реформой, сдали прединсанный экзамень и были внесены въ списки избирателей общины и провинціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ различныхъ общинахъ брюссельской аггломераціи (Брюссель и предмѣстья) возникло движеніе. выразившееся въ образованіи такъ называемыхъ "Рабочихъ Лигъ" и объединившее большинство новыхъ избирателей. Въ предмастьяхъ между рабочими лигами и либеральными ассоціаціями состоялось соглашеніе, по которому либералы должны были выставить на одномъ общемъ листъ одного или двухъ кандидатовъ рабочихъ. Благодаря этому соглашенію, мы имбемъ теперь въ большинствъ общинъ брюссельской аггломераціи коммунальныхъ совътниковъ рабочихъ" ²). Такимъ образомъ для рабочихъ было открыто поле иолитической дъятельности. На ряду съ экономической стала возможна дъятельность политическая. Какъ практическіе люди, бельгійскіе рабочіе не отказались отъ союза съ прогрессистами (несмотря на цитированный выше пункть программы Бельгійской соціалистической партіп), помощь которыхъ была необходима для достиженія практическихъ результатовъ. "Радикалы", конечно были недовольны

¹⁾ Bertrand, ibid.

²⁾ Bertrand, ibid

нодобнымъ ходомъ дѣлъ. Въ бельгійской соціалистической партіи въ 1880—81 гг. произошелъ расколъ. "Старые" опять отдѣлились отъ "молодыхъ". Умѣренцые въ 1882 г. заключили союзъ съ демократами съ цѣлью достиженія всеобщаго избирательнаго права 1). Благодаря этому союзу въ 1882—4 гг. либеральная партія заключала въ себѣ самые разнообразные элементы: "Либеральная партія въ то время соединяла въ себѣ самые разнородные элементы, начиная съ враждебныхъ религіи крунныхъ промышленниковъ и кончая буржуа-демократами и рабочими-соціалистами" 2).

При выборахъ въ налату денутатовъ въ 1880 г. бельгійская соціалистическая партія выставила въ Брюссель 4-хъ кандидатовъ, получившихъ каждый около 700 голосовъ, несмотря на цензъ въ 42 фр. 32 сен. нрямыхъ налоговъ 3). Въ этотъ періодъ—1872— 84 гг.-бельгійскимъ рабочимъ не удалось пріобръсти политическаго вліянія. Имъ не хватало главнаго: силы, Бельгійская соціалистическая партія представдяла собою не организованное підое. объединенное общею дъятельностью, а болье или менье шаткій союзъ рабочихъ организацій различныхъ городовъ: Брюсселя, Гента, Антвернена etc. Въ каждой изъ мѣстныхъ федерацій экономическія организаціи преобладали надъ политическими, что вполить понятно: при отсутствін политической діятельности, политическія лиги имфють мало смысла. Такимъ образомъ, въ этоть періодъ главною дъятельностью бельгійскихъ соціалистовъ было созданіе экономическихъ организацій въ рабочемъ классъ. Для всего этого неріода въ исторіи развитія бельгійскаго рабочаго движенія очень характерна оцтика значенія экономическихъ организацій, данная Цезаремъ де-Папъ въ 1880 г. ⁴): "Какъ средневъковыя корпорацін были зародышами новъйшей буржуазной цивилизаціи, точно такъ-же современныя рабочія организацін являются зародышами соціалистической цивилизаціи будущаго. Мы пикогда не могли понять догматического пренебреженія, съ которымъ накоторые

¹⁾ Zacher, Die rothe Internationale, Berlin, 1884.

²⁾ Destrée et Vandervelde, ibid. p. 80.

³⁾ Избирательнымъ правомъ въ 80-хъ гг, пользовались въ Бельгіи лишь 130/000 чел.

 $^{^4)}$ Jahrbuch für Socialwissenschaft und Socialpolitik, I
–II, Zurich, 1880, c
rp. 310-311.

соціалисты относятся къ стачкамъ и рабочимъ союзамъ. Все, что можеть развить у рабочихъ массъ сознаніе общности интересовъ. внушить имъ чувство глубокой солидарности, все это кажется намъ заслуживающимъ уваженія. Идея эта кажется намъ столь важной, что, руководясь ею, мы можемъ считать даже простыя кассы взаимопомощи и потребительныя товаришества-которымъ мы, конечно, не придаемъ никакого значенія въ фактическомъ разрѣшеніи соціальнаго вопроса, -- заслуживающими вст наши симпатін и все наше уваженіе, поскольку они служать средствомъ для организаціи рабочихъ и практическаго выраженія солидарности. Всѣ эти общества, въ особенности-же профессіональные союзы, представляють собою организацію рабочихъ силъ". Это уваженіе къ рабочимъ организаціямъ, пріобратенное въ 70-хъ гг., съ тъхъ поръ не исчезало среди бельгійскихъ соціалистовъ. Даже обществамъ развлеченія—для дітей и взрослыхъ, бельгійскіе рабочіе придають большое соціальное значеніе 1).

Вернемся, однако, къ исторін бельгійской рабочей партіи.

Процессъ разложенія бельгійской рабочей, партій шель такъ успѣшно, что въ 1884 г. отъ нея уцѣлѣли, сверхъ немногочисленныхъ политическихъ лигъ, лишь организаціи Гента, Брюсселя и Антверпена и "разсѣянные генеральные штабы былаго Международнаго Общества рабочихъ" ²).

6-го апрѣля 1885 г. 59 рабочихъ обществъ (5 товарищескихъ булочныхъ, 1 товарищеская мельница, 2 общества взаимономощи. 28 соціалистическихъ и политическихъ лигъ, библіотекъ и обществъ самообразованія, 23 профессіональныхъ союза) основали на конгрессѣ въ Брюсселѣ "Бельгійскую рабочую партію" 3). На конгрессѣ присутствовали представители отъ Антвериена, Гента, Брюсселя, Льежа, Вервье, Энзиваля, Пенинстера, каменноугольныхъ басейновъ Шарлеруа, Боринажа, Центра. На этомъ конгрессѣ были представлены оба теченія, раздѣлявшіе рабочій классъ Бельгіи въ то время: одни—меньшинство—не хотѣли имѣть ничего общаго съ политическими обществами и ихъ иолитическою дѣя-

¹) Cp. Compte-rendu du congrès de 1890. p. 72; ibid, de 1897 p. 81; ibid. 1893 p. 14. Cp. также congrès de 1897, p. 131.

²⁾ Jean Volders. Le parti ouvrier belge. Société Nouvelle, 1888.

³⁾ Compte-rendu du I congrès du Parti ouvrier belge. 1885.

тельностью; другіе-большинство-были сторонниками какъ экономической, такъ и нолитической дъятельности. Для большинства виоли в была ясна необходимость образованія третьей пролетаріатской партін, наряду съ консервативной и либеральной. Бертранъ говорилъ объ "абсолютной необходимости для рабочихъ Бельгін организоваться въ нартію, отдёльную оть двухъ уже существующихъ нартій... Цълью рабочей нартін должно быть прежде всего прогрессивное улучшение положения рабочихъ". Разногласия были лишь по вопросу о характерѣ партін, о томъ, должна-ли быть образуемая партія соціалистическою, т. е. одною изъ рабочихъ партій, или-же она должна быть рабочей нартіей, партіей всёхъ рабочихъ? Вольдерсъ, де-Папъ, Дельнортъ, Бертранъ высказались въ последнемъ смысле. Вольдерсъ: "Идея Анселе объедиинть вет силы подъ соціалистическимъ знаменемъ-прекрасна и я одобряю ее. Но я думаю, что намъ не удается привлечь себъ рабочую массу. Въ настоящій моменть задача старыхъ соціалистовъ заключается въ организацін такой рабочей партін, въ которой нашли-бы масто вса рабочие элементы. Не будемъ выставлять программы, которая могла-бы испугать противящуюся массу. Не уклоняясь ин на юту въ сторону, будемъ, однако, ловкими. Мы хотимъ сгруппировать въ одно цѣлое всѣ силы пролетаріата. Чтобы достигнуть этого, мы должны, по моему мивнію, назвать нашу нартію Рабочей партіей. Пусть соціалисты єдізлаютъ уступку, она необходима. Черезъ ифкоторое время мы съумъемъ всъхъ рабочихъ сдълать соціалистами. Мы всъ горячо желаемъ основать рабочую нартію; разбавимъ-же нѣсколько наше вино водою и тогда наше совъщаніе приведеть къ образованію сильной и прочной рабочей партін". Де-Нанъ: "Существуютъ профессіональные союзы, которые не могуть сразу перемѣнить своего знамени. Слово соціализмъ пугаеть многихъ рабочихъ. Поэтому слово это является препятствіемъ... Препятствіе это безсмысленно, нотому что тѣ, кто противъ соціализма, практикують соціализмъ въ своихъ обществахъ. Слово соціализмъ настолько широко, что опо можеть заключать въ себъ всъ великія иден. Если-бы сегодня вотировали присоединеніе къ соціалистической нартін, это было-бы прекрасно, но не слѣдуетъли бояться, что люди, почти согласные съ нами въ главныхъ

пунктахъ, отделятся отъ насъ и создадуть другую рабочую партію? Тогда наступили-бы раздоры, и рабочіе, вифсто того, чтобы бороться съ буржувзіей, пожирали-бы другь-друга". Дельпортъ: "Оснуемъ партію, къ которой могли-бы присоединиться вст рабочіе. Она будеть сильна и жизненна, потому что объединить всѣхъ тьхъ, кто является жертвами современнаго положенія вещей. Но. чтобы объединение удалось, необходимо, чтобы никто не навязываль остальнымъ своей программы". Бертранъ: "Бельгійская соиіалистическая партія, какова-бы ни была ея сила, не сможеть достичь ни одной реформы безъ помощи другихъ рабочихъ организацій. Въ такомъ-же положеніи находятся и умфренные, которые не могуть осуществить ни одного изъ требованій своей программы безъ помощи соціалистической партін. При такомъ положенін вещей не является-ли союзь всёхъ силь настоятельной необходимостью? Я думаю, -- да! "Когда вноследстви на конгрессе 1891 г. было высказано желаніе измѣнить названіе партіп, Дамблонъ и Дельпорть отстаивали старое название "Рабочая партія", "потому что наша партія защищаєть интересы не только сопіалистовъ-рабочихъ, но также и требованія всъхъ рабочихъ, безотносительно къ тому, какихъ философскихъ или религіозныхъ убъжленій они держатся" 1).

Первой задачей только что образовавшейся партіи было образованіе политическихъ лигь, занимавшихся главнымъ образомъ самообразованіемъ. "Въ нашихъ рабочихъ лигахъ мы образуемъ элементы, которые организують впослѣдствіи профессіональные союзы", замѣтилъ Жанъ Вольдерсъ на конгрессъ 25—26 апрѣля 1886 г. Тутъ-же онъ назвалъ цѣлый рядъ профессіональныхъ союзовъ Брюсселя, созданныхъ этими лигами. По словамъ Вольдерса 2), рабочая партія имѣла вначалѣ передъ собою индифферентную толиу, безъ воли и безъ надежды. Трудность заключалась въ томъ, чтобы увлѐчь эту толиу, заставить думать и дѣйствовать. Какъ? Могли-ли нѣсколько человѣкъ приступить къ этой толиѣ несчастныхъ и апатичныхъ и говоритъ о товариществахъ, профессіональныхъ союзахъ, однимъ словомъ о сложныхъ организаціяхъ? Оче-

¹⁾ Compte-rendu du congrès de 1891, p. 42.

²⁾ J. Volders. Le parti ouvrier Belge, Societé Nouvelle, 1880.

видно, изтъ. Следовало первопачально объединить все пителлигентныя силы, существовавшія среди рабочихъ, и превратить ихъ въ восинтателей народа. Рабочія лиги возникли новсюду. Безъ различия по профессіямъ вст рабочіе одной мѣстности, одной аггломерацін были соединены въ одно общество. Безъ всякихъ фразъ, совершенно просто, были организованы сотии лигъ, которыхъ рабочіе обсуждали соціальныя реформы, всеобщее избирательное право, видинательство государства и общинъ въ экономическіе вопросы. Попемногу въ каждой лигъ были подготовлены люди для образованія профессіональных союзовъ. Такимъ образомъ лиги исполнили свою задачу воспитательницъ народа, уполномоченными представителями котораго онв были въ то-же время. вмѣшиваясь главнымъ образомъ въ вопросы политики, требуя всеобщаго избирательнаго права, требуя допущенія представителей рабочихъ въ законодательныя собранія. Сверхъ того, изъ этихъ лигъ должны были выйти,-- и фактически вышли,-- потребительныя товарищества, принесшія много пользы наемнымъ рабочимъ, служа имъ въ одно и то-же время и орудіемъ освобожденія и улучшенія матеріальнаго положенія,—н прочною связью, способпою объединить рабочихъ... Изъ рабочихъ лигъ вышло большинство-если не всь-профессіональных союзовь, возникшихъ повсюду за носледніе два-три года. Оне сыграли роль полковыхъ школъ, создавшихъ кадры для корпоративныхъ организацій. На нихъ, собственно, былъ построенъ иланъ организаціи рабочаго класса; онъ вполиъ осуществили надежды, на нихъ возлагавшіяся"

Въ среднић 80-хъ гг. положеніе бельгійскихъ углеконовъ, благодаря застою дѣлъ на рынкѣ, серьезно ухудинлось. Неорганизованныя массы, доведенныя до отчаянія, отвѣтили возстаніемъ. 18-го марта 1886 г. въ Льежѣ начались безпорядки. Въ нихъ принимали участіе крайніе элементы валлонской части Бельгій, съ которыми приходилось такъ много бороться представителямъ организованныхъ рабочихъ Гента, Антвернена и Брюсселя въ серединѣ 70-хъ гг.,—главнымъ образомъ углеконы, къ которымъ присоединились также металлургисты и стеклодѣлы. 18-го марта—годовщина парижской коммуны—со всѣхъ концовъ каменноугольнаго басейна Льежа собрались въ Льежъ рабочіе. Манифестація кончи-

лась безпорядками, столкновеніемъ рабочихъ съ войсками. 19-го начались забастовки въ бассейнъ Льежа. 25-го стачка перекинулась въ бассейны Шарлеруа, Центръ, Боринажъ. Дороги этихъ промышленных округовъ покрылись толиами бастующихъ рабочихъ, переходящихъ отъ одной коии къ другой, отъ одного завода къ другому съ цълью прекращенія работь. Разбушевавшіяся толны ломали мастерскія, разрушали заводы и замки, ушичтожали склады товаровъ, — стекла, желфзныхъ изделій еtс; подожгли рядъ фабрикъ 1). Вооруженные топорами, самодъльными никами и револьверами, стачечники выдержали рядъ кровавыхъ столкновеній съ войсками. Вначаль апрыл безпорядки прекратились, стачка приняла мирный характеръ. По словамъ Дестре движение это имъло ельдующій соціальный характерь: "Вепоминив особенности этой стачки и ея развитія. Она была реакціей,—очень медленной,—на событія въ Льежь; опредъленной цьли она не имьла. Безъ всякихъ мотивовъ, въ самыхъ общихъ выраженіяхъ углеконы требовали повышенія заработной платы, облегченія ихъ участи. Многіе не требовали даже ничего. Стачка эта, казалось, не имъла никакихъ опредъленныхъ причинъ; она была направлена вообще противъ эксплуататоровъ, правительства, общества: никто не зналъ, противъ кого именно; она была прежде всего великою манифестаціей несчастныхъ, которымъ надобла медленная смерть по одиночкъ, и которые попросту складывали руки, ожидая неизвъстнаго будущаго, не могущаго быть хуже настоящаго. Откуда придеть улучшение ихъ участи, если только оно придеть? Никто изъ нихъ не могъ отвътить на этотъ вопросъ, но всъ хотъли. чтобы стачка была колоссальна, приняла всеобщій характеръ во всѣхъ провинціяхъ и во всёхъ отрасляхъ промышленности, какъ будто остановка всего національнаго труда могла принудить націю мочь несчастнымъ... Дъйствительно, мы не находимъ въ стачкъ никакого посягательства на правительство; втеченіе двухъ дней. покрайней мъръ, стачечники были господами страны; они не сдълали нигде ни малейшей попытки упрочить свою власть. Если-бы этотъ бунтъ имълъ опредъленную цъль, были бы сдъланы попытки приблизиться къ ней; такъ просто можно было помѣщать или за-

¹⁾ Bertrand, La Belgique en 1886, tome I, p. p. 81-93.

держать прибытіе войскъ, перерѣзавъ телеграфныя проволоки и взорвавъ одипъ или два желѣзнодорожныхъ моста. Объ этомъ даже не подумали. Во всемъ этомъ возстапін пе было ин малѣй-шей попытки организацін или сопротивленія" 1). Организованные рабочіе фламандской части Бельгін не принимали участія въ безпорядкахъ.

На конгрессъ партін 13-го іюня 1886 г. были отмѣчены усиѣхи, едвланные партіей "благодаря легальной пропагандв. Насиліемъ ничего не достигнень". Говорилось, что "правящіе классы хотять пасъ заставить сойти съ пути закопности", но рабочіе, сознающіе евон интересы, не покинуть почвы закона. Въ качествъ крайняго законнаго средства партія рѣшила, въ случаѣ необходимости, прибъгнуть ко всеобщей стачкъ. Любопытны сужденія де-Папъ и Анселя по этому вопросу. Де-Папъ: "Лишь тъ революціонныя движенія имѣли усиѣхъ, которыя оставались на почвѣ легальности. Всеобщая стачка - легальное средство, когда оно не сопровождается угрозами и насиліями. Эта идея обсуждалась уже Международнымъ Обществомъ рабочихъ, но тогда ее сочли утоніей. Теперь мы видимъ, что это вещь возможная. Два мѣсяца тому назадъ стачки были остановлены только твердою волею брабантскихъ и фламандскихъ соціалистовъ. Если-бы соціалисты захотёли, стачка была-бы всеобщей. Впоследствін, когда все общины страны будуть имать свои рабочія общества, всеобщая стачка нерестанеть быть утоніей. Мы считаемъ всеобщую стачку внолив удобонсполнимою тогда, когда мы будемъ организованы, когда у насъ будетъ достаточно хлѣба для поддержки всѣхъ стачечниковъ. Прошлогодиня стачка въ Боринажъ была поддержана потребительнымъ товариществомъ "Виередъ" въ Гентъ. Соціальный вопросъ стоитъ въ тесной зависимости отъ вопроса желудка. Вотъ почему необходимы потребительныя товарищества. Эти товарищества и профессіональные союзы должны быть основываемы ради будущей всеобщей стачки". Анселе: "Мы должны имъть ввидъ кооперативовъ паціональныя житницы. Когда мы будемь имѣть муку и мъшки картофеля, мы будемъ бомбардировать буржуазные классы кусками хлъба съ масломъ и картофелинами. Мы будемъ имъть

¹⁾ Destrée et Vandervelde, Socialisme en Belgique, p. p. 64-65, 71.

ирипасы, необходимые для сопротивленія". "Единогласно, говоритъ де-Папъ 1), конгрессъ высказался за всеобщую стачку, какъ за крайнее средство легальнаго протеста. Последнее стачечное движеніе, захватившее всю Валлонію отъ прусской границы до Турне. показало, что всеобщая стачка не невозможна: если-бы Рабочая партія захотьла сказать тогда слово, стачка быстро распространилась-бы и въ остальной части страны... Чтобы едфлать всеобщую стачку возможною въ будущемъ, Рабочая партія хочеть организовать во встхъ ремеслахъ профессіональные союзы и повсюду основать магазины събстныхъ принасовъ". Валлонцы не такъ хладнокровно относились ко всеобщей стачкъ. "Духъ организаціи не такъ былъ развитъ среди валлонцевъ, какъ среди фламандцевъ. Медленная и терпъливая работа ради отдаленной цъли возбуждала ихъ нетерпѣпіе"²). Столкновеніе было неизбѣжно и привело къ расколу партін. Альфредъ Дефюнссо-вождь крайнихъ-былъ исключенъ изъ партін на конгрессь 10-11 апрыля 1887 г. въ Шарлеруа. 16 рабочихъ обществъ отдълилось отъ партін и основали "республиканскую соціалистическую партію". Посль конгресса въ Шарлеруа де-Панъ следующимъ образомъ характеризовалъ положеніе ³): "Организація рабочихъ въ Бельгій еще слишкомъ недавно возникла и слишкомъ еще несовершенна, чтобы рабочіе могли руководить и довести до счастливаго конца одну изъ тъхъ колоссальныхъ, но мирныхъ стачекъ, которыя последовательноили лучше единовременно-охватывають рабочихъ всёхъ отраслей промышленности... Къ тому-же стачка, въ особенности всеобщая стачка, мгновенно останавливающая вст работы, вст общественныя службы (services publics), т. е. всю общественную дъятельность, можеть и должна быть носледнимь и крайнимь ответомъ пролетаріата на всь отказы правящихъ и богатыхъ классовъ произвести мирныя реформы. Именно такъ понимала бельгійская Рабочая партія всеобщую стачку, когда она вписала это средство борьбы въ свою программу на Брюссельскомъ конгрессъ 13-го іюня 1886 г. Тотъ, кто говорить о немедленной всеобщей стачкъ.—

¹⁾ Société Nouvelle, 1886, II, p. 191.

²⁾ Destrée et Vandervelde, ibid, p. 85.

³⁾ Société Nouvelle, 1887, I, pp. 458-461.

сейчасъ, черезъ четверть часа, -- кто пропагандируетъ ея немедленное осуществление напими углеконами въ Гено, -- тотъ или страдаетъ педостаткомъ теривий и осторожности, или преступникъ: эта "черная стачка" углеконовъ, увы! по всвмъ видимостямъ будетъ лишь сигналомъ для новой рѣзни рабочихъ, за которой послѣдуютъ новыя драконовскія осужденія... Какой разсудительный и совъстливый человъкъ рѣшится сознательно послать нашихъ песчастныхъ углеконовъ подъ залны солдатъ и жандармовъ, подобно баранамъ, которыхъ ведутъ на бойню?

Мы хотбли сказать ивсколько словь по этому важному вопросу, потому что именно этоть вопрось,—гораздо болбе, чёмъ личные вопросы,—вызваль кризись, нереживаемый теперь бельгійской Рабочей партіей. Нельзя отрицать, что кризись существуеть. Состоить онь въ томъ, что большая часть нашихъ углеконовъ Гено (только Гено, должны мы замѣтить), возбужденная самою ужасною инщетою, и не отдавая себѣ точнаго отчета въ необходимости дисциплинированной, организованной, методической стачки, стремящейся достигнуть поставленной цёли и, слѣдовательно, подготовленной долгими усиліями,—хочеть немедленной всеобщей стачки и отнадеть, быть можеть, отъ Рабочей партіи вообще и ея генеральнаго совѣта въ частности, потому что этоть нослѣдній противъ стачки, по крайней мѣрѣ для даннаго момента".

Боязнь де-Напа оправдалась. Всеобщая стачка всныхнула въ май 1887 г. Она захватила 60,000 стачечниковъ и имфла исключительно политическую цфль. Стачка 1) началась въ каменноугольномъ бассейий Центра 14-го мая 1887 г. Черезъ ифсколько дней забастовали углеконы Шарлеруа, потомъ углеконы Боринажа и, наконецъ, послфдинии—углеконы бассейна Льежа. Потомъ стачка захватила металлургистовъ Льежа и Гено, Брюсселя и Лувена. Далъе движеніе захватило рабочихъ въ каменоломияхъ Турнезиса, рабочихъ по дереву Брюсселя, ткачей долины Вездры. Въ остальной части страны—Антверненф, Гентъ, Алостф—стачекъ не было. Фламандцы, лучше организованные и болфе разсудительные чфмъ валлонцы, считали моментъ промышленнаго кризиса неудобнымъ

¹) См. статью De-Paepe въ Société Nouvelle, 1887, I, стр. **528**—**531**. La grève générale. Rapport du conseil général du Parti ouvrier, 1888.

для стачки и организаціи слишкомъ слабыми. Они ограничились манифестаціями и митингами, которыми они выражали свои симнатін своимь валлонскимь братьямь. Въ Валлонін стачка также не носила всеобщаго характера: рабочіе бастовали не единовременно повсюду, а поочередно,-поэтому въ каждый данный моменть лишь часть страны была охвачена стачкой. Не будучи всеобщей, стачка эта представляеть все-же значительный интересъ. Эта первая политическая стачка въ Бельгіи. "Это стачка sui generis, говорить де-Папъ: это политическая стачка, т.-е. стачка, требующая прежде всего определеннаго политическаго права, права голоса. Рабочіе хотять быть кое-чімь въ націп; они говорять себъ, что нока у нихъ не будетъ права голоса, чтобы послать пролетаріевъ въ парламенть, въ закоподательное собраніе, до тѣхъ поръ законы будуть издаваться противъ нихъ". Къ числу особенностей этой политической стачки надобно причислить также то обстоятельство, что во многихъ случаяхъ ее поддерживали сами хозяева: "Невиданное явленіе: стачка во многихъ случаяхъ дълалась съ согласія хозяевъ; она была направлена не противъ нихъ, не требовала отъ нихъ ни повышенія заработной платы, ни другихъ уступокъ; она имъла характеръ политической манифестацін, имъвшей цълью иринудить общественныя власти дать удовлетвореніе пролетаріатскимъ требованіямъ" і). За первой стачкой последовала вторая, въ 100,000 чел., въ ноябре 1888 г. Она была почти всеобщей въ Центръ и Боринажъ, частичной въ Шарлеруа и Льежь. Ивль-всеобщее избирательное право и повышение заработной платы. Въ ноябрѣ 1889 г.—всеобщая стачка въ Боринажь; цыль-повышение заработной платы и всеобщее избирательное право; въ декабръ-частичныя стачки въ Центръ и Льежъ, въ январѣ 1890 г.—всеобщая стачка въ Шарлеруа: цѣль—сокращеніе рабочаго времени. Неуспъхъ движенія привелъ соціалистовъ республиканцевъ къ примиренію съ рабочей партіей, состоявшемуся на конгрессь партін въ апрыль 1890 г. Рость соціальнаго оныта среди углеконовъ заставиль ихъ отказаться отъ своей революціонной тактики и признать значеніе организаціонной работы. Съ другой стороны, не следуеть умалять воспитательного значенія

¹⁾ Destrée et Vandervelde, ibid., p. 86,

кассъ взаимономощи, потребительныхъ товариществъ и профессіональныхъ союзовъ, прочно привившихся во второй половниѣ 80-хъ гг. среди рабочаго населенія каменноугольныхъ бассейновъ. Лишь въ Вервье несогласія продолжали царить и царятъ до сихъ поръ.

Первымъ дъломъ Рабочей партін послѣ объединенія была организація народныхъ манифестацій въ пользу всеобщаго избирательнаго права. Подобныя-же манифестаціи были организованы еще въ 1886 г. до раскола нартін: въ Ла-Лувьеръ (25 іюля), Ла-Гестръ; Брюссель (15 августа), Шарлеруа (31 октября). 10-го августа 1890 г. была организована національная манифестація въ Брюссель; число участниковъ достигло 75,000 чел. 9-го ноября были организованы манифестаціи въ Льежь, Намюрь, Антверпець, Лувень, Пентрь, Брюссель, 27-го поября налата депутатовъ едипогласно приняла къ свъдънію предложеніе о пересмотръ конституцін. Медленность работь въ налать денутатовъ не соотвѣтствовала истеривнію валлонцевь. 1-го мая 1891 г. углеконы вступили въ стачку съ исключительно нолитическою целью. Генеральный совътъ Рабочей нартіи высказался первоначально противъ стачки, по потомъ присоединился къ ней. "Въ итсколько дией стачка стала всеобщей въ каменноугольныхъ коняхъ. Болве ста тысячъ углеконовъ прекратили работу, создавъ такимъ образомъ самую грозную манифестацію, какую только можно вообразить. Рабочая партія рѣшила поддержать столь непреодолимое движеніе. Она предложила своимъ членамъ посылать нособія стачечникамъ; она организовала митииги въ пользу пересмотра конституціи^{м 1}). Стачка тянулась 3 недёли. 20-го мая парламентская комиссія приняла въ принципф пересмотръ конституцін. На следующій-же день стачка прекратилась повсюду, за исключеніемъ округа Шарлеруа, гдф углеконы выставили экономическія требованія. Зима 92-93 гг. прошла въ рядъ митинговъ и публичныхъ манифестацій въ пользу всеобщаго избирательнаго права. 11-го априля 1893 г. Учредительное собраніе высказалось противъ всеобщаго избирательнаго права. Генеральный совъть партін провозгласиль всеобщую стачку. "Стачка распространилась съ удивительною быстротой. Въ 48 ча-

¹⁾ Destrée et Vandervelde, ibid., pp. 112-113.

совъ союзы были созваны, обсудили вопросъ и организовали забастовку. Въ ней приняли участіе не только каменноугольные бассейны, такъ превосходно выразившіе уже свою волю въ 1887 и 1890 г., но и Брюссель, Генть, Антверненъ, Лувенъ, Малинъ, Граммонъ съ необычайнымъ энтузіазмомъ последовали постановленію генеральнаго совъта партін. Предприниматели-доктринеры угрожали драконовскими пресладованіями; другіе промышленники приглашали своихъ рабочихъ поддержать товарищей. "Ступайте, мон друзья, сказалъ одинъ предприниматель въ Лувенъ, и не возвращайтесь прежде, чьмъ завоюете ваши права; что-же касается меня, то я буду номогать вамъ но мъръ силъ". Въ нъсколько дней стачка, хотя и не ставшая всеобщей, приняла все-таки такіе размѣры, какъ никогда прежде. Движеніе было столь сильно по всей странь, что мыры, принятыя правительствомы для охраненія порядка, стали крайне ненадежны. Повсюду происходили столкновенія съ полиціей, аресты, атаки жандармерін..." 1) Стачка охватила около 250,000 чел. Особенно ръзкую форму приняли столкновенія съ войсками и полиціей въ Жолимонъ, Антверценъ, Монсъ, Генть. 18-го апрыля Учредительное собраніе, охраняемое солдатами и національной гвардіей, вотировало всеобщее избирательное право. Какъ замътилъ одинъ изъ депутатовъ, собраніемъ овладъла "энергія страха". Секретарь партін на конгресет 1894 г. следующимъ образомъ характеризовалъ этотъ вотумъ Учредительнаго собранія: "Въ два часа, тъ-же самые депутаты, которые втеченін двухъ лѣтъ возились съ вопросомъ объ избирательной реформъ, провели проектъ, который они едва знали; глава кабинета, точно такъ-же какъ и члены правой (не слъдуетъ забывать также и членовъ лѣвой) были охвачены паническимъ страхомъ и, несмотря на свои хвастливыя рачи, въ насколько минутъ провели систему плюральныхъ вотумовъ" 2). На следующій-же день стачка прекратилась и страна приняла нормальный видъ. Рабочіе помощью витпарламентского давленія, добились всеобщого избирательного права. Виб-парламентское давление до сихъ поръ остается главнымъ политическимъ орудіемъ въ рукахъ бельгійскихъ рабочихъ. "Если

¹⁾ Destrée et Vandervelde, ibid., p. 135.

²⁾ Compte-rendu du congrès de 1894, p. 33.

мы имѣемъ теперь нѣкоторые зачатки соціальнаго законодательства, охраняющаго интересы труда,—констатировалъ Вацдервельде 12-го марта 1897 г. въ налатѣ депутатовъ,—то мы обязаны этимъ не столько нашимъ усиліямъ, нашей иниціативѣ или (обращаясь къ членамъ правой) вашей, сколько давленію извиѣ; мы обязаны этимъ тому обстоятельству, что уже 20 лѣтъ бельгійскій пролетаріатъ выступаєтъ сознательно, сознаетъ свои классовые интересы и организуется для ихъ защиты въ области экономики и политики. Мы здѣсь лишь его представители, выразители его требованій" 1).

Теперь передъ партіей стояль другой вопрось: объ отношеніяхъ къ буржуазнымъ партіямъ. Съ 1880 г. при провинціальныхъ и общинныхъ выборахъ нартія заключала союзы съ прогрессистами. Иначе она не могла пріобрѣсти вѣса въ провинціальныхъ и общинныхъ совътахъ. Уже на конгрессъ 1888 г. въ Льежъ "многіе делегаты высказались противъ союза съ какою-бы то ни было частью буржуазін. Они хотъли-бы, чтобы на избирательную борьбу смотрѣли какъ на средство пропаганды, т.-е. пользовались бы ею исключительно для пронаганды въ избирательныхъ собраніяхъ вськъ принциновъ и вськъ реформъ, фигурирующихъ въ программ'в рабочей партін". На конгрессів въ Лувенів также раздались голоса "противъ всякаго союза съ буржуазіей, потому что намъ нечего чего-либо ждать отъ нея, въ особенности-же потому, и это соображение является рашающимъ, --что рабочая нартія является партіей класса... Избирательная борьба должна быть для пасъ прежде всего агитаціоннымъ средствомъ, средствомъ пропаганды основныхъ принциновъ соціализма: коллективной собственпости на землю и орудія труда... Выборы должны быть кампаніей въ пользу принциновъ 2)". Представители противоположнаго мивпія отмітили, что въ одномъ изъ предмістій Брюсселя, Икселлі, "благодаря союзу съ буржуа, соціалисты смогли провести въ коммунальномъ совъть пъсколько требованій рабочихъ". Огромное большинство высказалось противъ ограниченія свободы містныхъ организацій въ вопросі о заключенін союзовъ. Въ 1890 г. прогрессисты и часть либераловъ высказались въ пользу всеобщаго из-

¹⁾ Vandervelde. Les lois sociales en Belgique. Bruxelles, 1897, pp. 1-2.

²) Compte-rendu, p. p. 53-56.

бирательнаго права. Рабочая партія, въ союзѣ съ прогрессистами. начала энергичную агитацію въ пользу всеобщаго избирательнаго права. На конгрессъ 1892 г. принято предложение Вандервельде, согласно которому нартія будеть поддерживать кандидатовь, высказывающихся въ пользу всеобщаго избирательнаго права. На конгрессь 1893 г. опять возникъ вопросъ о соціалистахъ-революціонерахъ и соціалистахъ реформистахъ. Вандервельде сказалъ, что "мы, у которыхъ существують привязанности среди буржуазін, мы должны стремиться смягчить борьбу классовъ". Анселе: "говорить постоянно о революцін, это значить попросту болтать. Въ Гентъ мы пикогда не произносили слова революція. Мы говоримъ лишь о кооперативахъ. И, однако, Гентъ — единственный городъ въ Бельгін, въ которомъ нолицейскіе разгуливаютъ съ револьверомъ у пояса 1)". Но главные дебаты по этому вопросу были на конгрессь 1894 г., при обсужденіи новой программы. По вопросу о коллективизмѣ Анселе отмѣтилъ, что "нельзя теперь-же ръшить, какъ будетъ организовано будущее общество... Организація производства можеть быть создана лишь экономическими условіями, а не декретами и преждевременными заявленіями ²)". Во время преній объ избирательныхъ союзахъ, Вандервельде констатироваль, "что въ партін существують два теченія: представители одного, принимая въ соображение, что наша партія—партія класса. нолагають, что она не можеть заключать союзовь съ другими партіями: другіе — требують для каждой федераціи автономности, т.-е. свободы заключать союзы или отказываться оть нихъ". Въ нользу союзовъ высказались Дамблонъ, Бертранъ, Дельнортъ, Эльберсъ, Анселе. Противъ-главнымъ образомъ Вандервельде. Главнымъ аргументомъ противниковъ союза было указаніе, что союзъ нарушитъ принципъ рабочей партін — партіп класса; партія объявляеть войну буржуазному порядку и заключаеть союзь съ врагомъ, — это нелогично; большинство ближайшихъ реформъ не будеть реализовано буржуазнымъ правительствомъ, поэтому союзы безполезны. Дамблонъ "оспариваетъ, чтобы этотъ вопросъ былъ принципіальнымъ вопросомъ; это вопросъ тактики. Союзы имѣютъ

¹⁾ Compte-rendu du congrès annuel de 1893, p. p. 56 et 57.

²) Compte-rendu du congrès annuel de 1894, p. p. 7, 9-10.

свою полезичю сторону, особенно при общинныхъ выборахъ. Капиталистическая концентрація еще не произошла. Лишь послѣ исчезновенія мелкой буржуазін положеніе партій станетъ рѣзко опредъленнымъ". Бертранъ утверждалъ, "что это вопросъ тактики, среды и обстоятельствъ. Въ чемъ причина усихховъ рабочей партін до сихъ поръ? Въ соціалистическомъ пдеалѣ или въ нашей программа практическихъ реформъ? Бертранъ считаетъ, что своими усибхами нартія обязана той части программы, которая говорить о пеносредственно осуществимых требованіяхъ. Идеалъ увлекаетъ лишь наиболье просвыщенную и наиболье интеллигентную часть рабочаго класса. Союзами мы раздъляемъ классъ буржуазін. Отказываясь отъ союзовъ, мы облегчаемъ концентрацію силь буржуазін. Мы хотимъ союза, а не сліянія съ какою-либо буржуазной партіей. Рабочая партія сохранить при союзахъ свою полиую самостоятельность и всю свою программу". Дельнортъ: "Рабочая партія приняла программу практическихъ реформъ, которая почти цълькомъ принята также прогрессистами и которая можеть, следовательно, служить избирательной платформой. Несомивнию существуеть борьба интересовъ между буржуа и рабочими. Одпако, классы далеко не такъ уже рѣзко разграничены. Лучше имать въ налата большинство изъ прогрессистовъ въ союзъ съ соціалистами, чёмъ реакціонное большинство". Эльберсъ "ноказалъ, что рабочіе-сторошники союза. Для рабочихъ главноепемедленное улучшение ихъ матеріальнаго положенія. Симпатія рабочихъ будетъ на сторонъ тъхъ, кто будеть защищать въ нарламенть интересы рабочихъ. Еще многіе рабочіе будуть охотиви голосовать за радикаловъ, чемъ за соціалистовъ. Безъ Жансона и Ферона 1) мы не имѣли-бы еще права голоса" 2). 110 голосовъ противъ 97 высказались въ пользу избирательныхъ союзовъ. "Двѣ тенденцін, равныя по силь, существовали въ партіп. Один, живо чувствуя многочисленныя страданія рабочаго класса и возможность немедленно облегчить ихъ путемъ ощутительныхъ реформъ, считали обязанностью соціалистовъ не пренебрегать ничамъ, что способно номочь достиженію этихъ реформъ. Они указывали, что

¹⁾ Вожди прогрессистовъ.

²⁾ Compte-rendu du congrès de 1894, pp. 54-63.

посла столь продолжительной борьбы за избирательное право нужно воспользоваться имъ сообразно обстоятельствамъ. Іля нихъ казался безсмысленнымъ отказъ отъ соглашенія съ прогрессистами при первой подачь голосовь, чтобы голосовать затьмь при неребаллотировкъ за инхъ-же, какъ за наименьшее зло. Они считали важнымъ имѣть представителей рабочихъ въ законодательныхъ собраніяхъ хотя-бы для пронаганды идей. Они боялись, что непримиримость можеть привести къ отсутствію представителей въ законодательныхъ собраніяхъ. Поэтому они просили конгрессъ оставить мъстнымъ федераціямъ поличю свободу дъйствія въ этомъ вопрост. Другіе возражали, что какъ-бы ин было велико значеніе части программы, включающей реформы, главное значеніе принадлежить тъмъ не менъе принципіальной, идеалистической части, которая ділаеть рабочую партію истинно великою и увлекательною для массъ; что ихъ надежды на соціальное обновленіе жестоко пострадають оть избирательных союзовь съ другими нартіями; что, наконецъ, рабочая партія, будучи партіей класса, лишь ослабитъ основы своего существованія компромиссами съ буржуазными партіями" 1). Было рѣшено, что союзы будутъ заключены только съ прогрессистами: "Что-же касается союза съ клерикальной демократіей, говоритъ секретарь партін въ своемъ докладѣ конгрессу 1895 г., члены ея скоро дали намъ понять, что подобный союзъ-безплодная мечта: клерикальная демократія, рожденная и вскормленная въ надрахъ консервативной партін, рашила идти объ руку съ реакціонерами" 2). Въ 1898 г. въ Гентъ былъ заключенъ избирательный союзъ съ прогрессистами и доктринерами; христіанскіе соціалисты остались вит союза, несмотря на вет усилія Рабочей нартін распространить союзь и на нихъ. Вопросъ этоть обсуждался на конгресст 1898 г.—Вандервельде: "Въ тотъ день, когда доктринеры войдуть въ картель, картель должна быть осуждена соціалистами, потому что, принявъ доктринеровъ, вы удалите отъ себя христіанскихъ соціалистовъ-рабочихъ, которые хотятъ идти объ руку съ нами. Я сторонникъ картели достаточно демократической, чтобы устранить доктринеровъ, достаточно широкой, чтобы вклю-

¹) Destrée et Vandervelde, ibid, p. p. 143—144.

²⁾ Compte-rendu du congrès de 1895, p. 12

чить христіанскихъ соціалистовъ. Я не хочу возстановлять антиклерикальный союзъ, я хочу создать союзъ демократическій, объединяющій всѣхъ пролетаріевъ, сторонниковъ всеобщаго равнаго избирательнаго права и преобразованія соціальнаго строя! Въособенности-же необходимо наше заявленіе, что дверь широко открыта для христіанскихъ демократовъ". Анселе: "Мы также принадлежимъ къ числу фанатиковъ классовой борьбы, не менѣе кого-бы то ни было въ цѣломъ мірѣ! Это начало великой борьбы классовъ; всѣ малые, всѣ эксилуатируемые противъ всѣхъ великихъ, противъ эксплуататоровъ; жертвы налѣво, со стороны сердца,—грабители направо, со стороны кармана!" 1)

Обратимся къ участію партін въ выборахъ въ палату депутатовъ. Мы видѣли уже выше, что первый разъ она выставила своихъ кандидатовъ въ 1880 г. въ Брюсселѣ, которые получили по 700 голосовъ каждый. Въ 1886 г. въ Брюсселѣ кандидатъ рабочей партін получиль 1,014 голосовъ; въ 1888 г. въ томъ-же Брюсселѣ 7 кандидатовъ партін получили 909—994 голоса; въ 1888 г. въ Антверненѣ 2 кандидата получили 110—111 голосовъ; въ 1890 г. въ Монсѣ—404 голоса; въ 1890 г. въ Шарлеруа—217 голосовъ; 1892 г. въ Льежѣ—212—331 голосъ. Итого, въ 5 округахъ 2,077 голосовъ. Въ 1894 г. первый разъ произошли выборы на основанін всеобщаго избирательнаго права. Число избирателей равнялось 1,370,687 съ 2,111,127 голосами ²).

853,628 избирателей съ 1 голосомъ 293,678 " 2 голосами 223,381 " 3 "

Изъ числа 1,888,500 поданныхъ голосовъ соціалисты получили 334,500 голосовъ: но въ двухъ округахъ—Льежѣ и Намюрѣ—былъ заключенъ союзъ съ прогрессистами; поэтому, собственио соціали-

¹⁾ Compte-rendu du congrès de 1898, p. p. 98—99. 104. Ср. также Vandervelde Die Wahlen in Belgien. Neue-Zeit, 1897—8, II, s. s. 436.

²⁾ Повый избирательный законъ (1893 г.) устанавливаеть иъ Бельгіи всеобщее, но не равное избирательное право: Одинъ или два лишнихъ голоса предоставляются избирателямъ, удовлетворнющимъ одному или двумъ изъ слъд. требованій: 1) быть отцомъ семейства, 2) имъть недвижимость или 2000 фр. въ сберегательной кассъ, 3) имъть дипломъ объ окончаніи средняго образованія.

стическихъ голосовъ, по мибнію Дестре, было подано 300,000. Въ 1896 г. выборы происходили во фламандской части Бельгін, —обновлялась половина палаты депутатовъ. Въ этой части Бельгіи въ 1894 г. рабочая партія получила 96,133 голоса (въ одномъ округь союзь съ прогрессистами). Въ 1896 г. - уже 210,609 (союзы съ прогрессистами въ 3-хъ округахъ). Всего число голосовъ возрасло на 114.476; союзы были заключены, сверхъ Намюра, еще въ Брюссель (1894 г. 40,218 голосовъ, 1896 г.—74,452 голоса) и Динант (1894 г., соціалисты не участвують, 1896 г.—14,553 голоса). По митию Дестре, число чисто соціалистических голосовъ, пріобрітенных в партіей, равняется 100,000, вірні 90,000. Въ 1898 г. были частичные выборы въ валлонской части Бельгін; въ 1894 г. партія собрала въ ней 238,367 голосовъ (въ одномъ округѣ союзъ съ прогрессистами). Въ 1898 г.—323,715 голосовъ, итого больше на 85,348. Новыхъ союзовъ было заключено 4: въ Алостъсъ либералами и скрытый съ христіанскими соціалистами 1); въ Генть-съ прогрессистами и либералами, въ Гюн и Варемиь-съ либералами. Вотъ сравнительная таблица результатовъ выборовъ въ этихъ округахъ въ 1894—1898 гг.

		1894.	1898.
Aлостъ		2,674	17,450
Гентъ.		16,451	22,757
Гюи .		7,729	18.987
Варемиъ		1,582	10,997
		28,436	70,191

Итого по этимъ 4-мъ округамъ приростъ голосовъ равенъ 41,755. Такимъ образомъ, число соціалистическихъ голосовъ возрасло не болѣе чѣмъ на 60,000. Силы партіп въ данную минуту исчисляются, слѣдовательно, въ 450,000 голосовъ. Вандервельде считаетъ, (Die Wahlen in Belgien), что въ числѣ 534,324 голосовъ, собранныхъ партіей въ 1896 и 1898 гг., число голосовъ радикаловъ не превышаетъ 50,000. Если прибавить сюда голоса христіанскихъ соціалистовъ Алоста, по крайней мѣрѣ 10,000, то

¹⁾ По словомъ Вандервельде, «христіанскіе демократы, либералы и соціалисты выставили частичные листы и взаимно поддерживали другь друга» (Neue Zeit, 1897—8, II, s. 437).

но его разсчету число соціалистических толосовъ = 474,324. Сила нартін увеличивается болѣе тѣснымъ сближеніемъ съ прогрессистами и заключеніемъ союзовъ съ христіанскими соціалистами и демократической частью либеральной партін. Въ палатѣ денутатовъ число представителей нартін унало съ 29 (1894) до 28 (1898). Палата денутатовъ состоитъ теперь изъ: 28 соціалистовъ, 12 радикаловъ, 112 консерваторовъ и христіанскихъ соціалистовъ. Рабочая нартія при такомъ составѣ палаты является не только нартіей рабочаго класса, но и главною опнозиціонною партіей, руководящей парламентской опнозиціей.

Въ настоящее время партія состоитъ почти исключительно изъ экономическихъ груннъ. "Политическія общества играють все менње и менње значительную роль по мъръ развитія профессіональнаго и кооперативнаго движений. Рабочія лиги (политическія общества) сохранили иткоторую жизненность лишь въ предмъстьяхъ, гда нать другихъ типовъ организацій 1)". Лиги эти имають значеніе почти исключительно лишь во время избирательной агитаціи. "Въ Рабочей партін чисто политическія организацін сравнительно рѣдки. Общія собранія мѣстныхъ федерацій и ежегодный конгрессъ партіи состоять ночти исключительно изъ представителей экономическихъ организацій. Съ приближеніемъ выборовъ, правда, часто создаются секцін пропаганды, но секцін эти не имѣютъ самостоятельнаго существованія и финансовой автономности 2)". Происходить это нотому, что чисто политическая пропаганда сравнительно мало усибина. Съ одной стороны-экономическія организаціи, съ другой — личная пронаганда дълають гораздо больше, чъмъ моглабы едблать пропаганда политическихъ лигъ. О личной пропаганда говорить одна консервативная газета: "На ряду съ открытой, такъ сказать, публичной пропагандой, соціалисты ведуть также другую, гораздо болъе опасную пропаганду. Это личная пропаганда, отъ человъка къ человъку, скрытая, проникающая въ душу человъка, незамътно опутывающая его; она ведется въ мастерской, на работь, на рынкъ, въ трактиръ. Эта пропаганда опутываетъ деревенскаго жителя, прівзжающаго въ промышленный центръ

¹) Vandervelde, Les associations prof., I, 130-131.

²⁾ Destrée et Vandervelde, ibid., p. 47.

или въ городъ работать или продавать свои продукты, вовлекаети его въ революціонный клубъ и далаеть изънего, въ свою очередь, сознательнаго или безсознательнаго пропагандиста: этотъ послъдній, возвратившись вечеромъ къ себѣ домой, производить надъ своими близкими ту-же работу, предметомъ и жертвой которой онъ только что быль самь 1)". Что касается содержанія пропаганды, то бельгійскіе соціалисты придерживаются слѣдующаго правила: "Народъ можеть хорошо понять лишь то, что онъ видълъ, испыталь, пережиль. Ораторь должень лишь пзвлечь выводы изъ фактовъ уже извъстныхъ 2)". Массы подобны дътямъ, наглядное обученіе имфеть для нихъ главное значеніе. Подобно дътямъ, массы увлекаются лишь непосредственными, ближайшими результатами, а не высокими, отдаленными цълями ³). Однимъ изъ наиболье улобныхъ моментовъ для организованной пронаганды Рабочая партія считаеть избирательныя кампаніи. "Нъть болье благопріятнаго момента для пропаганды въ массахъ, чемъ время подачи голоса, когда масса, полная вниманія, заполняеть залы публичныхъ собраній: нѣтъ болье широкой трибуны, чѣмъ національная трибуна (т.-е. палата депутатовъ): эхо повторяетъ все говоренное тамъ безчисленное множество разъ даже среди противниковъ 4)". Что касается отношенія партін вообще къ политической дъятельности, то оно хорошо обрисовано Дестре: "Для большинства лиць, наблюдающихъ за политическою борьбою, она представляется самымъ существеннымъ полемъ дъятельности партін. Имъ кажется, что вся остальная дъятельность партін должна быть подчинена политической борьов и ничто не можеть по своему значенію сравниться съ побъдою на выборахъ. Спѣшимъ замътить, что мы держимся другого взгляда. Мы тъмъ болъе сиъшимъ высказать свое мибніе, что въ извъстныхъ соціалистическихъ кругахъ Европы взглядъ этотъ пользуется еще полнымъ уваженіемъ и вызываеть самую різкую критику... Еще очень много умовъ, склонныхъ къ упрощеніямъ, думаютъ, что съ помощью законовъ и извъстнаго количества жандармовъ можно хорошихъ

¹⁾ Цитировано въ Compte-rendu du congrés de 1897, p. 39.

²⁾ ibid., p 121.

³⁾ Cpas. Weiler. La conciliation industrielle etc., p. 29.

⁴⁾ Destrée et Vandervelde, ibid, p. 56.

реформировать міръ. Отсюда, для спокойныхъ темпераментовъ, лишь одинъ шагъ до признанія нарламентской дѣятельности рѣшающею или—для натуръ экзальтированныхъ,—до стремленія закватить политическую власть путемъ пасилія. Взгляды эти лишь
двѣ стороны одной и той-же теоріи... Въ дѣйствительностиже нарламентъ лишь регистрируетъ иден, послѣдовательно вырабатываемыя коллективною мыслью народа; лишь въ разработкѣ
деталей нарламентъ самостоятеленъ. Вообще-же парламентъ слѣдуетъ,—часто довольно медленно,—за господствующимъ миѣніемъ
страны; это господствующее миѣніе выражается не выборами, которые часто искажаютъ его,—оно существуетъ реально въ душахъ
современниковъ. Почти не существуетъ случая, чтобы законодательная реформа предшествовала общественному миѣнію, ее оправдывающему, и опредѣляла его ¹)".

Намъ остается еще сказать нъсколько словъ объ аграрномъ вопросъ. Рабочая партія "состояла вначаль лишь изъ промышленныхъ рабочихъ; политическая пропаганда заставила ее озаботиться судьбою крестьянъ. Не имъй земледъльцы-мелкіе фермеры и сельскіе рабочіе-права подачи голоса на выборахъ, имъ пришлось-бы, въроятно, еще долго ждать соціалистической пронаганды ²)". Мы не будемъ здъсь касаться рабочихъ, работающихъ на деревенскихъ фабрикахъ или ежедневно пріфзжающихъ на работы въ промышлентые центры: это — промышленный пролетаріать. Что-же касается сельскихъ наемныхъ рабочихъ, то соціальный характеръ ихъ стремленій не можеть оставлять сомивній. Въ Бельгін капиталистическія хозяйства занимаются главнымъ образомъ культурой евекловицы для сахарныхъ заводовъ; Вандервельде свеклу "революціоннымъ овощемъ по пренмуществу". Болѣе затрудинтельно отношение Рабочей парти къ мелкому крестьянству. На первомъ земледѣльческомъ конгрессѣ Рабочей партіп (8 августа 1897 г.) къ представителямъ труда были причислены какъ наемные рабочіе, такъ и мелкіе собственники и арендаторы не капиталистического типа. Для привлеченія этихъ мелкихъ крестьянъ къ дълу соціализма ностановлено было: 1) потребительныя това-

¹⁾ Destrée et Vandervelde, ibid., p. p. 53-55.

²⁾ Destrée et Vandervelde, ibid., p. 206.

рищества должны войти въ непосредственныя сношенія съ мелкими производителями для покупки молока, масла, картофеля еtc. 2) способствовать распространенію сельско-хозяйственных в товариществъ. На второмъ земледъльческомъ конгрессъ (19 дек. 1897 г.) было постановлено, что рабочая партія "не должна включать въ свою программу ни одной мѣры, имѣющей цѣлью укрѣпить, возстановить или расширить мелкую собственность". Постановленіе это принято также ежегоднымъ конгрессомъ партіп 1898 г.

Что касается муницинальнаго соціализма, то, какъ мы знаемъ. рабочіе принимають участіє въ выборахъ въ общинные и городскіе сов'яты съ начала 80-хъ гг. "Въ 1887 и 1890 г. соціалисты боролись на выборахъ въ 51 пли 52 коммунахъ (Брюссель и предмьстья, Генть, округа Льежа, Шарлеруа, Центра и Боринажа) иногда одни, иногда въ союзъ съ либералами. Они имъли нъкоторый усиххь. Но борьба эта не имъла ръзко выраженнаго соціалистическаго характера и стремилась лишь къ тому, чтобы пріобръсти въ коммунахъ рабочее представительство" 1). Въ 1895 г. соціалисты принимали участіе въ выборахъ въ 507 коммунахъ, представлены въ 288, имѣютъ большинство въ 78°). Этотъ неожиданный усибхъ засталь нартію въ значительной мірт неподготовленной къ исполнению новыхъ обязанностей. Свъженсиеченные коммунальные совътники часто стояли не на высотъ положенія. Первая коммуна—Familleureux, маленькая деревушка Центра, была завоевана соціалистами еще въ 1888 г. По тому, что соціалисты въ ней сделали, мы можемъ отчасти судить о содержании муницинальнаго соціализма въ Бельгіп. Въ Familleureux соціалисты 1) перенесли, насколько было возможно, налоги съ бѣдныхъ на богатыхъ, 2) улучшили дороги, 3) повысили заработную илату служащимъ въ коммунъ, 4) улучшили школу, 5) при новыхъ постройкахъ ввели минимумъ заработной платы, 6) организовали на демократическихъ началахъ благотворительность" 3).

¹⁾ Destrée et Vandervelde, ibid., 189.

²⁾ Compte-rendu du congrès de 1896, pp. 30-31.

³⁾ Rapport sur six années d'administration socialiste à Familleureux. Bruxelles, 1895.

На послѣднемъ конгрессѣ общинныхъ совѣтинковъ (Рождество 1898 г.) принята слѣдующая программа для общинныхъ выборовъ 1899 г.: 1) введеніе мѣръ, нокровительствующихъ труду: минимума заработной платы, пормальнаго рабочаго дня еtc., 2) организація водоснабженія, 3) устройство кухонныхъ школъ 1), въ которыхъ готовился-бы обѣдъ для бѣдныхъ учениковъ за счетъ коммуны (сапtines scolaires), 4) ностройка рабочихъ жилищъ.

Въ этой программѣ напболѣе интересны пункты 1, 3 и 4. Введеніе минимума заработной платы и пормальнаго рабочаго дня имбеть особенное значение для работь, сдаваемыхъ общиною на сторону. На торгахъ община сдаетъ работы тому подрядчику, который возьметь дешевле. Дешевле всего, конечно, можеть взять подрядчикъ, который меньше платить своимъ рабочимъ и возможно дольше заставляеть ихъ работать. Такимъ образомъ работы, сдаваемыя общинами съ торговъ, косвенно вредять профессіональному движенію рабочихъ. Это вредное слъдствіе современной организаціи сдачи общинныхъ работь съ торговъ можеть быть устранено лишь однимъ путемъ, именно постановленіемъ, по которому вст подрядчики, взявшіе на себя общинныя работы, обязуются платить своимъ рабочимъ опредъленный минимумъ заработной илаты и придерживаться нормального рабочаго дня. Первый разъ вопросъ о минимумъ заработной илаты на общинивка работахъ быль поднять въ 1885 г. въ двухъ предмъстьяхъ Брюсселя, Скарбекъ и Св. Жиллъ (St. Gilles). Въ 1897 г. 2) минимумъ заработной платы быль введенъ въ Бельгіи 47 общинами (изъ числа им'ьющихъ болбе 8,000 жителей); 9 коммунъ ввели воскресный отдыхъ или обязательный отдыхъ въ одинъ изъ дней недъли.

Что касается даровыхъ объдовъ для бъдныхъ учениковъ первоначальныхъ школъ, то изслъдованія з) ноказали, что значительный процентъ учениковъ этихъ школъ не можетъ регулярно посъщать школы по бъдности (педостатокъ обуви, платья, необходимость

¹⁾ Въ Бельгін при пъкоторыхъ школахъ устроены кухни, въ которыхъ ученики учатся стряпать, готовя объдъ для своихъ бъдныхъ товарищей.

²⁾ Conrardy. La clause de minimum de salaire dans les cahiers de charges. L'Avenir social, 1897, № 8.

³⁾ Zeo. Les cantines scolaires, Bruxelles, 1896.

заработка въ школьномъ возрастѣ), или-же сидитъ въ нихъ вироголодь. Поэтому всеобщее обучение возможно лишь ири условін. что общественныя власти будуть оказывать матеріальную полдержку бъднымъ ученикамъ, -- въ видъ объда, сапогъ, платья еtс. Легче всего и важибе всего организовать раздачу безплатныхъ школьныхъ объдовъ. Въ иткоторыхъ школахъ Бельгін обълы эти выдаются на счеть частныхъ лицъ-благотворителей. Благотворительность не можеть въ данномъ случат оказать серьезной помощи, потому что замъчено, что бюджетъ благотворительности въ каждой мъстности остается въ среднемъ неизмъннымъ, и появленіе новыхъ запросовъ лишь уменьшаетъ суммы, идущія на другія благотворительныя дъла. Серьезную помощь въ организація школьныхъ объдовъ могутъ оказать лишь общины. Наконецъ, введеніе постройки рабочихъ жилицъ въ число задачъ даятельности общинъ должно удовлетворить ту потребность рабочаго класса, которую пытались и пытаются удовлетворить построечныя товарищества. Намъ нътъ нужды распространяться здъсь о значеній для рабочихъ дешевыхъ и здоровыхъ жилищъ. Построечныя товарищества съ большимъ трудомъ исполняютъ взятую на себя миссію изъ-за педостатка денежныхъ средствъ; трудно ждать отъ товарищества, состоящаго изъ рабочихъ, чтобы опо могло скопить достаточно средствъ для цокупки жилищъ для всехъ своихъ членовъ. Въ болве благопріятномъ положенін находится община; которая можетъ привлечь къ этому делу средства не только бедныхъ, но и богатыхъ классовъ. Въ двухъ предмъстьихъ Брюсселя— Ст. Жилль (1894 г.) и Скарбекь-общинный совыть уже цостановиль строить рабочія жилища и сдавать ихъ въ наймы рабочимъ.

V. Христіанскій соціализмъ.

Первыя подытки католическаго духовенства практически вмѣшаться въ рабочее движеніе относятся въ Бельгій къ 40-мъ—60-мъ годамъ. Первая организація католическихъ рабочихъ образована въ Льежѣ въ 1844 г. затѣмъ въ Брюсселѣ 1845, Брюсселѣ 1854, Льежѣ 1855, Турне 1857, Гентѣ 1857, Малипѣ 1861, Гентѣ 1866 ¹).

¹⁾ Rud. Meyer, Emancipationskampf des IV Standes, II Band.

Всв эти общества носили первоначально религіозный, правственнообразовательный и благотворительный характеръ. Вноследствій ифкоторыя изъ шихъ устроили кассы взаимономощи, кредитныя товарищества, нотребительныя лавки. На конгрессахъ католиковъ въ Малинт (Мехельит) въ 1863, 1864, 1867 гг., посвященныхъ обсуждению рабочаго вопроса, залачею обществъ признанъ матеріальный, умственный и правственный подъемъ рабочаго класса. "Въ программъ этихъ конгрессовъ стояли лишь вопросы религін и благотворительности 1)". Отрывочное замѣчарі объ этомъ періоді исторіи католическаго рабочаго движенія въ Бельгін мы находимъ у Emile Harmand 2): "Во Фландрін... были воскрешены среднев ковыя "гильдін" или корпоративныя братства. Въ 1857 г. гильдін были возстановлены въ Антверненѣ. Потомъ въ Остенде была возобновлена гильдія рыбаковъ, въ Брюггь гильдін различныхъ ремеслъ. Ихъ примъру последовали Roulers, Courtrai, Menin". Современное католическое рабочее движеніе вызвано къ жизни событіями 1885—86 годовъ. Задачей молодого движенія было "предотвратить соціальную революцію 3)". Католическія рабочія корпораціи, учреждаемыя съ 1886 г., носять редигіозный и смізнанный характерь, т.-е. вь нихь участвують какъ хозяева, такъ и рабочіе. Очевидно, они могутъ существовать лишь тамъ, гдв не существуетъ еще противоположности между интересами хозяевъ и рабочихъ, т.-е. въ мелкой промышленности, или-же тамъ, гдѣ религіозныя традиціи еще достаточно сильны, чтобы подавить существующую противоноложность интересовъ. Вандервельде констатируетъ 4), что "корнорацін состоятъ исключительно изърабочихъ, заиятыхъ въ мелкихъ или среднихъ промышленныхъ предпріятіяхъ: булочниковъ, портныхъ, саножинковъ, плотинковъ, маляровъ, лавочинковъ, типографовъ etc. Онъ находять "благопріятичю среду въ тёхъ-округахъ, гдѣ промышленность еще только что возникаеть, -- въ деревняхъ, куда начинаютъ переносить мануфактуры, во всехъ уголкахъ страны, все более и болье рыдкихъ, гдъ существуеть еще ремесленное производство,

¹⁾ Emile Harmant: Le mouvement social chrétien, Bruxelles, 1892, p. 20.

²) ibid, p. 23.

³⁾ ibid, p. 12.

⁴⁾ Enquête, H. p. 51.

религіозныя традиціи, болье или менье патріархальныя отношенія между хозяевами и рабочими; онъ вербують своихъ членовъ среди этихъ тысячъ рабочихъ, которые разстяны въ наше время подобно пыли и на которыхъ соціалистическая пропаганда не производить никогого дъйствія 1)". Но вліяніе капиталистическихъ отношеній производства сказывается и въ этой средь; въ ней уже началось броженіе, предшествующее развитію противоположности интересовъ. Поэтому, въ католическихъ корпораціяхъ, какъ и въ обществахъ взаимономощи, въ которыхъ хозяева продолжають участвовать наряду съ рабочими, главное випманіе обращается на поддержаніе добрыхъ отношеній между хозяевами и рабочими: "подмастерья и хозяева образують двѣ различныя группы, дѣлающія различные взносы, им'тющія каждая спеціальное представительство въ административномъ совътъ и соединяющияся скоръе для примиренія ихъ противоположныхъ интересовъ, чамъ для защиты ихъ общихъ интересовъ"²). Корпораціи Лувена имѣютъ задачею "поддерживать добрыя отношенія между хозяевами и подмастерьями"; подмастерья, вступающія въ гильдію, обязуются "върно служить" хозяевамъ. Гильдія Брюгге стремится "способствовать христіански-братскимъ отношеніямъ между различными классами общества". Гильдія Скарбека ставить себѣ цѣлью "сближеніе различныхъ классовъ общества". Въ гильдіяхъ также болфе или менъе развиты: взаимономощь, образовательныя (библютеки) и увеселительныя общества, сберегательныя кассы, потребительныя товарищества, конторы найма, конторы юридическихъ справокъ. Во главъ этихъ обществъ обыкновенно стоитъ священникъ, служащій корпоративныя объдни и панихиды. Члены корпорацій обязуются исполнять свои религіозныя обязанности. Каждая кор-/ порація имфеть свой корпоративный праздникъ, —въ день святого патрона корпораціи. Гильдія Лувена имфетъ собственную капеллу въ церкви св. Петра.

. Идеалогія этого движенія дана папою Львомъ XIII въ его настырскомъ посланіи 15-го мая 1891 г.: "О положеніи рабочихъ" 3). Мы цитируємъ нѣсколько наиболѣе выдающихся мѣстъ:

¹⁾ ibid, p. 56.

²⁾ Vandervelde, ibid, II, p. 52.

³⁾ Lettre evengelique de Léon XIII. De la condition des ouvriers. Cm. Lettre pastorale de Mgr. Doutreloux, etc. Liège, 1894.

"Частная и личная собственность составляеть естественное право человъка... Человъкъ долженъ терпъливо сносить свое положеніе; невозможно, чтобы въ гражданскомъ обществѣ всѣ люди были равны (soit élevé au même niveau). Именно къ этому стремятся соціалисты; но противъ природы вет усилія тщетны. Природа надълила людей миогочисленными и глубокими различими: различими въ умѣ, талантѣ, ловкости, здоровьѣ, силѣ; эти различія непзбѣжны, и изъ нихъ выростаютъ различія въ общественномъ положеніп... Два класса, существующіе въ обществь, предпазначены природою къ гармоническому союзу и къ полному взаимному равновъсію. Они настоятельно иуждаются другь въ другь: невозможенъ капиталь безь труда, невозможень трудь безь канитала... Церковь... стремится укрѣнить союзъ этихъ двухъ классовъ до такой степени, чтобы между инми возникла истинная пріязнь". Цель эта достигается средствами двоякаго рода: 1) самодъятельностью рабочихъ въ форма обществъ взаимономощи, третейскихъ советовъ, главнымъ-же образомъ въ формъ профессіональныхъ корпорацій, и 2) рабочимъ законодательствомъ. Профессіональныя корпораціи должны быть "составлены или изъ однихъ рабочихъ, или быть смѣшанными, т.-е. состоять изъ рабочихъ и хозяевъ вмѣстѣ". Целью ихъ должно быть "возможно большее увеличение телесныхъ и духовныхъ благъ, счастья. Очевидно, что прежде всего должно стремиться къ главной цъли - правственному и религіозному усовершенствованію; главнымъ образомъ эта цёль должна опредёлять всю дъятельность этихъ обществъ; иначе они скоро выродились-бы и унали-бы до разряда тѣхъ обществъ, въ которыхъ религія не играеть никакой роли". Левъ XIII предлагаеть следующія законодательныя міры: 1) введеніе воскреснаго отдыха: "Отдыхъ этотъ освященъ религіей; онъ вовсе не означаетъ потворства праздности, или, какъ многіе этого хотять, ту безработицу, которая порождаеть пороки и расточаетъ заработокъ". 2) Опредъление длины рабочаго времени взрослыхъ рабочихъ: "Длина рабочаго дия не должна превышать силь рабочихъ и перерывы въ работъ должны соотвътствовать характеру работь и интересамъ здоровья рабочихъ; они должны быть регулированы сообразно съ условіями времени и мъста". 3) Ограничение работы : дътей: "Дъти не должны поступать на фабрику прежде, чемъ года не разовыють въ нихъ достаточно физическихъ, умственныхъ и правственныхъ силъ; принципъ этотъ долженъ быть строго соблюдаемъ". 4) Ограниченіе работы женщинъ; женщину "природа предназначила болѣе для домашнихъ работъ". 5) Способствованіе развитію сбереженій среди рабочихъ.

Что касается экономической борьбы, то энциклика Льва XIII слѣдующимъ образомъ отзывается о стачкахъ: "Нерѣдко слишкомъ длинный рабочій день или слишкомъ тяжелая работа при заработной платѣ, считаемой слишкомъ низкой, вызываетъ произвольную остановку работъ по сговору, называемую стачкой. Общественныя власти должны сдѣлать что-либо противъ этой язвы, столь обычной и въ то-же время столь опасной".

Въ 1889 г., встръчая депутацію французскихъ рабочихъ Левъ XIII следующимъ образомъ характеризовалъ желательное поведение рабочихъ: "Вы намъ только что заявили,--и это насъ крайне обрадовало, — что вы твердо рѣшаетесь безропотно трудиться и переносить тяжелыя последствія труда, вести себя всегда смирно и съ уваженіемъ относиться къ своимъ хозяевамъ, — миссіей которыхъ является доставленіе вамъ работы и организація ея, — и воздерживаться отъ всякихъ дъйствій, способныхъ нарушить порядокъ и спокойствіе". Эта программа, какъ она ни умеренна, означаетъ практическое вибшательство христіанскихъ соціалистовъ въ соціальныя отношенія. Какъ должны они относиться къ другимъ партіямъ, работающимъ въ одномъ съ ними направленін, шрежде всего къ соціальдемократамъ? Епископъ Льежа Doutreloux отвѣчаеть: "не нужно компромиссовь, не нужно союзовь съ соціалистами: если они преследують некоторые законные питересы, это не можеть намъ помъщать также стремиться къ ихъ удовлетворенію; но ичеть они дъйствують съ своей стороны, а мы — съ своей". И насколько дальше точно поясняеть о какихъ союзахъ говорить онь: "Мы говоримь о техь союзахь, о техь братаньяхь, которые могуть казаться практически полезными или для организацін болье грандіозной народной демонстраціи, или для соединенія силь съ цілью болье надежнаго достиженія законно желаемой цѣли" 1). ·

¹⁾ Lettre pastorale de Mgr. Doutreloux, pp 26-27.

Распространенію христіанскихъ корпорацій въ обрабатывающей промышленности мѣшаетъ рѣзкая противоположность интересовъ рабочихъ и хозяевъ, неизбѣжная при каниталистическихъ отношеніяхъ производства. Другое діло—сельское хозяйство. Ділтельность христіанскихъ соціалистовъ въ деревиф, выражающаяся главнымъ образомъ въ организаціи "Boerengilden" (см. выше главу о товариществахъ), пользуется широкимъ успѣхомъ. Какъ политическая нартія, христіанскіе соціалисты появились въ 1892 г., во время агитацін въ нользу всеобщаго избирательнаго права. Между христіанскими соціалистами и консерваторами существуєтъ тьсный союзь; во время выборовь въ налату депутатовь объ партіп выставляють общій листь кандидатовь, т. е. консерваторы принимаютъ на свой листъ 1—2 христіанскихъ соціалистовъ. Соціалисты называють ихъ поэтому "прирученными" (domestiqué). Выборы 1894 г. послали въ палату 7 такихъ "прирученныхъ" христіанскихъ соціалистовъ.

Но христіанскій соціализмъ проникъ не только въ сферу ремесленниковъ и крестьянъ. Вся фламандская часть Бельгін проникнута строгимъ католицизмомъ. Католицизмъ явился звеномъ, связавшимъ пролетаріатъ фабрикъ и мануфактуръ съ христіанскими соціалистами. Эти рабочіс, живущіе въ иныхъ производственныхъ отношеніяхъ, имъютъ также иные интересы. Они не могть относиться отрицательно къ стачкамъ и враждебно къ рабочимъ-соціалистамъ. Принципъ "ноддержки добрыхъ отношеній между хозяевами и рабочими"-является для нихъ пустою фразою. Мы видали уже выше (см. главу о профессіональных в союзахъ), что профессіональные союзы христіанскихъ соціалистовъ вступають въ союзы съ соціалистическими профессіональными союзами для усибшнаго веденія борьбы съ хозяевами. Во время стачки столяровъ въ Брюсселъ 1896 г. соціалисты и христіанскіе демократы одинаково требовали, номощью стачки, уменьшенія рабочаго дня до 10 час. и установленія минимальной заработной илаты 50 сен. въ часъ. Такимъ образомъ, противоръчія капиталистическихъ отношеній производства не укладываются въ рамки программы Льва XIII. Пропикновеніе христіанскихъ соціалистовъ въ среду рабочихъ, эксилоатируемыхъ каниталомъ, привело къ измѣненію характера христіанскаго соціализма. На ряду съ "Демократической лигой" (Ligue démocratique), стоящею цѣликомъ на почвѣ папекой энциклики, возникла "Фламандская христіанская народная партія" (Vlaamsch Christene Volkpartij), первоначально какъ составная часть Демократической лиги, а съ 19 сентября 1897 г.—какъ самостоятельная партія. Партія эта имѣетъ своихъ приверженцевъ въ провинціяхъ: Антверненѣ и объихъ Фландріяхъ. Вождемъ партіи является аббатъ Дансъ (Daens) 1) изъ Алоста (Восточная Фландрія). На выборахъ эта партія выступаетъ отдѣльно отъ консерваторовъ. Вотъ данныя объ ея избирательныхъ успѣхахъ:

	1894 r.	1896 г.	1898 г.
Anvers		6,234	
Courtrai .	. —	9,919	
Ostende .	. —	2,176	
Roulers .	. —	3,669	
Alost	. 23,498		22,985
Audenarde	. —		5,623
Gand	. –		5,452
Termonde.	. —		13,499
	23,498	21,998	47,559

Такимъ образомъ, теперь силы партіи равняются приблизительно 70,000 голосовъ. Еще въ 1894 г. "прирученные" хэмэгэнскіе соціалисты упрекали "дикаго" христіанскаго соціалиста аббата Данса за его союзъ съ соціалистами и либералами и борьбу противъ консервативной партін. Въ 1898 г. въ Алостъ соціалисты, либералы и христіанскіе демократы косвенно поддерживали другь друга, выступивъ съ неполными списками кандидатовъ.

Конечно, поведеніе аббата Данса не могло не вызвать репрессалій со стороны католической церкви. Его непосредственный па-

¹⁾ Не надобно думать, что въ области идеаловъ аббатъ Дансъ близокъ къ соціальдемократіи. На международномъ конгрессъ для рабочаго законодательства 1897 г. онъ говорилъ: «Я не върю въ новый соціальный порядокъ. Всегда будуть существовать три слоя—верхній средній и нижній. Но и положеніе низшаго слоя должно быть измънено такимъ образомъ, чтобы онъ могъ съ успъхомъ защищаться отъ обоихъ верхнихъ». Internationaler Kongress für Arbeiterschutz in Zürich 1897, Zürich, 1898, s. 172.

чальникъ, епископъ Гента, началъ съ запрещенія Дансу служить иублично объдию. Потомъ ему запретилъ говорить на народныхъ собраніяхь въ трактирахъ. Наконецъ, запретиль ему выставлять свою кандидатуру на выборахъ 1898 г. въ палату депутатовъ. Аналогичная исторія имѣла мѣсто также въ Льежѣ: тамъ аббать, Потье (Pottier) обнаружиль свои симпатін къ демократін. Епископъ Льежа заставиль его прекратить свою обществениую деятельность. На конгрессѣ демократической лиги 19-го сент. 1897 г. были исключены изъ нея христіанскіе демократы Гента, Антверпена и Алоста, — все члены "Фламандской христіанской народной партін". Они провишились 1) въ возбужденін къ борьбѣ классовъ, 2) предвзятомъ враждебномъ отношенін ко всёмъ группамъ, составляющимъ католическую партію. Демократическая лига постановила, что ряды ея открыты для всёхъ, кто хочеть "примприть трудъ п каниталь путемь уваженія правь и тёхь и другихь и улучшенія отношеній между хозяевами п рабочими"; "она еще разъ провозглашаеть свое твердое намбреніе поддерживать союзь между всёми католиками, основывая этоть союзь на уваженіи правъ каждаго".

Программу будущей соціаль-политической дѣятельности конгрессъ формулироваль слѣдующимь образомь: "Бельгійская демократическая лига вновь подтверждаеть необходимость объединенія силь католической демократіи:

жтобы удовлетворить желаніе рабочихъ добиться политической самостоятельности, поскольку удовлетвореніе этого желанія можеть быть примирено съ сохраненіемъ политическаго союза всѣхъ католиковъ;

- b) чтобы обезпечить удовлетвореніе законныхъ требованій рабочихъ въ области экономическихъ отношеній;
- " с) чтобы уситтию бороться съ объединенными силами соціальдемократовъ.

На конгрессѣ "дикихъ" христіанскихъ соціалистовъ 14-го августа 1898 г. ¹) говорились вещи, ярко характеризующія ихъ соціаль-политическія тенденцін. Во время манифестаціи передъ конгрессомъ Пьеръ Дансъ, братъ аббата Данса и предсѣдатель конгресса, произпесъ рѣчь, въ которой говорилось: "Мы уничтожимъ

¹⁾ См. La Peuple, NN. оть 15—16 августа 1898 г.

господство капиталистовъ, Мы прекратимъ борьбу лишь тогда, когда рабочій станеть свободнымъ человѣкомъ, когда мы побѣдимъ! Мы хотимъ всеобщаго равнаго избирательнаго права; и когда мы его получимъ, тогда, будутъ развъваться только два знамени, красное (соціаль-домократы) и зеленое (дансисты). Тогда у насъ будеть отечество! Тогда мы будемъ имъть достаточно силъ, чтобы победить нашихъ морителей (капиталистовъ)!" На конгрессъ говориль Моярть (Moeyaert): "Конечно, тамъ, гдъ возможно, мы должны устранвать товарищества и профессіональные союзы христіанскихъ соціалистовъ. Но тамъ, гдъ профессіональные союзы могуть быть основаны лишь путемъ соглашенія всехъ рабочихъ, необходимо объединение (съ соціаль-демократами)". Пьеръ Даисъ: "Пока мы не будемъ имъть прогрессивнаго подоходнаго налога, вопросъ о пенсіонахъ для старыхъ рабочихъ не будетъ разрѣшенъ. Реакція боится свободы пенсіонированнаго рабочаго. Она не дастъ ничего. Вопросъ созрѣетъ, когда христіанскіе соціалисты соединятся съ соціаль-демократами!"

Очевидно, демократическіе элементы уходять изъ консервативной партін: "Въ настоящее время, говорить Дестре 1), великая католическая партія переживаєть кризись, пережитый либеральной партіей приблизительно 15 льть тому назадь. Демократическіе элементы отдыляются отъ консервативныхъ, Слишкомъ, крупчые интересы столкнулись между собою, чтобы возможно было соглашеніе. Кто заявляеть, что хочеть обезпечить рабочему полный продукть его труда, тоть объявляеть вифсть съ тымь войну всымь, кто живеть не трудясь, удерживая въ своей собственности средства производства, которыми пользуются другіе".

Можно разсчитывать, что процессъ разложенія старыхъ партій скоро смѣнится процессомъ организаціи двухъ новыхъ партій, — консервативной и демократической. До 1880 г. въ Бельгіи были двѣ партіп, — либеральная и клерикальная. Теперь мы имѣемъ цѣлый рядъ партій: либеральную, прогрессистскую, соціаль-демократическую, клерикальную, прирученныхъ христіанскихъ соціалистовъ, дикихъ христіанскихъ соціалистовъ, дикихъ христіанскихъ соціалистовъ. Въ недалекомъ бу-

¹⁾ Destrée et Vandervelde, l. c. p. 209.

дущемъ, можно надъяться, мы онять будемъ имъть только двъ нартін: консервативную (часть либераловъ, клерикалы, прирученные христіанскіе соціалисты) и демократическую (другая часть либераловъ, прогрессисты, соціаль-демократы, дикіе христіанскіе соціалисты).

ОВБРЕННЫ*Д*ПО СУДЕБНЫМЬ ДБЛАМЬ

ДМИТРІЙ СЕМЕНОВИЧЕ

ВОЛКОВЪ









